

Van: Marcel van Osch
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 12:52
Aan: Elsa Weijnenberg; 'Baart, Martijn (mba)'
CC: Blair-Zuijderhoff, Sharon (sbr); 'Voerman, Han Peter'
Onderwerp: Re: Reactienota

Beste Elsa,

Duidelijk. Volgens mij gelden de data/termijnen zoals ik die heb vermeld in mijn mail van vanochtend. Het gevolg van het niet halen van termijnen (al dan niet termijn van orde) zal ik afstemmen met BZK.

Vriendelijke groet,
Marcel van Osch

Van: Elsa Weijnenberg <Elsa.Weijnenberg@landerd.nl>
Datum: vrijdag 28 februari 2020 om 12:28
Aan: "M. van Osch" "'Baart, Martijn (mba)'"
CC: Sharon Blair-Zuijderhoff, "'Voerman, Han Peter'"
Onderwerp: RE: Reactienota

Beste allen,

Ik wil graag de onderstaande mailwisseling nuanceren. Het lijkt nu net of al vaststaat dat de planning als argument tegen het referendum gebruikt gaat worden. Dat is nog maar de vraag. In onze referendumverordening staat aangegeven welke besluiten niet referendabel zijn (de uitzonderingen). De toets op dit artikel moet nog plaatsvinden. Hierover adviseert de referendumcommissie aan de raad.

Er staan twee uitzonderingen genoemd waarbij de raad een oordeel kan geven:

Artikel 2i: "die naar het oordeel van de raad hun grondslag vinden in een eerder genomen besluit waarover een referendum is gehouden of kon worden gehouden"

Artikel 2j: "waarvan de raad van oordeel is dat andere dringende redenen aanleiding zijn om geen referendum te houden"

In de toelichting op artikel 2j staat:

"De algemene uitzonderingsgrond (lid j.) benadrukt en garandeert de beoordelingsvrijheid van de raad. Deze uitzondering kan bijvoorbeeld toegepast worden indien er over een onderwerp al een Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure is geweest of in het geval van korte termijnen waarop het besluit genomen moet worden of de mogelijkheid van grote financiële claims."

Om hierover een standpunt in te kunnen nemen wordt ook het onderdeel 'tijd' belicht. Mijn vraag gaat over feitelijkheden. Wat zijn de uiterste termijnen? Hoeveel ruimte is er? Wat zijn de effecten als termijnen niet worden gehaald?

Het is vervolgens aan de referendumcommissie om advies uit te brengen en aan de gemeenteraad om een oordeel te vormen.

Met vriendelijke groet,
Elsa Weijenberg | Griffier



Gemeente Landerd

Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland
Postbus 35, 5410 AA Zeeland

T (0486) 458 211

M (06) 23 50 82 04

E elsa.weijenberg@landerd.nl

I www.landerd.nl

aanwezig: maandag, woensdag, donderdag en vrijdag

Disclaimer.

Als u deze e-mail leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze e-mail of deze te verstrekken aan derden. Wij vragen u deze mail door te sturen naar info@landerd.nl en te verwijderen uit uw bestanden. Meer informatie hierover vindt u in ons privacystatement.

Formele besluiten worden door de gemeente Landerd per post toegezonden en deze zijn voorzien van originele handtekeningen.

U kunt aan dit e-mailbericht dan ook geen rechten ontlennen. Een uitzondering hierop vormt de digitale afhandeling van omgevingsvergunningen, sloopmeldingen, gebruiksmeldingen en milieumeldingen.

De besluiten worden sinds 1 januari 2014 digitaal verstuurd vanuit wabo@landerd.nl. Aan deze besluiten en de bijgevoegde bijlage(n) kunt u wel rechten ontlennen.

Van: Marcel van Osch

Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 11:02

Aan: 'Baart, Martijn (mba)'

CC: Elsa Weijenberg; Blair-Zuijderhoff, Sharon (sbr); 'Voerman, Han Peter'

Onderwerp: RE: Reactienota

Dag Martijn,

De lijn is dat het herindelingsadvies en de GS-zienwijze voor 1 juli 2020 bij de minister van BZK moeten zijn. In zeer bijzondere gevallen kan hierop, in overleg met BZK, een uitzondering gemaakt worden. Als we uitgaan van 1 juli dan is 30 juni de laatste mogelijkheid om de stukken in GS aan de orde te stellen. Ik bouw graag een marge in van minstens 1 week dus zit ik dan op 23 juni als laatste mogelijkheid. Aan de GS-vergadering gaat altijd een beleidsoverleg met de gedeputeerde vooraf. Dat

zou dan op 15 juni kunnen. Als ik uit ga van drie weken verwerkingstijd dan zouden alle stukken hier uiterlijk 25 mei 2020 moeten zijn, maar een week eerder zou in verband met Hemelvaart en Pinksteren ook geen kwaad kunnen. Ik moet wat slagen om de arm houden omdat de GS-zienswijze pas opgesteld kan worden nadat de raden in meerderheid hebben ingestemd met het eensluidende herindelingsadvies. Belangrijk, zo niet het belangrijkste, element hierin is uiteraard het lokaal bestuurlijk, maatschappelijke en regionaal draagvlak. Dat zien we ook telkens terug in de debatten in de TK. Nu vanuit de kern Schaijk een beroep wordt gedaan op het bestuur van Landerd een referendum te organiseren legt dit mijns inziens een extra claim op het onderbouwen van het lokale maatschappelijk draagvlak (en de overige criteria) waarom Landerd ongedeeld wil herindelen indien de raad van Landerd besluit om geen referendum toe te staan.

Omdat ik lees dat vanuit de griffie wordt aangegeven dat de wettelijke termijnen een belangrijk argument vormen tegen het houden van een referendum lijkt het mij goed deze mail ook te delen met Han Peter Voerman van BZK. Voor zover mij bekend betreft het in de wet Arhi zogeheten termijnen van orde. Maar daar zal Han Peter ongetwijfeld zeker antwoord op kunnen geven. Tot zover.

Met vriendelijke groet,

Marcel van Osch

Senior Beleidsadviseur Bestuurlijke Organisatie

Provincie Noord-Brabant

Bezoekadres

Brabantlaan 1

5216 TV 's-Hertogenbosch

Van: Baart, Martijn (mba)

Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 10:06

Aan: Marcel van Osch

CC: Elsa Weijenberg; Blair-Zuijderhoff, Sharon (sbr)

Onderwerp: FW: Reactienota

Ha Marcel,

Ik heb zojuist contact gehad met de griffier van Landerd, Elsa Weijenberg, voor de laatste stand van zaken:

De aanvraag voor een raadgevend referendum is inmiddels ingediend, inderdaad ondersteund door 1000+ handtekeningen. De griffie is nu druk bezig met het treffen van de voorbereidingen. In de Voorbereidende Vergadering van 12 maart zal de aanvraag door de raad behandeld worden. Op 26 maart besluit de raad of het verzoek wordt ingewilligd. Na dit agendapunt zal de raad besluiten over het Herindelingsadvies.

Vanuit de griffie wordt nu een voorstel geschreven aan de raad, waarin een aantal overwegingen wordt meegegeven ten aanzien van een referendum. Een belangrijk argument tegen een referendum is de planning van het wettelijk spoor. Onze planning is tot nu toe gebaseerd op uiterlijk aanleveren van het Herindelingsadvies bij GS vóór 1 april voor een zienswijze, maar ik ben erg benieuwd welke ruimte er werkelijk nog is. Kan jij aangeven wat de ultieme datum is waarop GS het Herindelingsadvies moet ontvangen?

Elsa is overigens te bereiken op 0623502804.

Met vriendelijke groet,

Martijn Baart

Adviseur Overheid en Organisatie

06 12 62 79 29 | mba@tg.nl | twynstragudde.nl | [LinkedIn](#)

Oliemolenhof 14a - Postbus 907, 3800AX Amersfoort



Van: Marcel van Osch

Verzonden: donderdag 27 februari 2020 13:45

Aan: Blair-Zuiderhoff, Sharon (sbr)

CC: Baart, Martijn (mba)

Onderwerp: RE: Reactienota

Hoi Sharon en Martijn,

Is er nog nieuws te melden over de mogelijkheid van een referendum tav de kern Schaijk? Is er al een aanvraag voor een raadgevend referendum ingediend?

Begreep uit de media dat er meer dan 1.000 handtekeningen verzameld zijn.

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

Marcel van Osch

Senior Beleidsadviseur Bestuurlijke Organisatie

Provincie Noord-Brabant

Bezoekadres

Brabantlaan 1

5216 TV 's-Hertogenbosch