

Schriftelijke vragen Kaderbrief 2021

Nr.	Fractie		Vraag	Antwoord
1	LZ	Kosten vanwege coronavirus	Kan het College een globaal inzicht/overzicht geven van de te verwachten kosten i.v.m. Corona in 2020 en eventueel 2021. In de 1 ^e Burap 2020 is daarvoor in 1 ^e instantie 200.000 euro uitgetrokken voor algemene directe kosten en vervolgens voor thuiswerken 100.000.	De raming van € 200.000 is gebaseerd op € 150.000 interne kosten en € 50.000 externe kosten. <u>Externe kosten € 50.000</u> De werkelijke en al bekende uitgaven extern zijn de raming van € 50.000 inmiddels gepasseerd, o.a. voor extra inzet wijkverpleegkundigen, gemeentepagina's en banners in het centrum van Zeeland. Daarnaast verwachten wij de volgende gedeelde inkomsten: - Leges, marktgelden, precariobelasting € 6.500 - Toeristenbelasting PM (eventueel ook gevolgen voor volgende jaren) - Huur sporthallen € 25.000 <u>Interne kosten € 150.000</u> Het geraamde budget van € 150.000 voor interne kosten is/wordt onder o.a. besteed aan aanpassingen in software (bijv. Microsoft Teams en Zoom), huur (bijv. laptops en busjes voor buitendienst) en hogere salariskosten (omdat medewerkers meer werken of voor inhuur). <u>Thuiswerken € 100.000</u> Dit budget wordt o.a. besteed aan • Laptops (thuis en in gemeentehuis te gebruiken), tassen, toetsenborden, muizen en schermen • vergaderkamers geschikt maken voor digitaal vergaderen en extra wifi punten • arbotechnisch goed kunnen thuiswerken Wat de totale kosten gaan worden overzien we nu nog niet. € 200.000 + € 100.000 voor thuiswerken is naar verwachting

				nodig. O.a. bij de gevolgen voor gemeenschappelijke regelingen en eventuele nieuwe landelijke informatie zijn nog geen verwachtingen te geven. Daarmee is ook de financiële positie van onze gemeente nog onzeker. Voor nu en voor latere jaren. Inkomsten uit toeristenbelasting zijn bijv. nog onzeker, ook voor 2021. We hebben wel enige ruimte om tegenvallers op te vangen. Voor het totale risico is € 5 miljoen opgenomen in de risicoparaagraaf van de jaarrekening 2019. Over compensatie vanuit het Rijk is dit moment nog geen duidelijkheid.
2	LZ	Uitkering gemeentefonds	De toedeling van Rijksmiddelen aan de gemeenten uit het gemeentefonds wordt gewijzigd. Dat gaat ten nadele van de kleinere gemeenten. Wat is daarvan thans het te verwachten effect voor Landerd?	Het effect is nog lastig in te schatten. Er zijn wel berekeningen voor gemiddelde kleine gemeenten zoals Landerd gemaakt en die komen alleen al voor het Sociaal Domein uit op circa 9 ton nadelig. Aangetekend daarbij wordt dat het een globaal gemiddelde betreft. Of dit voor ons van toepassing is zal later blijken. Daarnaast zal de herijking van het klassieke domein daar nog bijkomen. Nadelen worden vanaf 2022 in enkele jaren volledig ten laste van de nadeelgemeenten gebracht. De conclusie is dat bedragen nu dus nog niet te noemen zijn maar het lijkt er wel op dat er ook voor ons een nadeel op zal treden.
3	LZ	Besturingsmodel samenwerking in de Maashorst	In de raadsvergadering van 7-11-2019 is behandeld een "Nieuw besturingsmodel voor samenwerking in de Maashorst". Ter versterking van de regie-rol van de Raad van Landerd is daartoe een amendement aangenomen van het CDA en Lijst Zeeland. Hoe staat het met de implementatie van het nieuwe besturingsmodel en de uitvoering van het CDA/LZ-amendement?	Er wordt een uitwerking gemaakt van het in het rapport beschreven besturingsmodel, dit staat beschreven in het Meerjarenprogrammaplan 2021-2024. Met name juridische en financiële bijdrage per gemeenten dienen nader uitgezocht te worden. De overwegingen uit het amendement worden hierin meegenomen. Ook zijn er gesprekken gaande met het bestuur van Stichting Natuurcentrum Maashorst vanwege de in het rapport beschreven wens tot het bundelen van de educatie- en voorlichtingsactiviteiten van deze stichting met die van Stichting Maashorst in

				Uitvoering. Met het later dit jaar aan u voor te leggen Meerjarenprogrammaplan wordt hier nader inzicht in gegeven.
4	LZ	Kosten beheer Maashorst	Vanaf heden gaan de 4 betrokken gemeenten en Staatsbosbeheer de kosten in de Maashorst betalen. Lijst Zeeland vraagt inzicht in de kosten en bijdragen in de Maashorst waar de gemeente Landerd aan betaalt/gaat betalen in het algemeen en in het bijzonder voor bosonderhoud, waterhuishouding(droogte) en de kosten van Wisenten, Ex-Moorpony's en Taurussen.	Via het Meerjarenprogrammaplan 2021-2024 wordt ook inzicht gegeven in de kosten voor het beheer en in de verdeling van deze kosten over de verschillende eigenaren. De nu in onze begroting opgenomen middelen voor De Maashorst zijn als taakstellend meegegeven voor deze uitwerking. In deze uitwerking zullen de kosten voor o.a. bosonderhoud en begrazing zijn terug te vinden. De kosten voor de aanpak van de waterhuishouding komen terug in projecten, met name in het project Realisatie Natuurnetwerk. Met de inrichting van binnen dit project verworven percelen kunnen belangrijke stappen worden gezet in het herstel van de waterhuishouding. Nu de opdracht aan Ark is afgelopen gaat het Maashorst Team met hulp van een provinciaal projectleider en SBB de verdere uitvoering ter hand nemen. De uit de opdracht aan Ark resterende middelen worden hiervoor ingezet. Gezien het belang van het herstel van de waterhuishouding is via de Kaderbrief gevraagd om een ophoging van dit budget.
5	LZ	Rechtstreekse fietspaden Maashorst	Op 28-9-2017(!) heeft de Raad unaniem een CDA-motie aangenomen over de rechtstreekse fietspaden in de Maashorst in de as Schaijk-Uden (noord-zuid) en in de as Zeeland-Nistelrode(oost-west). De kern van de motie is de fietspaden verbreden, opnieuw asfalteren en weer aansluiten op het fietsknooppuntennetwerk.	In 2019 is een Recreatievisie opgesteld voor De Maashorst. Eén van de speerpunten uit de visie is het opstellen van een samenhangend routeplan en een toegankelijkheidsplan. De breedte en de kwaliteit van de fietspaden door de kern wordt hierbij specifiek benoemd. Door het verschil van bestuurlijk inzicht van de Maashorstpartijen is het nooit gekomen tot het vaststellen van de visie door het Maashorst Bestuur. Daarom is besloten de uitgangspunten uit de visie nu

			Mede gelet op de fusie Landerd-Uden is de vraag hoe het hier mee staat en hoe nu verder?	op te nemen in het Meerjarenprogrammaplan 2021-2024, waardoor ook het beleid op dit vlak dan weer is geactualiseerd en de uitwerking prioriteit kan krijgen in het uitvoeringsprogramma.
6	LZ	Verharding zandwegen	Is het College bereid nog eens te bezien of twee korte weggedeelten dringend nodig kunnen worden verhard, zijnde: a. de toegangsweg naar de rijhal/schiethal aan de Nieuwveldsestraat in Zeeland(ongeveer 300 meter); er is onder meer intensief autoverkeer met paardentrailers; b. een tussengedeelte van de weg Hemelrijk in Zeeland (ongeveer 120 meter); de weg is zeer smal en indien er een vrachtwagen, landbouwverkeer, vuilniswagen etc. op deze weg is, dien je er aan de andere zijde uit te kunnen. Het tussenstukje is thans nog zand/puin.	a. Het college heeft in juli 2014 besloten om geen onverharde wegen meer te verharden. Mede door de cultuurhistorische waarde van deze wegen die goed passen in onze plattelandsgemeente. De door u voorgestelde te verharden weggedeelten zijn substantieel. Het betreft meer dan een paar meter en tast de cultuurhistorische waarde aan. b. Zie a.
7	LZ	Zitbankje Zevenhuizerweg	Kan er een zitbankje worden geplaatst bij de vijver bij het begin van de Zevenhuizerweg in Zeeland (komende vanaf de Camping Heische Tip)? Door de Corona gaan veel meer mensen daar wandelen.	Het plaatsen van de bank is nog een open staande punt uit de projecten van Landschappen van Allure. De bank was toen niet meer leverbaar in de Maashorststijl. Levering is weer mogelijk en de bank wordt alsnog geplaatst.
8	LZ	Algemene begraafplaats in Schaijk.	Het College verhoogt de kosten van begraven door een beleid om alle kosten om te gaan slaan over de graven. De omslag was 70% en wordt in stappen verhoogd naar 100%.	a. Tarieven 2019-2021 zie tabel.

			a. Wat kostte in 2019 een enkel graf en een dubbelgraf voor 10 jaar respectievelijk 20 jaar? En wat is dat in 2020 en hoe hoog wordt dat in 2021? Doordat er alsmaar meer graven worden geruimd, worden de kosten voor het aanhouden van een graf onverantwoord duur. b. Is het College bereid het beleid bij te stellen zodanig dat er een maximum-plafond in de doorberekening van de kosten wordt ingebouwd?	Grafrechten 2019-2021 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Graf</th><th>Termijn</th><th>2019</th><th>2020</th><th>2021</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Enkeldiep</td><td>10 jaar</td><td>988,45</td><td>1.090,05</td><td>1.202,87</td></tr> <tr> <td>Dubbeldiep</td><td>10 jaar</td><td>1.976,90</td><td>2.180,10</td><td>2.405,74</td></tr> <tr> <td>Enkeldiep</td><td>20 jaar</td><td>1.976,90</td><td>2.180,10</td><td>2.405,74</td></tr> <tr> <td>Dubbeldiep</td><td>20 jaar</td><td>3.953,75</td><td>4.360,20</td><td>4.811,48</td></tr> </tbody> </table> In de notitie kostendekkendheid is destijds afgesproken om het tarief 3 jaar lang met 8,65% + inflatie te verhogen om tot de 100% kostendekkendheid te komen. Omdat de kosten sterker stijgen, wordt de 100% kostendekkendheid door de verhoging van 8,65% + inflatie niet behaald. b. Voor de nieuwe gemeente Maashorst wordt beleid omtrent lijkbezorgingsrechten op elkaar afgestemd. De tarieven worden daarna door de raad vastgesteld.	Graf	Termijn	2019	2020	2021	Enkeldiep	10 jaar	988,45	1.090,05	1.202,87	Dubbeldiep	10 jaar	1.976,90	2.180,10	2.405,74	Enkeldiep	20 jaar	1.976,90	2.180,10	2.405,74	Dubbeldiep	20 jaar	3.953,75	4.360,20	4.811,48
Graf	Termijn	2019	2020	2021																									
Enkeldiep	10 jaar	988,45	1.090,05	1.202,87																									
Dubbeldiep	10 jaar	1.976,90	2.180,10	2.405,74																									
Enkeldiep	20 jaar	1.976,90	2.180,10	2.405,74																									
Dubbeldiep	20 jaar	3.953,75	4.360,20	4.811,48																									
9	LZ	Drugsbeleid	De grondeigenaren draaien binnenkort niet meer op voor de schoonmaakkosten na drugsdumping op hun terrein. Het Rijk gaat die kosten vergoeden. Voor de gemeenten is die vergoeding 50%. Vragen: a. waarom voor de gemeenten 50% en geen 100% b. hoeveel dumpingen waren er in de gemeente Landerd in 2019? c. wat heeft dat in 2019 gekost?	Tot en met 2017 was er een subsidieregeling voor opruimen drugsafval. Op basis daarvan kwamen zowel particulieren als overheidsinstanties in aanmerking voor een vergoeding tot maximaal 50% van de kosten. Voor 2018 gold er geen subsidieregeling (in dat jaar hadden we in Landerd 1 dumping van drugsafval, opruimkosten ca. € 7000,-). In mei 2020 is er een nieuwe, landelijke subsidieregeling in werking getreden. Deze is per provincie verder uitgewerkt (o.a. termijnen indiening aanvragen en maximaal beschikbare bedragen). Voor Brabant: "Subsidieregeling opruimen drugsafval Noord-																									

				Brabant 2020". In die regeling is bepaald dat particulieren 100% van de kosten kunnen declareren en overheidsinstanties, net als voorheen, 50%. Dit verschil is waarschijnlijk gebaseerd op een uitspraak van de Raad van State waarin is bepaald dat de kosten niet op particulieren kunnen worden verhaald, tenzij de particuliere eigenaar zijn wettelijke verplichtingen niet is nagekomen. Op basis van de nieuwe regeling kunnen subsidieaanvragen worden ingediend voor de periode januari 2019 tot november 2020. In 2019 was er sprake van 2 dumpingen in Landerd: 9-10-2019 Holenbergstraat, kosten ca. € 31.900,= 31-10-2019, Corridorweg, kosten ca. € 1000,=
10	PL	Overgang van methodiek van lopende naar constante prijzen	a. Dit wordt nu toegepast met een positief resultaat i.v.m. harmonisatie met de Gemeente Uden. Dit is blijkbaar gunstig voor het opstellen van de begroting, wat is de reden dat dit niet eerder ook is gedaan? b. De OZB wordt bij constante prijzen gerekend met 2.5 % en toch weer ongezet bij het opstellen van de begroting 2021 naar 4% (voorlopig). Hoe moeten we dit lezen? Wat is hiervan de reden?	a. Door de aanstaande herindeling moet er een keuze worden gemaakt tussen de beide methoden. Uden heeft constante prijzen en Landerd lopende prijzen. Dat is ook de reden dat dit nu gebeurt. Eerder is daar niet naar gekeken omdat er vanuit werd gegaan dat er geen grote verschillen zouden zijn tussen beide methoden omdat voor de berekeningen van de index bij ons systeem van lopende prijzen de rekenmodellen van het rijk werden gebruikt. b. Onze OZB stijging van 4% is inclusief indexering. In de begroting 2020 was die 1,5% voor alle jaren. Dat betekent dat de autonome groei 2,5% is. In de methode van constante prijzen is de insteek dat de OZB jaarlijks in ieder geval stijgt met de index (1,5%) en daarnaast met een extra percentage als de

				raad daartoe besluit. In onze meerjarenraming 2020 is voor 2021 4% opgenomen en dat blijft in deze kaderbrief 4% (2,5% groei en 1,5% index).
11	PL	Nu nog geen inzet van nieuwe wensen	a. De minister van binnenlandse zaken heeft extra geld toegezegd aan de gemeenten om de lasten van de Corona crisis op te vagen. Is al duidelijk om hoeveel geld dit voor Landerd gaat? b. Is er al meer zicht op het voornemen van het Rijk om te komen tot een herverdeling van de algemene uitkering?	a. Nee b. Zie antwoord op vraag 2
12	PL	N.a.v. de notitie financiële afstemming gemeente Landerd en gemeente Uden.	Onroerende Zaakbelastingen. Waarde peildatum BSOB. Deze vindt plaats op het uitgangspunt gemiddelde stijging van onroerend goed in Nederland. Wordt er ook gekeken naar prijs verschillen t.o.v. van stedelijk in relatie tot plattelands gemeenten?	In de financiële uitgangspunten staat: De waardebepaling voor woningen en niet-woningen stellen we vast aan de hand van de waarde peildatum 1 januari 2020 (BSOB)". Dit zijn niet de ontwikkelingen in Nederland maar de ontwikkelingen van Landerd (en Uden) zelf. Het gaat daarbij dus om de waardeontwikkeling van deze beide gemeenten. Met de door u genoemde prijsverschillen is dan rekening gehouden.
13	CDA	Berekeningsmethode voor de begroting	Net in het laatste jaar van Landerd worden we geconfronteerd met een berekeningsmethode voor de begroting, die gunstiger uitpakt. Zelfs de OZB-verhoging zou daardoor lager kunnen uitvallen. 1. de berekeningsmethode voor de begroting zal in principe toch geen invloed hebben op het toekomstige jaarresultaat? (Tenzij je natuurlijk tarieven etc.	1. Het klopt dat dit geen invloed heeft op het jaarrekeningresultaat omdat de verschillen pas optreden in de meerjarenraming (vanaf 2022) en niet in het begrotingsjaar 2021. Het begrotingsjaar is altijd weer op basis van lopende prijzen. Daarom ook is in de kolom 2021 geen effect opgenomen i.v.m. de omzetting naar constante prijzen. Ook voor de jaren na 2021 heeft dit geen effect op het jaarrekeningresultaat.

			aanpast op basis van een 'gunstiger' begrotingsmethode). 2. hoe zou, bij benadering, de begroting-saldo's er uit zien volgens de oude methode?	2. 2021 idem als nu in de kaderbrief is opgenomen. 2022 zou € 350.000 nadeliger zijn en 2023 en 2024 € 650.000 nadeliger. Regel 14 uit bijlage 1 bij de kaderbrief vervalt dan.