

Voorzitter en collega raadsleden,

Sinds 2000 wordt er met vallen en opstaan naar een oplossing gezocht voor in eerste instantie het probleem van de illegale permanente bewoning. Daar zijn later de problemen rondom criminele activiteiten en huisvesting arbeidsmigranten bij gekomen!

We kunnen nu anno 2019, ja 19 jaar verder, vaststellen dat er weinig tot geen voortgang is geboekt bij het oplossen van deze problemen. Sterker nog, de problemen zijn alleen maar erger geworden.

Immers als we de huidige stand van zaken in het projectplan lezen word je verre van vrolijk en dan weten we nog steeds hoe groot de problemen feitelijk zijn!

We gaan de problemen nu voor de zoveelste keren proberen aan te pakken en sterker nog ze op te lossen.

Voorzitter, DS97 heeft geen enkele twijfel dat u voornemens oprecht zijn en net als u hopen we dat de problemen op onze recreatiebedrijven nu eens en voorgoed worden opgelost.

Of u daar in zult slagen met de voorgestelde aanpak en onze hoop zal worden ingelost is echter de vraag.

Er zijn nogal wat mitsen en maren.

We zijn afhankelijk van de medewerking van de recreatie-eigenaren, we zijn afhankelijk van het woningaanbod in de sociale sector, afhankelijk van makelaars, afhankelijk van uitzendbureaus, afhankelijk van ketenpartners etc.etc.

Al die afhankelijkheid vraagt om een sterke regie van de gemeente en daar is nou net in de laatste 19 jaar niets van gebleken.

Voorzitter het plan staat vol met vooral zachte maatregelen en moeilijk inlosbare oplossingen. Alleen al het zorgen voor voldoende woningen in de sociale sector om de illegaal verblijvende een betaalbaar dak boven het hoofd te bieden lijkt schier onmogelijk!

Ja u heeft de mogelijkheid om dwangsommen op te leggen! U vraagt 1000 euro per week bij illegale bewoning. Zijn dat nou net niet die mensen die heel veel moeite hebben om hun hoofd boven water te houden. Vindt u dat echt een goed idee?

Met de hoogte van de dwangsommen aan de eigenaar kan DS97 instemmen.

U geeft aan dat u gaat kijken of deze aanpak wel zal werken. Evaluatiemomenten voldoende.

Dat we na 19 jaar ervaring nog steeds niet in staat zijn om met een plan te komen dat echt gaat werken vinden we toch wel een beetje beschamend.

En dan hebben we het in de marge nog over uw ambitie om van 220000 toeristische overnachtingen te groeien naar 400000.

U wilde die ambitie al in 2020 hebben bereikt, maar daar heeft u voorzichtigheidshalve maar 2025 van gemaakt.

Voorzitter, uw ambitie om, weliswaar 5 jaar later, naar 400000 toeristische overnachtingen te groeien staat in nauwe verbinding met uw ambitie om, zoals u in het plan van aanpak aangeeft, met meervoudige en niet simpele problematieken, de boel op orde te krijgen bij de recreatiebedrijven.

En dan heeft u ook nog last van een behoorlijk verzadigde kampeer en bungelowmarkt.

Voorzitter, in relatie met enerzijds de problemen op de recreatiebedrijven en anderzijds de ambitie om meer toeristische overnachtingen vinden we de rol van de recreatie eigenaren onderbelicht.

Zij zijn toch degene die uiteindelijk het meeste profiteren van goede campings en meer gasten!

In dat kader is het schrijnend dat u het koppelen van het nachtregister aan de toeristenbelasting niet wenselijk acht omdat u vreest dat dan de eigenaar het nachtregister niet meer volledig gaat invullen!

Voorzitter, Landerd staat met 3 bedrijven in de top 10 van slechts presterende recreatiebedrijven op het gebied van sociale omstandigheden en veiligheidsaspecten zoals gewelddadige incidenten en huiselijk geweld. Tel daarbij op de problematiek van illegale bewoning en arbeidsmigranten. Hoe denkt u met een budget van € 70.000 per jaar deze multi problematiek het hoofd te bieden? Dat is ook een vraag aan onze collega raadsleden. We hebben te maken met een omvangrijk en diepgeworteld probleem en daar horen andere budgetten bij.

Voorzitter, tot slot heeft DS97 de volgende vragen:

-Hoe groot is groep die moet verhuizen.

-En waar denkt het college de benodigde woningen te vinden gelet op de schaarste op de woning markt?

-Ziet u een rol voor de regiogemeenten weggelegd en zo ja welke?

-Kunt u de rol van de politie nader aangeven en treden ze inmiddels actief op, bijvoorbeeld preventief?

-Kunt u aangeven hoeveel mensen nu al een beroep op sociale voorzieningen doen en met welke toename u rekening houdt en wat dat kost c.q. wat dit gaat kosten?

-