

VRAGEN VAN RAADSLEDEN

Zaaknummer: 5917-2020

s.v.p. aankruisen welke vraag u wilt stellen

Omschrijving	Afdoening
<input type="checkbox"/> Informatieve/technische vraag (over openbare stukken of besluiten van het college)	Mondeling Wethouder of afdelingshoofd beantwoordt zo spoedig mogelijk.
<input checked="" type="checkbox"/> Informatieve/technische vraag (over stukken of besluiten van het college of een document dat op (raads)agenda staat)	Schriftelijk Wethouder of afdelingshoofd beantwoordt zo spoedig mogelijk.

FORMULERING (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Onderwerp: Agendapunt 7c- Afstemming besluitvormingsproces Landerd-Uden, Z1 raadsvoorstel aanvulling capaciteit op RO

1. er wordt gesteld dat Landerd ook een capaciteitsprobleem heeft op RO. Klopt dit, en zo ja, wanneer krijgt de Landerdse raad een vergelijkbaar voorstel?
2. hebben deze lasten gecombineerd met mogelijk die van Landerd nog invloed op de financiële toekomst van de nieuwe gemeente?
3. waarom is er verschil in de hoogte van het kostenverhaal bij inhuur versus (tijdelijk) in dienst nemen?
4. inhuur is nogal wat kostbaarder en staat, gelet op het te verwachten hogere verloop, een beetje haaks op de gedachte om voor continuïteit budget te reserveren gedurende 3 jaar, dus tot een jaar na de gemeentelijke samenvoeging. Klopt deze ongerijmdheid, en is het daarmee niet beter om medewerkers toch (tijdelijk) in dienst te nemen?

Aanvullende vragen

5. Waarom wordt het te ontvangen kostenverhaal (bedrag) hoger als je dunder personeel inhurt. Wie levert het geld voor het kostenverhaal?
6. Verder krijg ik uit de raadsadvies toch sterk de indruk dat er eigenlijk een structureel tekort is. Is daarmee de keuze voor de inhuur slechts te rechtvaardigen op basis van boekhoudkundige provinciale/arhi regels?.(Enige inhuur lijkt bedrijfsmatig wenselijk, maar als werkgever zou je geen andere voorwendzelen moeten gebruiken...)

Ondertekening:

Datum indiening : 5 mei 2020

Fractie : CDA

Naam indiener : Sybren Reitsma

ANTWOORD OP (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Datum 25-05-2020

Antwoord:

1. Dat klopt en is zelfs breder dan alleen RO. Een voorstel hiervoor is opgenomen in de 1^e Burap welke geagendeerd staat voor raadsbehandeling op 25 juni a.s.
2. Ja, maar het zijn grotendeels incidentele uitgaven tot en met 2022. Voor de periode daarna zijn er alkeen structurele gevolgen voor één fte waarvoor wordt voorgesteld deze vast in te vullen.
3. Inhuur kent bijna altijd een hoger uurtarief dan het in dienst nemen van nieuwe medewerkers. In het laatste geval zijn de lasten gelijk aan die van het huidige personeel.
4. De provincie gaat er bij haar toezicht vanuit dat inhuur tijdelijk is en dus ten laste van het incidentele begrotingssaldo gebracht kan worden. Bij tijdelijke dienstverbanden is hun insteek dat het voor een vaste taak is en moeten de lasten ten laste van het structurele begrotingssaldo worden gebracht en dan voor alle jaren van de begroting, ook al zijn dit tijdelijke contracten. Overigens wordt nog overleg met de provincie gevoerd over deze materie.

Aanvullende antwoorden:

5. Gemeente Uden gaat uit van de kosten die ze maken en de kosten die ze maken zijn bij inhuur hoger dan bij in dienst nemen. En kostenverhaal vindt plaats bij ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de ontwikkelaar betaalt voor de kosten die Uden als gemeente maakt.
6. Het gaat niet om een structureel tekort. Het gaat om het wegwerken van achterstanden, en het gaat om het oppakken van projecten uit het coalitieakkoord waarvoor nu voldoende capaciteit ontbreekt, zowel in de lijn als projectmatig. En daarom is tijdelijke capaciteit noodzakelijk en de keuze voor inhuur logischer.