

Aan de gemeenteraad van de gemeente Landerd  
Postbus 35  
5410 AA Zeeland

Schaijk, 27 augustus 2021

Betreft: zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan herplant Maashorstplassen.

Geachte raad,

In de Arena Lokaal van zaterdag 17 juli 2021 is het ontwerp bestemmingsplan herplant Maashorstplassen bekendgemaakt. Het ontwerpbestemmingsplan heeft IMRO-identificatienummer NL.IMRO.1685.BPsch2021RijkswgHM-OW01.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.

Ik heb op 18 november 2020 een recreatiewoning gekocht aan de Hermanusweg te Schaijk. Doordat mijn recreatiewoning op het westen staat heb ik veel zon (licht) en weinig schaduw, zowel in mijn voortuin als woonkamer. Daarnaast heb ik een prachtig uitzicht waar ik erg veel van geniet. Mijn recreatiewoning heeft meer gekost dan de recreatiewoningen elders op het park, omdat het huis aan de rand staat, een prachtig uitzicht heeft en veel zon (licht). Mij is destijds door de makelaar verteld dat kavel 25 en 26 alleen gebruikt zou worden voor agrarische doeleinden. Over een herbestemming was geen sprake.

Ik was dan ook erg verbaast toen begin maart 2021 Engelen groen struiken en bomen gingen planten op kavels 25 en 26. De aanplanting diende ter compensatie van ontgrondingen bij de Maashorstplassen. Ik ben voor natuurbehoud en vind het fijn om te mogen recreëren op deze bijzondere plek in de Maashorst. Toch was ik enorm teleurgesteld omdat ik op geen enkele wijze geïnformeerd was over het bestemmingsplan. Ook het feit dat ik in de toekomst nauwelijks uitzicht en zon/licht meer heb en mijn huis minder waard zal worden, deed mij besluiten contact op te nemen met de Gemeente Landerd.

Begin maart heb ik contact opgenomen met dhr. [REDACTED] Adviseur ruimtelijke ordening bij Gemeente Landerd.

Op 22 maart heb ik een mail ontvangen van mevr. [REDACTED] Adviseur Natuur en Landschap Gemeente Landerd met als bijlage het beplantingsplan. Na bestudering van het beplantingsplan heb ik op 8 april wederom contact opgenomen met mevr. [REDACTED] omdat mij niet duidelijk was welke struiken en bomen waar staan, daarnaast wilde ik graag weten wanneer het ontwerp bestemmingsplan ter inzage zou komen. Ik kreeg daarop een mail van dhr. [REDACTED] die mij uitleg heeft gegeven over de procedure. Op 27 mei heb ik wederom een mail ontvangen van dhr. [REDACTED] met daarin de vraag of de initiatiefnemer contact met mij mocht opnemen voor het inplannen van een afspraak. Op 31 mei heb ik een mail ontvangen van dhr. [REDACTED] (Sweco Nederland B.V.) om een afspraak in te plannen. Na in gesprek te zijn gegaan met Dhr. [REDACTED] heeft hij voorgesteld om een studie naar schaduwwerking te laten maken. Op 3 augustus heb ik daarvan de rapportage ontvangen. Aangezien ik vragen had over de rapportage heb ik op 25 augustus telefonisch contact gehad met de dhr. [REDACTED]

Samenvatting

- Ik ben op geen enkele wijze op de hoogte gesteld van de aanplanting.
- Er wordt zonder vergunning een bos aangeplant.
- Het uitzicht zal zodanig veranderen dat er meer schaduw is en minder zon/licht in de tuin en woonkamer/keuken.

- De restwarmte door zon(licht) zal minder zijn, waardoor ik meer energie moet gaan verbruiken.
- Ik heb meer betaald voor de woning door de ligging en het uitzicht, dan woningen elders op het park.
- Het aangeleverde model "studie naar schaduwwerking" strookt niet met de werkelijke situatie op de lange termijn en dat roept vragen bij mij op.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan herplant Maashorstplassen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

