

Rondvraag

Commissievergadering Samenleving & Bestuur d.d. 12 mei 2022

Inleiding:

schriftelijke vragen "Frauduleuze Bewindvoerder" van 04/04/2022 en de
beantwoording van 03/05/2022

Vragen:

Wij hebben onder andere de volgende vragen voor de wethouder:

1. Hoe wordt er gekeken naar en omgegaan met eventueel opgelopen psychische schade van slachtoffers, die al in een moeilijke situatie verkeerden en nu door dit wangedrag verder in de put dreigen te raken?
2. Op welke manier denkt het college het vertrouwen van slachtoffers in "hulpverleners" terug te kunnen winnen als ze zo 'beschadigd' uit de strijd komen zoals hier nu het geval is?
3. Waarom heeft caritas in moeten springen en heeft de gemeente niet in eerste instantie hulp verleend? Waarom was de gemeente er op dat moment niet voor de slachtoffers van deze bewindvoerder?
4. 7 mensen hebben al beslag laten leggen op het huis van de bewindvoerder. Er zijn veel meer gedupeerden. Kan de gemeente een leidende rol nemen in een collectieve afhandeling?
5. Op welke manier coördineert de gemeente het 'rechtbreien' van de schade zodat slachtoffers zich niet genoodzaakt voelen om bij elkander hun gram te halen. De bewindvoerder heeft verschillende keren met de rekening van de een schulden van de ander betaald, sommige slachtoffers voelen zich genoodzaakt om juridische stappen te zetten en/of deurwaarders in de arm te nemen om hun geld terug te krijgen.
6. Is de wethouder het met de SP eens dat bovenstaande een onwenselijke situatie creëert?
7. Is de wethouder bereid bovenstaande situatie te voorkomen door tijdelijke inzet van financiële middelen? (Voorschieten en/of vergoeden van geleden schade)
8. Op welke manier probeert de gemeente slachtoffers te bereiken die niet door de rechtbank doorverwezen zijn naar de frauduleuze bewindvoerder?
9. Op dit moment is één ambtenaar actief met deze zaak bezig, bovenop de normale taken die deze ambtenaar al heeft. Deelt de raad onze visie dat

deze zaak te omvattend is voor een enkele ambtenaar? Kan de wethouder hier ook even op ingaan?

10. Is de wethouder het met de SP eens dat er een team/taskforce moet komen voor een spoedige en correcte afhandeling van deze zaak?

11. Tot slot, waarom is de raad niet eerder geïnformeerd? Op 12 april is de raad van Meierijstad al geïnformeerd via een raadsinformatiebrief. Wij hebben eerst vragen moeten stellen, die nota bene 4 mei pas beantwoord zijn!

Hoe kan dit verschil in voortvarendheid verklaard worden?

Wij willen ook graag van de andere fracties horen hoe zij denken over deze situatie én of zij vertrouwen hebben in een correcte afhandeling als er niet opgeschakeld wordt door het college.

Ondertekening:

Datum en tijdstip indiening : 9-5-2022

Fractie : SP

Naam indiener : Werner Snoeks