



Voorlopige jaarstukken 2017

Zienswijzen



Inhoudsopgave

1	Zienswijzen	3
1.1	Ontvangen reacties	3
1.2	Samenvatting zienswijzen	3
1.3	Opmerkingen per gemeente	3

1 Zienswijzen

1.1 Ontvangen reacties

In deze notitie zijn de zienswijzen van de gemeenten op de voorlopige Jaarstukken 2017 opgenomen.

Op 9 juli 2018 is van alle 26 gemeenten een reactie ontvangen, waarvan 11 nog in concept (d.w.z. de definitieve zienswijzebrief is nog niet ontvangen).

In paragraaf 1.2 is een samenvatting van alle zienswijzen opgenomen.

In paragraaf 1.3 worden de opmerkingen per gemeente weergegeven.

1.2 Samenvatting zienswijzen

De tot nu toe ontvangen zienswijzen zijn allen instemmend van aard.

1.3 Opmerkingen per gemeente

Amersfoort: geen zienswijze.

Baarn: geen zienswijze op de ontwerp-jaarstukken 2017.

Bunnik: geen zienswijze.

Bunschoten: geen zienswijze.

De Bilt: wij stemmen in met de ontwerp jaarstukken 2017. Daarnaast kunnen wij ons vinden in het bestemmingsvoorstel.

De Ronde Venen: geen zienswijze.

Eemnes: geen zienswijze.

Houten: geen zienswijze.

IJsselstein: geen zienswijze.

Leusden: U geeft in uw jaarstukken een helder inzicht in de prestaties over 2017. De voorgestelde bestemming van het positieve resultaat 2017 en programmabegroting 2019 laten zien dat een aantal beleidsbijstellingen onvermijdelijk zijn. Wij merken op dat de jaarrekening wat ons betreft nog meer gebruikt mag worden om eventuele knelpunten voor de toekomst inzichtelijk te maken.

Lopik: geen zienswijze.

Montfoort: geen zienswijze.

Nieuwegein: geen zienswijze.

Oudewater: de gemeente kan instemmen met het bestemmen van het rekeningresultaat zoals dat door de veiligheidsregio wordt voorgesteld. Het resultaat wordt besteed aan ontwikkelingen die hoe dan ook doorgang vinden en welke uit de begroting moeten worden bekostigd indien het rekeningresultaat niet gebruikt kan worden. Om administratief onnodige handelingen te voorkomen stemt de gemeente in met het voorstel.

Renswoude: geen zienswijze.

Rhenen: uit de jaarrekening maken wij op dat de rechtmatigheid op inkoop en aanbesteding zijn verbeterd, maar dat dit door kortdurende en incidentele contracten veelal van tijdelijke aard blijft. Wij verzoeken de VRU op zoek te gaan naar meer structurele oplossingen.

Soest: geen aanvullingen of opmerkingen.

Stichtse Vecht: geen zienswijze.

Utrecht: Het valt de gemeente op dat uit het jaarverslag blijkt dat er geen grote of anderszins noemenswaardige afwijkingen zijn tussen geplande en gerealiseerde activiteiten.

Uit de jaarrekening blijkt dat de VRU 2017 afsluit met een positief resultaat van €233.455,-. De VRU doet een bestemmingsvoorstel waarbij dit volledige bedrag wordt gereserveerd voor een aantal onvermijdelijke ontwikkelingen in 2018 die nog niet waren begroot, namelijk aanschaf en reinigen bluspakken, ademlucht- en duikapparatuur, implementatie wettelijke eisen werken onder overdruk en de bijdrage aan de Reddingsbrigade. De gemeente vindt het wenselijk dat de VRU, door de bestemmingsreserve op deze wijze in te zetten, voorkomt dat gemeenten in een later stadium met een eventueel tekort op de begroting worden geconfronteerd via een verhoging van de gemeentelijke bijdrage.

De gemeente Utrecht kan zich vinden in de ontwerp jaarstukken 2017 van de VRU, inclusief het bestemmingsvoorstel.

Utrechtse Heuvelrug: geen zienswijze.

Veenendaal: geen zienswijze.

Vianen: geen zienswijze.

Wijk bij Duurstede: Het gemeentebestuur van Wijk bij Duurstede spreekt zijn waardering uit voor het positieve resultaat over het jaar 2017 en stemt in met het voorstel van de VRU om het positieve resultaat te gebruiken voor onvermijdelijke ontwikkelingen die in de begroting 2019 zijn opgenomen.

Woerden: de gemeente kan instemmen met het bestemmen van het rekeningresultaat zoals dat door de veiligheidsregio wordt voorgesteld. Het resultaat wordt besteed aan ontwikkelingen die hoe dan ook doorgang vinden en welke uit de begroting moeten worden bekostigd indien het rekeningresultaat niet gebruikt kan worden. Om administratief onnodige handelingen te voorkomen stemt de gemeente in met het voorstel.

Woudenberg: geen zienswijze.

Zeist: De gemeente complimenteert de VRU voor de uitvoerige toelichting op de stukken en stemt in met de jaarrekening en de daarin voorgestelde besteding van het positief resultaat. De gemeente geeft de VRU in overweging om in de verantwoording ook de effecten van de activiteiten kenbaar te maken.

