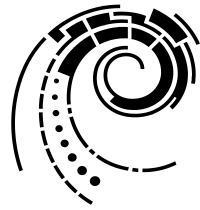


Nieuwegein



Notitie beantwoording zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan Batau

Inleiding

Dit is een reactienota zienswijze betreffende het ontwerpbestemmingsplan Batau.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 17 september 2018 t/m 29 oktober 2018. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze indienen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Onderstaand zijn de ingediende zienswijzen grotendeels integraal weergegeven en beantwoord.

Beantwoording zienswijzen

	Zienswijze	Beantwoording gemeente
1	Indiener 1	
1.1	<p>Naar aanleiding van de inspraak op het voorontwerpplan is door u voor een zone ten zuiden van de Nedereindseweg de bestemming woongebied terecht gewijzigd in de bestemming Groen. Dit gebied loopt ononderbroken vanaf de ecologische zone direct ten oosten van de A2 door tot aan de groenzone langs de Batauweg. Dit zelfde gebied is in het bestemmingsplan Batau-zuid tevens aangewezen als ecologische verbindingzone. De planregels (los van enkele niet ter zake doende uitzonderingen) en de verbeelding van dat bestemmingsplan zijn bij raadsbesluit van 25 januari 2018 opgenomen in de Beheersverordening voor dit gebied. De waarde van "ecologische verbindingzone" voor dit gebied heeft u nu echter laten vallen in het voorliggende ontwerpplan. Mede omdat er nergens hiervoor enige motivering wordt gegeven gaan we er vanuit dat het een omissie betreft die u alsnog zult herstellen.</p>	<p><i>Op basis van wetgeving was een gemeente tot voorkort verplicht om voor het gehele grondgebied over actuele ruimtelijke plannen te beschikken (actualiseringsplicht). Dat wil zeggen plannen niet ouder dan tien jaar.</i></p> <p><i>Het bestemmingsplan 'Batau-Zuid' liep af op 26 februari 2018. Op dat moment waren we al bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor geheel Batau. Omdat aanpassing van wetgeving (het afschaffen van de actualiseringsplicht) echter op zich liet wachten waren we genoodzaakt de werking van het bestemmingsplan 'Batau-Zuid' als het ware te verlengen door de beheersverordening 'Batau-Zuid' vast te stellen. In deze beheersverordening was het niet mogelijk om nieuw vastgesteld beleid (waaronder het in 2017 door de raad vastgestelde Groenstructuurplan) te verwerken. In het nu vast te stellen bestemmingsplan is dit wel gedaan. Het groenstructuurplan vormt namelijk de basis voor de bestemming van het groen in het bestemmingsplan.</i></p>

<p>1.2</p>	<p>In paragraaf 3.3.5 (Ecologie) van de Toelichting op het Ontwerpplan geeft u aan dat wat betreft ecologische waarden u zich baseert op een gemeentebrede quickscan uit 2011. Het is niet duidelijk of</p>	<p><i>Doel van het Groenstructuurplan is het ontwikkelen en behouden van een gezond, soortenrijk, evenwichtig, robuust en aaneengesloten netwerk van natuur- en groengebieden in Nieuwegein. Tegelijk geeft het handvatten om flexibel in te spelen op ontwikkelingen zonder dat de kwaliteit van het netwerk verminderd. Het is namelijk niet mogelijk om al het groen (kwalitatief goed) te behouden.</i></p> <p><i>Het kader voor het Groenstructuurplan werd gevormd door bestaand, vastgesteld beleid op diverse relevante gebieden. Het Groenstructuurplan is tot stand gekomen via een aantal bijeenkomsten met inwoners en natuurverenigingen.</i></p> <p><i>De opzet van het bestemmingsplan is dat alleen de hoofdgroenstructuur, zoals deze is opgenomen in het Groenstructuurplan, de bestemming 'Groen' heeft. Binnen deze bestemming wordt vervolgens onderscheid gemaakt tussen 'gewoon groen', 'stapsteen' en 'ecologische verbindingszone'. Overeenkomstig de kaart van het Groenstructuurplan is de ecologische verbindingszone alleen opgenomen voor de zone ten oosten van de A2. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is deze zone nog iets aangepast omdat voor een deel van het groen ten oosten van de A2 de aanduiding 'ecologische verbindingszone' per abuis niet was opgenomen.</i></p> <p><i>De gemeentebrede quickscan uit 2011 geeft een beeld van de, in de gemeente Nieuwegein, aanwezige beschermde soorten. Wij zien geen aanleiding dat dit beeld sinds 2011 heel erg veranderd is.</i></p>
-------------------	---	--

	<p>deze quickscan verouderde informatie betreft. Voor zover wij ons op dit rapport moeten baseren zien we daar echter geen harde feiten die het schrappen van het betreffende gebied als ecologische zone rechtvaardigen. Integendeel; uit de kaart nummer 7 die deel uitmaakt van de quickscan kan rechtstreeks afgelezen worden dat het door ons bedoelde gebied essentieel is als fourageringsroute voor vleermuizen.</p> <p>1.3 Voor een deel van het hierboven bedoelde gebied met de bestemming Groen kent u de waarde "Stapsteen" toe. Voor zover die waarde juist zou zijn (de waarde "ecologische verbindingzone" ligt meer voor de hand) ontgaat het ons waarom sommige delen van het gebied die waarde wel hebben gekregen en andere niet; dit oogt volstrekt willekeurig. Zo is er daardoor niet langer een ononderbroken verbinding tussen aan de ene kant de ecologische zone langs de A2 en aan de andere kant de groenstrook langs de Batauweg (die nu de waarde "Stapsteen" heeft ipv ecologische zone). De logica daarvoor ontbreekt.</p>	<p><i>Daarnaast vormt de quickscan niet de basis voor het aanwijzen van de ecologische verbindingzone. De basis voor de te beschermen gebieden is in het Groenstructuurplan gelegd. Uit de kaart van het Groenstructuurplan blijkt dat rondom de Nedereindseweg nog steeds veel beschermenswaardig groen aanwezig is. Het fourageergebied voor de vleermuizen heeft in het bestemmingsplan dus ook nog steeds de bestemming 'Groen'.</i></p> <p><i>Wat betreft de soortenbescherming zal bij nieuwe ontwikkelingen wel een nieuwe quickscan ecologie uitgevoerd moeten worden. Omdat voorliggend bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt is het uitvoeren van een quickscan op niet moment niet zinvol.</i></p> <p><i>De in het bestemmingsplan aangeduide gebieden 'Ecologische verbindingzone' en 'Stapsteen' komen voort uit het Groenstructuurplan.</i></p> <p><i>De lokale ecologische verbindingzone vormt een belangrijke schakel tussen de gebieden met de functie natuur (kernegebieden) in de gemeente Nieuwegein en daarbuiten. Deze verbindingzone heeft grofweg de vorm van een Ø. Het doel van de ecologische verbinding is om op termijn een aaneengesloten zone van goede kwaliteit te realiseren. Het grootste deel van de verbindingzone is al aanwezig, verbind de huidige gebieden met de functie Natuur en loopt verder over bestaand</i></p>
--	--	--

		<p><i>groen met een al grote biodiversiteit en kansrijke verbindende groene gebieden. De grotere en kleinere gebieden buiten de Ø zijn aangeduid als stapsteen. Een stapsteen is een geïsoleerd liggend groengebied en vormt een belangrijke ondersteuning van de ecologische verbinding. In een stapsteen is een combinatie aanwezig van bomen, heesters, open grasvlakte, oevers en water. Stapstenen komen vaak overeen met cultuur-historische elementen.</i></p> <p><i>Op basis van bovenstaande is de zone langs de Nedereindseweg niet aangewezen als ecologische verbindingzone, maar als stapsteen. De aanwijzing van het gebied als stapsteen wil echter niet zeggen dat het gebied 'vogelvrij' is. Het groen is nog steeds bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwaarden. Wel is in de regels een mogelijkheid opgenomen om hier met een omgevingsvergunning van af te wijken. Het groen moet dan echter wel op een andere wijze worden gecompenseerd zodat de functie van stapsteen niet verloren gaat.</i></p>
2	Wijknetwerk Batau-Zuid	
2.1	Naar aanleiding van de inspraak op het voorontwerpplan is door u voor een zone ten zuiden van de Nedereindseweg de bestemming woongebied terecht gewijzigd in de bestemming Groen. Dit gebied loopt ononderbroken vanaf de ecologische zone direct ten oosten van de A2 door tot aan de groenzone langs de Batauweg. Dit zelfde gebied is in het bestemmingsplan	Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 1.

	<p>Batau-zuid tevens aangewezen als ecologische verbindingzone. De planregels (los van enkele niet ter zake doende uitzonderingen) en de verbeelding van dat bestemmingsplan zijn bij raadsbesluit van 25 januari 2018 opgenomen in de Beheersverordening voor dit gebied. De waarde van "ecologische verbindingzone" voor dit gebied heeft u nu echter laten vallen in het voorliggende ontwerpplan. Mede omdat er nergens hiervoor enige motivering wordt gegeven gaan we er vanuit dat het een omissie betreft die u alsnog zult herstellen.</p> <p>2.2 In paragraaf 3.3.5 (Ecologie) van de Toelichting op het Ontwerpplan geeft u aan dat wat betreft ecologische waarden u zich baseert op een gemeentebrede quickscan uit 2011. Het is niet duidelijk of deze quickscan verouderde informatie betreft. Voor zover wij ons op dit rapport moeten baseren zien we daar echter geen harde feiten die het schrappen van het betreffende gebied als ecologische zone rechtvaardigen. Integendeel; uit de kaart nummer 7 die deel uitmaakt van de quickscan kan rechtstreeks afgelezen worden dat het door ons bedoelde gebied essentieel is als fourageringsroute voor vleermuizen.</p> <p>2.3 Voor een deel van het hierboven bedoelde gebied met de bestemming Groen kent u de waarde "Stapsteen" toe. Voor zover die waarde juist zou zijn (de waarde "ecologische verbindingzone" ligt meer voor de hand) ontgaat het ons waarom sommige delen van het gebied die waarde wel hebben gekregen en andere niet; dit</p>	
--	--	--

	<p>oogt volstrekt willekeurig. Zo is er daardoor niet langer een ononderbroken verbinding tussen aan de ene kant de ecologische zone langs de A2 en aan de andere kant de groenstrook langs de Batauweg (die nu de waarde "Stapsteen" heeft ipv ecologische zone). De logica daarvoor ontbreekt.</p>	
3	<p>Gasunie Transport Services B.V.</p> <p>Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 14 september 2018, nr. 52536, blijkt dat het bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.</p> <p>In het plangebied ligt een gastransportleiding van ons bedrijf.</p> <p><u>Planregels</u></p> <p>In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leidingen en de daarbij behorende belemmeringenstrook weergeeft. Een adequaat artikel 'Leiding-Gas' maakt hier onderdeel van uit. Wij verzoeken u het artikel 'Leiding - Gas' op de volgende punten aan te passen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Opnemen (adequate) bouwregels;2. Opnemen adequate regeling afwijken van bouwregels3. Aanvullen werkzaamheden;4. Opnemen van een voorrangsbepaling;5. Samenvallen met dubbelbestemming Archeologie6. Niet opnemen van druk en diameter in bestemmingsomschrijving	<p>Wij hebben de regels behorende bij de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' aangepast conform het door u aangeleverde tekstvoorstel.</p>

<p>Tevens hebben wij een 'tekstvoorstel 'leiding - gas' toegevoegd in bijlage 1, welke u hiervoor kunt gebruiken.</p> <p><i>1. Opnemen (adequate) bouwregels</i> Wij verzoeken u om het artikel 14.2. zodanig aan te passen dat uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de leiding(en) mogen worden gebouwd en dat overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijn toegestaan.</p> <p><i>2. Opnemen adequate regeling afwijken van bouwregels</i> Wij verzoeken u om artikel 14.3 lid op/met de volgende punten aan te passen / uit te breiden:</p> <ul style="list-style-type: none">• het woord 'onevenredig' te schrappen;• met het volgende toetsingskader:<ul style="list-style-type: none">- dat de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad;- dat vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder;- dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten. <p>Het huidige artikel 14.3 biedt een beoordelingsvrijheid' die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Gasunie is van mening, dat het bevoegd gezag alleen een zorgvuldige afweging omtrent het niet schaden van de leiding kan maken, indien gebruik is gemaakt van de kennis en expertise van Gasunie betreffende de leiding.</p>	
---	--

<p><i>3. Aanvullen werkzaamheden</i></p> <p>De nu opgenomen werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden zijn onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en) te beperken. Wij verzoeken u om artikel 14.5.1 aan te vullen met de volgende werkzaamheden:</p> <ul style="list-style-type: none">• het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen; <p><i>4. Opnemen van een voorrangsbepaling</i></p> <p>In dit plan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere bestemmingen (zoals 'enkelbestemming-groen', 'dubbelbestemming waarde-archeologie' en 'enkelbestemming-verkeer'). Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de gastransportleiding te waarborgen, verzoeken wij u om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.</p> <p><i>5. Samenvallen met dubbelbestemming Archeologie</i></p> <p>De dubbelbestemming Leiding-Gas in het bestemmingsplan samen met de dubbelbestemming Archeologie. Omdat bij de aanleg van de leiding de grond reeds geroerd is, verzoeken wij u om artikel 15.3.1 zodanig aan te passen dat het verbod niet van toepassing is, indien:</p>	
---	--

	<p>het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen waarbij niet dieper gegraven wordt dan de reeds uitgegraven diepte.</p> <p><i>6. Niet opnemen van druk en diameter in bestemmingsomschrijving</i></p> <p>Wij verzoeken u de in artikel 14.1 voor de leiding opgenomen specifieke gegevens omtrent de druk en diameter niet op te nemen binnen de planregels. Door het niet opnemen van de druk en/of diameter hoeft bij een eventuele wijziging (vergroten diameter of wijzigen druk) geen nieuwe bestemmingsplanprocedure gevolgd te worden. Verder is de kans dat er fouten in de bestemmingsomschrijving staan kleiner. Wij zijn ons overigens bewust dat voorafgaand aan een eventuele wijziging een groepsrisicoberekening gemaakt moet worden.</p> <p>Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijziging(en) voor te leggen. Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.</p> <p>Verder verzoeken wij u om ons in de toekomst te betrekken bij het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.</p>	
--	---	--

<p>4</p>	<p>Indiener 4</p> <p>Het ontwerpbestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan. Bezwaar tegen het vervallen van de bestemming "Groen" op de hoek Batenburg en AC Verhoefweg. De bestemming groen voor Klingeburg 5 t/m 10 dient overeenkomstig het vigerend bestemmingsplan behouden te blijven.</p>	<p>De opzet van het bestemmingsplan is dat alleen de hoofdgroenstructuur, zoals deze is opgenomen in het door de raad vastgesteld Groenstructuurplan, de bestemming 'Groen' heeft.</p> <p>Het door u genoemde stukje groen betreft geen groengebied dat onderdeel uitmaakt van het Groenstructuurplan. Het groengebiedje is daarom niet als 'Groen' bestemd, maar als 'Woongebied'. Dit wil echter niet zeggen dat het groengebiedje zo maar volgebouwd mag worden. Binnen de bestemming 'Woongebied' is namelijk alleen (de bestaande) bebouwing toegestaan binnen de gebieden met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – bebouwingszone'. Daarnaast is er een regeling opgenomen dat het verboden is om, binnen de bestemming 'Woongebied', bestaand (openbaar) groen te verharden, met uitzondering van verharding ten behoeve van fiets- en wandelpaden.</p>
-----------------	---	--