D66
Nieuwegein

2018-263

Retouradres: Graaf Rupertlaan 36; 3434 RJ Nieuwegein

Gemeente Nieuwegein
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1
3430 AA NIEUWEGEIN

ARTIKEL 42

Datum	Contact	Doorkiesnummer	Email
26 juli 2018	Tom Verhoeve	06 19 29 75 45	t.verhoeve@d66nieuwegein.nl

Betreft
Vervolgvragen tramhalte Merwestein

Geacht College,

Op 19 juli 2018 ontvingen wij uw antwoorden op onze schriftelijke vragen naar aanleiding van tramhalte Merwestein. Deze antwoorden zijn voor ons aanleiding voor het stellen van de volgende vervolgvragen.

1. **Betrekken gemeenteraad**
   U geeft in uw antwoorden aan "*meermaals bij de Gedeputeerde aangegeven te hebben het besluit tot opheffen te zullen betreuren*". Wanneer bent u voor het eerst in kennis gesteld van het voornemen van de Provincie om deze tramhalte op te heffen? Hoe vaak heeft u hierover uw 'treurnis' uitgesproken? Wanneer was u van plan de gemeenteraad hierover te informeren? Wat is uw argumentatie geweest om dit nog niet te doen?
   Bent u het met D66 eens dat het besluit tot opheffen van de tramhalte Merwestein vooral lokaal impact heeft? Vindt u – net als D66 – dat zo'n impactvol besluit eerst met de gemeenteraad besproken moet worden? Heeft u dit ook meegegeven in uw contacten met de Provincie?

2. **Relatie opwaardering tramhalte Binnenstad**
   D66 kan zich helaas niet aan de indruk onttrekken dat het besluit tot opheffen van tramhalte Merwestein verbonden is met de opwaardering en verplaatsing van tramhalte Binnenstad. Hoe verhouden deze twee ontwikkelingen zich tot elkaar?

3. **Aantal instappers**
   De Provincie meldt in haar nieuwsbericht d.d. 11 juli[i] het volgende: "*Uit onderzoek blijkt dat die halte met 100 instappers per dag heel weinig wordt gebruikt en dat die situatie waarschijnlijk niet verandert.*" Wat is het aantal instappers op de andere tramhaltes in Nieuwegein? Hoeveel instappers is de norm c.q. wanneer is er wel sprake van voldoende instappers?

D66
Nieuwegein

De Provincie stelt dat qua aantal instappers in de "*toekomst waarschijnlijk weinig verandert*". Met de bebouwing langs de Doorslag, de transformatie van kantoren in Merwestein en mogelijke ontwikkeling bij P15 ziet D66 juist veel veranderingen in de directe omgeving van tramhalte Merwestein/Stadshuis/De Kom. Waar is de stellingname van de Provincie op gebaseerd en wat vindt u van deze stellingname?

4. **Reizigers de dupe**
In datzelfde nieuwsbericht meldt Gedeputeerde Dennis Straat dat de renovatie aanzienlijk meer kost dan gedacht. "*Maar de reizigers mogen daar niet de dupe van worden.*" en "*We houden ook vast aan de eisen voor de toegankelijkheid van de haltes voor mindervalide reizigers.*" Kunt u aangeven hoe we deze uitspraken moeten duiden in relatie tot de sluiting van de tramhalte Merwestein? Hoe worden bijvoorbeeld minder-valide reizigers die nu of in de toekomst van tramhalte Merwestein gebruik maken in hun mobiliteitsbehoefte voorzien?

5. **Financieel**
Ook staat in het nieuwsbericht dat het bij vraag 4 genoemde onderzoek niet was opgezet om de meerkosten van de renovatie te drukken. "*Het opheffen zorgt wel voor een besparing van 1 miljoen euro.*"
In uw antwoord van 19 juli jongstleden geeft u bovendien aan dat de Provincie de opheffing van de halte zal monitoren en "*indien daar in de toekomst aanleiding toe zal ontstaan een tramhalte op die plek opnieuw overwogen kan worden.*"
Dit vindt D66 een nogal vage uitspraak en verre van geruststellend. Wat zijn de verwachte kosten als een nieuwe tramhalte op die plek gerealiseerd moet worden in relatie tot de financiële besparing die nu ogenschijnlijk gerealiseerd wordt?
Ook de gemeente Nieuwegein maakt kosten bij sluiting van de tramhalte. Denk aan de inrichting van de omgeving, het verwijderen van de toegang, et cetera. Zijn deze kosten meegenomen in de overwegingen?

6. **Contact met de Provincie**
U geeft aan in uw antwoord dat u de sluiting van tramhalte Merwestein 'ongewenst' vindt en dat u 'het besluit tot opheffen zou betreuren'. Welke acties gaat u ondernemen om de Provinciale Staten het belang van deze tramhalte te duiden, danwel een betere besluitvorming –samen met de gemeenteraad van Nieuwegein– op 24 september voor te stellen? Hoe kunnen wij u daarbij helpen? Welke creatieve mogelijkheden ziet het College om de halte toch voor Nieuwegein te behouden?

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Tom Verhoeve
fractievoorzitter

[i] https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuwsberichten/nieuwsberichten/juli-2018/nieuwsbericht-tram/