

Besluit verlenen van de omgevingsvergunning voor het zonnepark Oosterwolde mts. De Boer

Adres Kadastraal Oosterwolde sectie D
 2201, 2202, 2203, 2204, Makkinga I
 129, 131 t/m 134, 141,142,144
Besluitdatum: ..-06-2019
Besluitnummer: OV-2018-7472

Aanvrager:
HerBo GroenLeven B.V.
de Ynfeart 7 400, 8447GM Heerenveen

Burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf hebben op 17 september 2018 een aanvraag ontvangen voor het uitbreiden van een zonnepark, op het adres Kadastraal Oosterwolde sectie D 2201, 2202, 2203, 2204, Makkinga I 129, 131 t/m 134, 141,142,144. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OV-2018-7472 (OLO nummer: 3860937).

Kadastrale gegevens

De in de aanvraag bedoelde activiteit zal plaatsvinden op de percelen kadastraal bekend als gemeente Oosterwolde sectie D, nummer 2201, 2202, 2203, 2204, Makkinga I 129, 131 t/m 134, 141,142,144.

besluit

Wij zijn voornemens om de omgevingsvergunning te **verlenen** voor het (uitbreiden van een) zonnepark.

Activiteiten

De omgevingsvergunning bestaat uit de volgende activiteiten:

- Bouw
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Planologisch strijdig gebruik (RO)

Documenten bij beschikking

De volgende documenten maken deel uit van besluit:

- Publiceerbare aanvraag
- Welstand advies 5-12-2018 (4)
- ZP_Oosterwolde_Landschappelijke_inpassing_v2_pdf
- ZP_Oosterwolde_Profielen_1_200_pdf
- ZP_Oosterwolde_Techniek_1_50_en_1_100_pdf
- ZP_Oosterwolde_Plankaart_Zuid_1_1000_pdf
- ZP_Oosterwolde_Plankaart_Noord_1_1000_pdf
- ZP_Oosterwolde_Overzichtskaart_pdf

- ZP_Oosterwolde_Plankaart_Midden_1_1000_pdf
- ZP_Oosterwolde_Details_1_250_pdf
- ds_rec_twinpeak_72_series_rev_d_eng_pdf
- datasheet_draaipoort_heras_pdf
- Oriëntatieplattegrond = plancontour van projectgebied
- Ruimtelijke onderbouwing zonnepark Oosterwolde mts. De Boer 10-12-2018
- Samengevoegde bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing ZP Oosterwolde
- Maatschappelijke inpassing zonnepark Oosterwolde
- Nota van zienswijzen
- Verklaring van geen bedenkingen

Omgevingsvergunning procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voorbereid.

De aanvraag voor het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo) is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo (beoordelingscriteria voor het bouwen van een bouwwerk).

De aanvraag ziet ook op het uitvoeren van een werk of werkzaamheden (artikel 2.1, lid 1, onder b, van de Wabo) en is getoetst aan artikel 2.11 van de Wabo en artikel 3, 38 en 41 van de planregels van het bestemmingsplan "Bestemmingsplan buitengebied 2016" (beoordelingscriteria voor het uitvoeren van werk(zaamheden)).

De aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (planologisch strijdig gebruik), (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo) is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo (beoordelingscriteria voor het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan).

Gebleken is dat uw aanvraag aan bovenstaande criteria voldoet en daarom **verlenen** wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben u 1 november 2018 in de gelegenheid gesteld om de aanvullende gegevens te leveren binnen 42 dagen. Wij hebben de laatste aanvullende gegevens ontvangen op 23 november 2018. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 23 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen:

• Het bouwen van een bouwwerk

De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo. Indien geen weigeringsgronden aanwezig zijn, kunnen en moeten wij de gevraagde vergunning verlenen.

a. Bouwbesluit 2012

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, eventueel na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

b. Bouwverordening

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, eventueel na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de bepalingen van de bouwverordening.

c. Redelijke eisen van welstand

Het uiterlijk en/of de plaatsing van het project is, zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de omgeving, niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Daartoe is het project door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem getoetst aan de bepalingen van de welstandsnota van de gemeente Ooststellingwerf. De commissie heeft op 5 december 2018 positief geadviseerd. Ze zijn er daarbij vanuit gegaan dat de transformatoren in donkergrijze kleur wordt uitgevoerd. Wij kunnen ons vinden in het advies van Hûs en Hiem en hebben dat als voorwaarde opgenomen in deze beschikking.

d. Bestemmingsplan / beheersverordening

De locatie waar het project wordt uitgevoerd is gelegen in het geldend bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied 2016" en het heeft daarin de bestemming "Agrarisch" met een gebiedsaanduiding 'overige zone-recreatieve zone'. Voor het overgrote deel van het plangebied geldt de gebiedsaanduiding 'overige zone-handhaven openheid'. Tevens geldt voor het grootste deel van het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4'. Voor het meest noordelijke deel van het plangebied geldt een dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie 1'.

Uw aanvraag is in ieder geval in strijd met het bepaalde in artikel 3, 38 en 41 waaraan getoetst is en waarmee strijdigheid optreedt van de planregels uit dit bestemmingsplan. Wij willen medewerking verlenen aan de realisatie van het project door af te wijken van de planregels van het bestemmingsplan.

Voor de nadere motivering hiervan verwijzen wij naar de overwegingen in het kopje 'Planologisch strijdig gebruik', zoals hieronder aangegeven.

- ***Planologisch strijdig gebruik*** (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit ex artikel 2.1, lid 1 onder c, van de Wabo).

Zoals hierboven reeds aangegeven wordt het project uitgevoerd op gronden gelegen in het geldende bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied 2016" en het heeft daarin de bestemming "Agrarisch" met een gebiedsaanduiding 'overige zone-recreatieve zone'. Voor het overgrote deel van het plangebied geldt de gebiedsaanduiding 'overige zone-handhaven openheid'. Tevens geldt voor het grootste deel van het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4'. Voor het meest noordelijke deel van het plangebied geldt een dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie 1'. Het project is in ieder geval in strijd met het bepaalde in artikel 3.1 sub a en b, artikel 3.6 sub a, artikel 38.2 en artikel 41.2 sub d van de planregels van dit bestemmingsplan.

Artikel 3.1 sub a en b van de planregels bepalen dat "De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor: a. agrarische cultuurgrond; b. behoud en herstel van landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;"

Het project voorziet in de aanleg en/of bouw en het gebruik van een zonnepaneelveld. Dit gebruik en het bouwen is in strijd met artikel 3 van de regels van het Bestemmingsplan Buitengebied 2016.

Artikel 3.6 sub a van de planregels luidt: "Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, te doen en te laten uitvoeren buiten het in lid 3.2, sub a genoemde aaneengesloten oppervlak: 1. het aanleggen van landbouwontsluitingswegen, voet-, fiets- en ruiterpaden en dagrecreatieve voorzieningen, zoals picknickplaatsen;

Het aanleggen van de onderhoudspaden en de mogelijk aan te leggen fietspaden, hebben eenzelfde uitstraling als landbouwontsluitingswegen en kunnen vanuit dat oogpunt onder het bepaalde van artikel 3.6 sub a van de planregels van het bestemmingsplan Buitengebied 2016 worden geschaard; Deze aanleg is in strijd met het artikel.

Artikel 38.2 van de planregels bepaalt t.a.v. de Waarde Archeologie 4 dat: "Op deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd, waarbij de bodem dieper dan 40 cm beneden het maaiveld wordt geroerd, met uitzondering van: a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte met niet meer dan 500 m² wordt uitgebreid; b. bouwwerken met een oppervlakte kleiner dan 500 m² ten behoeve van andere, voor deze gronden geldende bestemmingen."

Voor de bouw van het zonnepark zal gebruik gemaakt worden van opstellingen met een fundering van boorpalen met een diepte van circa 1 m beneden maaiveld. Daarnaast worden transformatoren

geplaatst op een zandcementfundering met een diepte van circa 1 m beneden maaiveld. De elektriciteitskabels zullen worden gelegd op een maximale diepte van 1 m beneden maaiveld. Daarnaast zullen sloten in het plangebied worden verbreed en verlegd. Dat is in strijd met vorenstaand artikel.

Artikel 41.2 sub d van de planregels bepaalt t.a.v. de Waarde Cultuurhistorie 1 dat: *“Onder strijdig gebruik wordt begrepen: d. dempen en verleggen van sloten.”*

Het dempen van sloten in het gebied waarop de waarde ‘Cultuurhistorie 1’ rust, is in strijd met vorenstaand artikel.

Op grond van artikel 2.12, lid 2 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo) slechts geweigerd indien de activiteit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de vergunningverlening met toepassing van de in artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo genoemde mogelijkheden niet mogelijk is.

Wij hebben gekeken of wij een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo kunnen en willen verlenen. Artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo geeft 3 mogelijkheden om een dergelijke omgevingsvergunning te verlenen, namelijk:

1° met toepassing van de in het bestemmingsplan/beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);

2° in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (zogenaamde kruimelgevallen, zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor));

3° indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (zogenaamde Wabo-projectafwijgingsbesluit).

Ad 3: Activiteit met ruimtelijke onderbouwing (Wabo-projectafwijgingsbesluit):

Het project kan slechts gerealiseerd worden als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo. Voor de betreffende activiteit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, deze ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende bijlagen is opgenomen als bijlage bij dit besluit en maakt integraal deel uit van dit besluit.

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een omgevingsvergunning voor de activiteit ‘planologisch strijdig gebruik’ hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij behorende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in het geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

Conclusie ruimtelijke onderbouwing

Voor het project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De belangrijkste conclusie van deze ruimtelijke onderbouwing is dat het project in overeenstemming is met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau.

Het project past in het rijksbeleid en provinciaal beleid, zoals verwoord in het Streekplan Fryslân en de Verordening Romte Fryslân.

Het project veroorzaakt verder geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Geconcludeerd wordt dat het verlenen van een omgevingsvergunning voor ‘planologisch strijdig gebruik’ niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

• *Het uitvoeren van werk of werkzaamheden (artikel 2.1, lid 1 onder b van de Wabo)*

Op grond van artikel 2.1, lid 1, onder b van de Wabo is het verboden om zonder een omgevingsvergunning werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

De locatie bevindt zich op gronden in het bestemmingsplan “Buitengebied 2016” en het heeft daarin de bestemming ‘Agrarisch’. Tevens geldt voor het grootste deel de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’ en voor het noordelijke deel geldt de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie 1’.

Agrarisch (*verharden van zandpaden en/of het aanleggen van landbouwontsluitingsgronden, voet-, fiets-, en ruiterspaden en dagrecreatieve voorzieningen zoals picknickplaatsen.*)

Op grond van het bepaalde in artikel 3.6 sub a van de planregels van dit bestemmingsplan is het verboden om zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, te doen en te laten uitvoeren buiten het in lid 3.2, sub a genoemde aaneengesloten oppervlak:

1. het aanleggen van landbouwontsluitingswegen, voet-, fiets- en ruiterspaden en dagrecreatieve voorzieningen, zoals picknickplaatsen;

Het aanleggen van de onderhoudspaden en de mogelijk aan te leggen fietspaden, hebben eenzelfde uitstraling als landbouwontsluitingswegen en kunnen vanuit dat oogpunt onder het bepaalde van artikel 3.6 sub a van de planregels van het bestemmingsplan Buitengebied 2016 worden geschaard.

Artikel 3.6 sub d van de planregels bepaalt dat de onder a bedoelde vergunning geen afbreuk mag doen aan de in de in lid 3.1 omschreven waarden. Artikel 3.1. geeft aan dat de voor ‘Agrarisch’ aangewezen gronden bestemd zijn voor: agrarische cultuurgrond, behoud en herstel van landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden, etc.

Bij de beoordeling om de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden te verlenen, hebben wij het volgende overwogen. In het kader van het onderdeel ‘planologisch strijdig gebruik’ van deze omgevingsvergunning, is een ruimtelijke onderbouwing gemaakt waaruit blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor de nadere motivering hiervan verwijzen wij u naar de overwegingen in het kopje ‘Planologisch strijdig gebruik’.

Archeologie 4 (*dempen van watergangen, graven van watergangen in de zuidoostelijke hoek van het project, aanpassen van de sloten in het kader van de landschappelijke inpassing*)

Op grond van het bepaalde in artikel 38.4 sub a van de planregels van dit bestemmingsplan is het verboden om zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

1. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen en ontginnen van gronden, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 40 cm;
2. het graven en dempen van watergangen;
3. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur dieper dan 40 cm;

Artikel 38.4 sub b van de planregels bepaalt dat een vergunning als bedoeld onder a wordt slechts verleend indien:

1. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
2. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad;
3. één of meer van de volgende voorwaarden in acht wordt genomen:
 - o een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - o een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen;
 - o een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 38.4 sub d onder 4 van de planregels bepaalt dat het verbod als bedoeld onder a niet van toepassing is op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek, dan wel voor zover het agrarische bouwvlakken betreft, op

vergelijkbare wijze overtuigend is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

Bij de beoordeling om de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk en werkzaamheden te verlenen, hebben wij het volgende overwogen. In het kader van het onderdeel 'planologisch strijdig gebruik' van deze omgevingsvergunning, is een verkennend archeologisch onderzoek gedaan, welke als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen. Daaruit blijkt dat er geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Het project is uitvoerbaar voor wat betreft het aspect archeologie. Ingevolge artikel 38.4, sub d, onder 4 van de planregels is daarmee op overtuigende wijze gebleken dat er ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn en is het verbod als bedoeld onder 38.4 sub a niet van toepassing.

Cultuurhistorie 1 (dempen van sloten)

Op grond van het bepaalde in artikel 41.2, de specifieke gebruiksregels, wordt onder strijdig gebruik begrepen:

- d. dempen en verleggen van sloten.

Artikel 41.3 van de planregels bepaalt dat het bevoegd gezag bij omgevingsvergunning kan afwijken van het bepaalde ten behoeve van het verharden van zandpaden, mits:

- a. de maatschappelijke noodzaak hiervoor is aangetoond;
- b. er geen afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden, waarbij in ieder geval rekening wordt gehouden met het type verharding dat wordt toegestaan.

Deze binnenplanse afwijkmogelijkheid van artikel 41.3 ziet alleen op het verharden van zandpaden. Dat is in dit geval niet aan de orde, dus een binnenplanse afwijking is niet mogelijk. Dit betekent dat er alleen een buitenplanse afwijking mogelijk is o.g.v. artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3° Wabo. Het project kan slechts gerealiseerd worden als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat als bedoeld in art.12 lid 1, onder a, onder 3° Wabo.

Bij de beoordeling om de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk en werkzaamheden te verlenen, hebben wij het volgende overwogen. In het kader van het onderdeel 'planologisch strijdig gebruik' van deze omgevingsvergunning, is een ruimtelijke onderbouwing gemaakt waaruit blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor de nadere motivering hiervan verwijzen wij u naar de overwegingen in het kopje 'Planologisch strijdig gebruik'.

Belangenafweging

Instemmen met het project levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van dit project levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27, lid 1 van de Wabo in combinatie met artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij verplicht om een aanvraag welke betrekking heeft op de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' ex artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo en waarvoor een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder 3° van de Wabo wordt verleend, voor te leggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient aan te geven of deze wel of geen bedenkingen tegen het project heeft.

Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet vereist is.

De raad van de gemeente Ooststellingwerf heeft in zijn vergadering van 18 december 2012, met toepassing van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), besloten tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Het onderhavige project behoort niet tot een dergelijk aangewezen categorie, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is. Wij hebben de gemeenteraad verzocht om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De raad heeft in haar vergadering van 18 juni 2019 2019 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de realisatie van dit project.

Zienswijze

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo (planologisch strijdig gebruik).

De ontwerpbeschikking, waarin wij kenbaar hebben gemaakt om voornemens te zijn om de gevraagde vergunning te verlenen, is gepubliceerd in de Staatscourant, op de Gemeentepagina en via de gemeentelijke website. De ontwerpbeschikking lag gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze periode kon eenieder zienswijzen indienen.

Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. Voor een overzicht van de inhoud van de ontvangen zienswijzen en de reactie van de gemeente hierop, wordt verwezen naar de nota van zienswijzen in de bijlage bij deze vergunning. Deze schriftelijke reactie maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

De zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassingen.

Zoals eerder aangegeven, is geconcludeerd dat het verlenen van een omgevingsvergunning voor 'planologisch strijdig gebruik' niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Wij zijn van mening dat door de realisatie van dit project de indieners van de zienswijzen niet op een onevenredige wijze in zijn/haar belangen zullen worden geschaad. De realisatie van dit project zal geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de indieners van de zienswijzen vormen.

Gelet op de planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen, is het college van oordeel dat medewerking kan worden verleend aan de omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik', zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo en artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo.

VERGUNNINGVOORSCHRIFTEN

Aan dit besluit zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk:

- De uitvoering van de bouwwerkzaamheden moet plaatsvinden in overleg met de afdeling OWO-VTH te Gorredijk.
- Het bouwen dient te geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de gemeentelijke Bouwverordening en de krachtens die verordening gestelde nadere regels.
- In het eerstvolgende plantseizoen na het gereedkomen van het bouwwerk moet de beplanting worden aangelegd, zoals op bijgaande tekening is aangegeven. De beplanting moet in goede staat worden gehouden;
- De eventueel vrijkomende grond moet op de locatie worden verwerkt. Wanneer de grond niet hergebruikt wordt op de locatie, mag de grond, alleen voorzien van een kwaliteitsverklaring, worden afgevoerd naar een andere geschikte locatie.
- De transformatorhuisjes dienen in een donkergrijze kleur uitgevoerd te worden in overeenstemming met het gegeven welstandadvies van 5-12-2018, kenmerk W18OSL117-2

Het planologisch strijdig gebruik

- Binnen 1 jaar na het realiseren van het zonnepark, dient de van het plan deel uitmakende landschappelijke inpassing (opgenomen in het document 'Zonnepark Venekoten Oosterwolde – landschappelijke inpassing') gerealiseerd te zijn en vervolgens in stand te worden gehouden.

- Indien deze termijn niet kan worden gehaald, dient u hierover tijdig in overleg te treden met het college van burgemeester en wethouders, met opgaaf van redenen.
- In overeenstemming met het beleid zonnepaneelvelden gemeente Ooststellingwerf en datgene wat in de ruimtelijke onderbouwing onder paragraaf 3.3 is aangegeven, is deze vergunning voor een periode van 30 jaar verleend, met ingang van de dag waarop de vergunning is verleend.
- De vergunninghouder is (in beginsel) verplicht, niet later dan de dag waarop de vergunning verloopt, de vóór de verlening van de vergunning bestaande toestand hersteld te hebben.
- Voorgaande vergunningvoorschrift is niet van toepassing op de hoofdwatgang 'Kleindiep'. De aanpassingen aan de hoofdwatgang geven invulling aan de Kaderrichtlijn Wateropgave voor het Kleindiep van Wetterskip Fryslân en hebben tot doel de waterkwaliteit te verbeteren en het verhogen van de capaciteit voor piekberging. Onderstaand kaartje toont de hoofdwatgang middels de blauwe lijn.

Aandachtspunten

- Wij kunnen deze vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien:
 - a) de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - b) niet overeenkomstig de vergunning is of wordt gehandeld;
 - c) de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - d) de voor de vergunninghouder voorschriften niet zijn of worden nageleefd.
 - e) binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning geen handelingen zijn uitgevoerd waarbij gebruik is gemaakt van deze omgevingsvergunning of deze langer dan zes maanden zijn of worden gestaakt.
- Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli duurt.
- Schade toegebracht aan gemeente-eigendommen of aan eigendommen van derden moet na overleg met de betreffende partijen worden hersteld of vergoed.
- Vergunninghouder wordt erop gewezen, dat voor het uitvoeren van de werkzaamheden, waarvoor nu vergunning is verleend, wellicht nog andere vergunningen, ontheffingen of toestemmingen zijn benodigd van bijvoorbeeld de provincie, een waterschap of het Rijk. Daarnaast kunnen ook bepalingen van privaatrechtelijke aard het nodig maken dat toestemming wordt verkregen van bijvoorbeeld de eigenaar en/of de gebruiker van een aangrenzend perceel. Deze verleende vergunning vrijwaart de vergunninghouder derhalve niet tegen aanspraken van derden. Hij blijft daarvoor zelf verantwoordelijk.
- Met de uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag niet eerder worden begonnen alvorens aan alle relevante voorschriften in deze vergunning is voldaan.

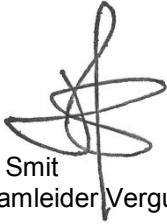
Kennisgeving start en einde bouwwerkzaamheden

- De vergunninghouder dient de gemeente kennis te geven van:
 - a) de aanvang van (bouw)werkzaamheden, ten minste 2 dagen van te voren;
 - b) de voltooiing (gereed melding) van de (bouw)werkzaamheden, voordat het bouwwerk of de inrichting in gebruik wordt genomen.

Dit kunt u digitaal doen via handhaving@opsterland.nl

Deze brief is opgesteld en ondertekend met inachtneming van het Besluit mandaat OWO-VTH 2016.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf



W. Smit
Teamleider Vergunningen

Rechtsmiddelen (beroep)

Op grond van artikel 8.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij:

Rechtbank Noord Nederland,
Afdeling bestuursrecht,
Postbus 150,
9700 AD Groningen.

In principe staat het beroep alleen open voor belanghebbenden die tijdig hun zienswijze hebben ingebracht tegen de desbetreffende ontwerp-beschikking.

Voorlopige voorziening

Met een beroepschrift houdt u de werking van het besluit niet tegen. Als u dat wel wilt, dan kunt u schriftelijk vragen om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter. U kunt dit alleen doen als u al een beroepschrift heeft ingediend. Ook moet u kunnen aangeven waarom u de voorziening dringend nodig heeft. Uw verzoek om voorlopige voorziening stuurt u naar:

Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD Groningen

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening aanvragen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Let op: aan een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.