

Permeatie drinkwater 0.18

**Koper**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin 0.00  
Dermale opname binnen 0.00  
Dermale opname buiten 0.00  
Dermale opname tijdens baden 0.00  
Ingestie grond 99.51  
Inhalatie dampen tijdens douchen 0.00  
Inhalatie van binnenlucht 0.00  
Inhalatie van buitenlucht 0.00  
Inhalatie van gronddeeltjes 0.49  
Permeatie drinkwater 0.00

**Kwik**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin 0.00  
Dermale opname binnen 0.00  
Dermale opname buiten 0.00  
Dermale opname tijdens baden 0.00  
Ingestie grond 99.51  
Inhalatie dampen tijdens douchen 0.00  
Inhalatie van binnenlucht 0.00  
Inhalatie van buitenlucht 0.00  
Inhalatie van gronddeeltjes 0.49  
Permeatie drinkwater 0.00

**Lood**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin 0.00  
Dermale opname binnen 0.00  
Dermale opname buiten 0.00  
Dermale opname tijdens baden 0.00  
Ingestie grond 99.84  
Inhalatie dampen tijdens douchen 0.00  
Inhalatie van binnenlucht 0.00  
Inhalatie van buitenlucht 0.00  
Inhalatie van gronddeeltjes 0.16  
Permeatie drinkwater 0.00

**Naftaleen**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin 0.00  
Dermale opname binnen 0.01  
Dermale opname buiten 0.09  
Dermale opname tijdens baden 11.11  
Ingestie grond 1.09  
Inhalatie dampen tijdens douchen 0.75  
Inhalatie van binnenlucht 81.21  
Inhalatie van buitenlucht 0.03  
Inhalatie van gronddeeltjes 0.01  
Permeatie drinkwater 5.70

**Zink**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin 0.00  
Dermale opname binnen 0.00  
Dermale opname buiten 0.00  
Dermale opname tijdens baden 0.00  
Ingestie grond 99.51  
Inhalatie dampen tijdens douchen 0.00  
Inhalatie van binnenlucht 0.00  
Inhalatie van buitenlucht 0.00  
Inhalatie van gronddeeltjes 0.49  
Permeatie drinkwater 0.00

**Wonen met tuin****Anthraceen**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	79.51
Dermale opname binnen	0.04
Dermale opname buiten	0.53
Dermale opname tijdens baden	12.29
Ingestie grond	6.08
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	1.56

**Benzo(a)anthraceen**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	73.06
Dermale opname binnen	0.15
Dermale opname buiten	2.09
Dermale opname tijdens baden	0.57
Ingestie grond	24.06
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.08

**Benzo(a)pyreen**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	88.17
Dermale opname binnen	0.07
Dermale opname buiten	0.92
Dermale opname tijdens baden	0.17
Ingestie grond	10.63
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.03

**Benzo(ghi)peryleen**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	68.65
Dermale opname binnen	0.18
Dermale opname buiten	2.48
Dermale opname tijdens baden	0.08
Ingestie grond	28.59
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.02

**Benzo(k)fluorantheen**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	73.42
Dermale opname binnen	0.15
Dermale opname buiten	2.10
Dermale opname tijdens baden	0.15
Ingestie grond	24.16
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00



Permeatie drinkwater	0.03
----------------------	------

**Cadmium**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	89.17
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	10.83
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00

**Chryseen**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	83.77
Dermale opname binnen	0.09
Dermale opname buiten	1.25
Dermale opname tijdens baden	0.42
Ingestie grond	14.41
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.06

**Fenanthreen**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	80.64
Dermale opname binnen	0.03
Dermale opname buiten	0.44
Dermale opname tijdens baden	12.28
Ingestie grond	5.08
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	1.53

**Fluorantheen**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	83.26
Dermale opname binnen	0.08
Dermale opname buiten	1.18
Dermale opname tijdens baden	1.72
Ingestie grond	13.58
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.18

**Indeno(123cd)pyreen**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	94.87
Dermale opname binnen	0.03
Dermale opname buiten	0.40
Dermale opname tijdens baden	0.03
Ingestie grond	4.65
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.01



**Koper**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	90.21
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	9.79
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00

**Kwik**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	91.62
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	8.38
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00

**Lood**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	6.21
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	93.79
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00

**Naftaleen**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	71.81
Dermale opname binnen	0.01
Dermale opname buiten	0.15
Dermale opname tijdens baden	17.39
Ingestie grond	1.71
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	8.93

**Zink**

Consumptie van gewassen uit eigen tuin	87.49
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	12.51
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00



## Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg]		C-grondwater [ug/l]	
	Geheel	Bebouwd	Bebouwd	Onbebouwd
<b>Plaatsen waar kinderen spelen</b>				
Naftaleen	2,90e-1			
Anthraceen	2,80			
Benzo(a)anthraceen	6,10			
Benzo(a)pyreen	5,50			
Chryseen	5,90			
Fluorantheen	1,30e1			
Fenanthreen	1,10e1			
Cadmium	4,50e-1			
Koper	7,60e1			
Lood	9,40e1			
Kwik	2,60e-1			
Zink	2,00e2			
Benzo(ghi)peryleen	3,20			
Benzo(k)fluorantheen	3,00			
Indeno(123cd)pyreen	3,00			
<b>Wonen met tuin</b>				
Naftaleen	2,90e-1			
Anthraceen	2,80			
Benzo(a)anthraceen	6,10			
Benzo(a)pyreen	5,50			
Chryseen	5,90			
Fluorantheen	1,30e1			
Fenanthreen	1,10e1			
Cadmium	4,50e-1			
Koper	7,60e1			
Lood	9,40e1			
Kwik	2,60e-1			
Zink	2,00e2			
Benzo(ghi)peryleen	3,20			
Benzo(k)fluorantheen	3,00			
Indeno(123cd)pyreen	3,00			

### Parameters

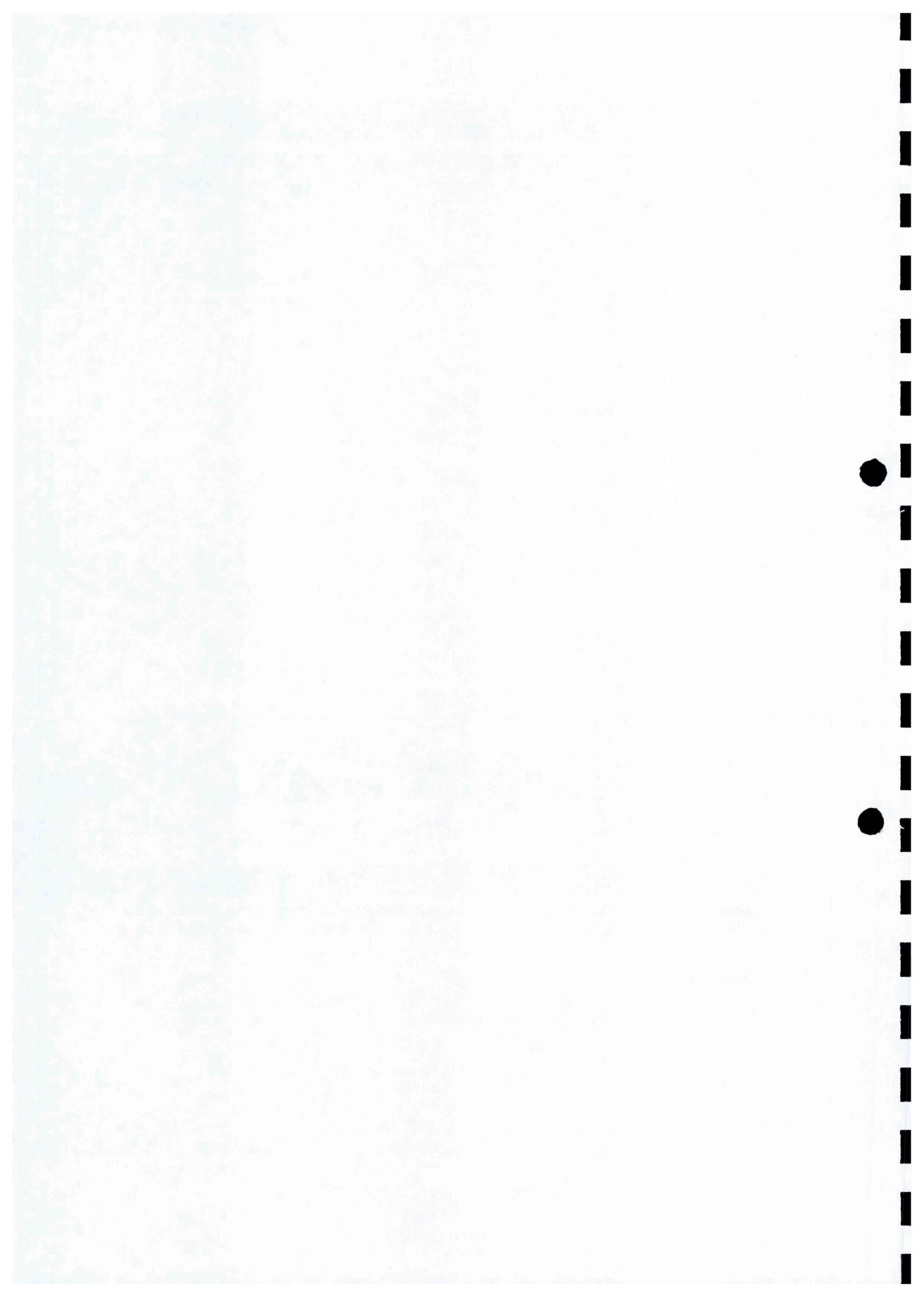
Functie	Berekening blootstelling lood:	Diepte verontreiniging [m]		
		OS [%]	t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Wonen met tuin	Als kind	2,00	0,75	1,00
Plaatsen waar kinderen spelen	Als kind	2,00	0,75	1,00

### Humane risicobeoordeling - Parameters uitgebreide beoordeling

**Let op:** in dit onderdeel wordt een overzicht gegeven van parameters die afwijken van de standaardwaarden uit de stap 2 beoordeling. Parameters die niet zijn ingevoerd en/of afwijken van de standaardinstellingen verschijnen ook niet in dit overzicht.

### Blootstellingsroute

Blootstellingsroute	Status
<b>Wonen met tuin</b>	
<b>Verantwoording:</b> geen vluchtige verbindingen aanwezig	
Inhalatie binnenlucht	Uitgeschakeld
Inhalatie buitenlucht	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Inhalatie grond	Uitgeschakeld



#### Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich NIET geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem. Er is GEEN sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter. Dit betekent dat een ecologische risicobeoordeling niet vereist is.

#### Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijfslag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m <sup>3</sup> dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:



## **Kaartbijlagen:**


**Kaartbijlage 1: Regionale ligging onderzoekslocatie**

**Kaartbijlage 2: Situering boorpunten**



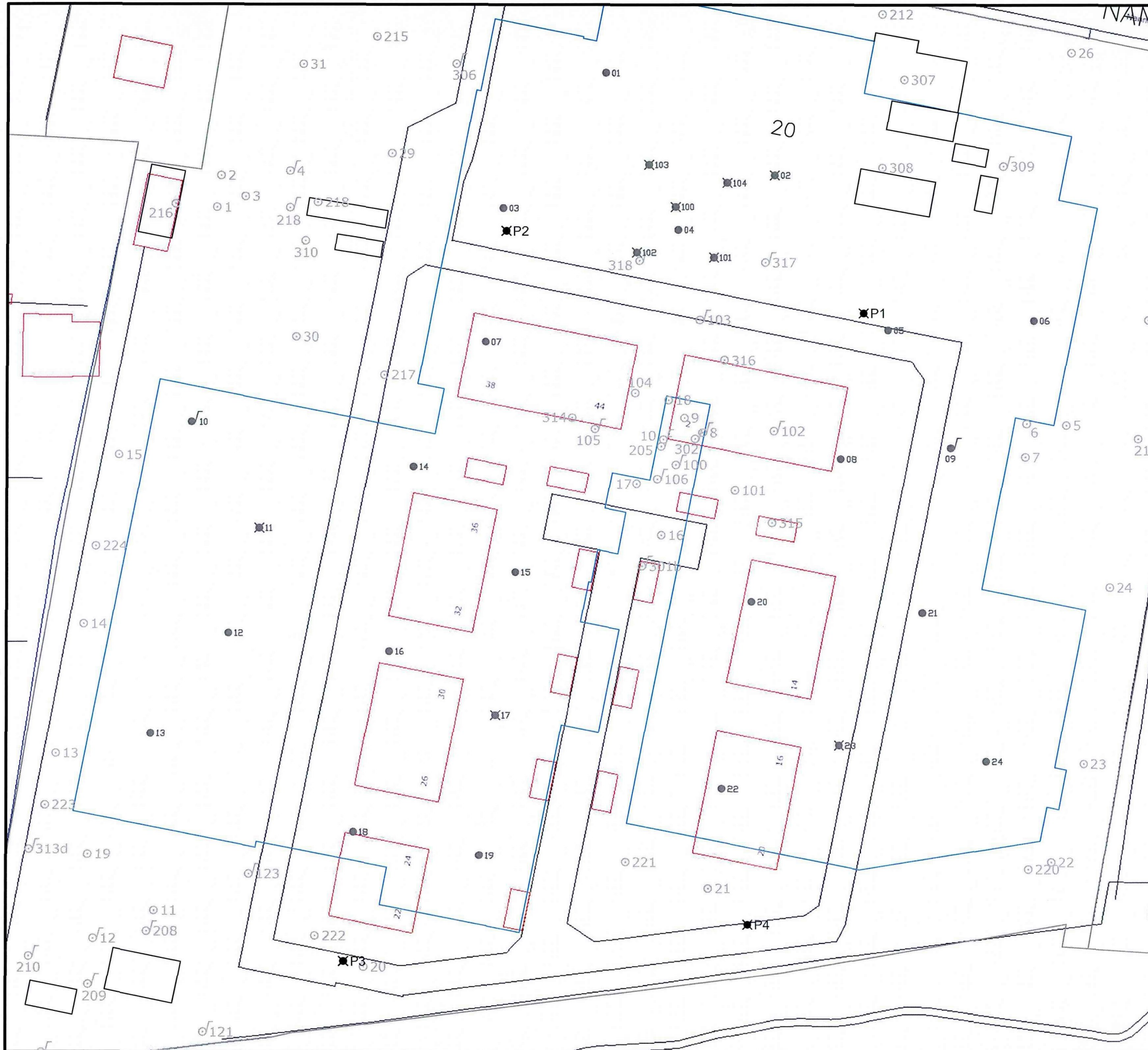


**LEGENDA**

 Ligging onderzoekslocatie

OPDRACHTGEVER <b>BAM Milieu</b>		KAARTBIJLAGE <b>1</b>
PROJEKT NR	<b>13F226</b>	
GEMEENTE <b>Oosterwolde</b>		
LOCATIE <b>De Wrongel te Oosterwolde</b>		
TITEL <b>Regionale ligging onderzoekslocatie</b>		
SCHAAL <b>1: 50000</b>	FORMAAT <b>A4</b>	 GET <b>D. van Ommeren</b> GEZ <b>P.K. Zandstra</b>
 0m 500m 1000m 1500m		
		Postbus 422 8901 BE LEEUWARDEN TEL NR 058-2847540 FAX NR 058-2133114





LEGENDA

- ✱ Diepe boring
- Ondiepe boring voorgaande onderzoeken
- ✱ Diepe boring voorgaande onderzoeken
- Peilbuis voorgaande onderzoeken
- Voormalig fabrieksgebouw

OPDRACHTGEVER		BAM Milieu	
PROJEKT NR	13F226	KAARTBIJLAGE	2
GEMEENTE			
Ooststellingwerf			
LOCATIE			
De Wrongel te Oosterwolde			
TITEL			
Situering boorpunten			
SCHAAL	1:500	FORMAAT	A3
		GET	D. van Ommeren
		GEZ	P.K. Zandstra
		DATUM	17 september 2013
		Postbus 422 8901 BE LEEUWARDEN TEL NR 058-2847540 FAX NR 058-2133114	



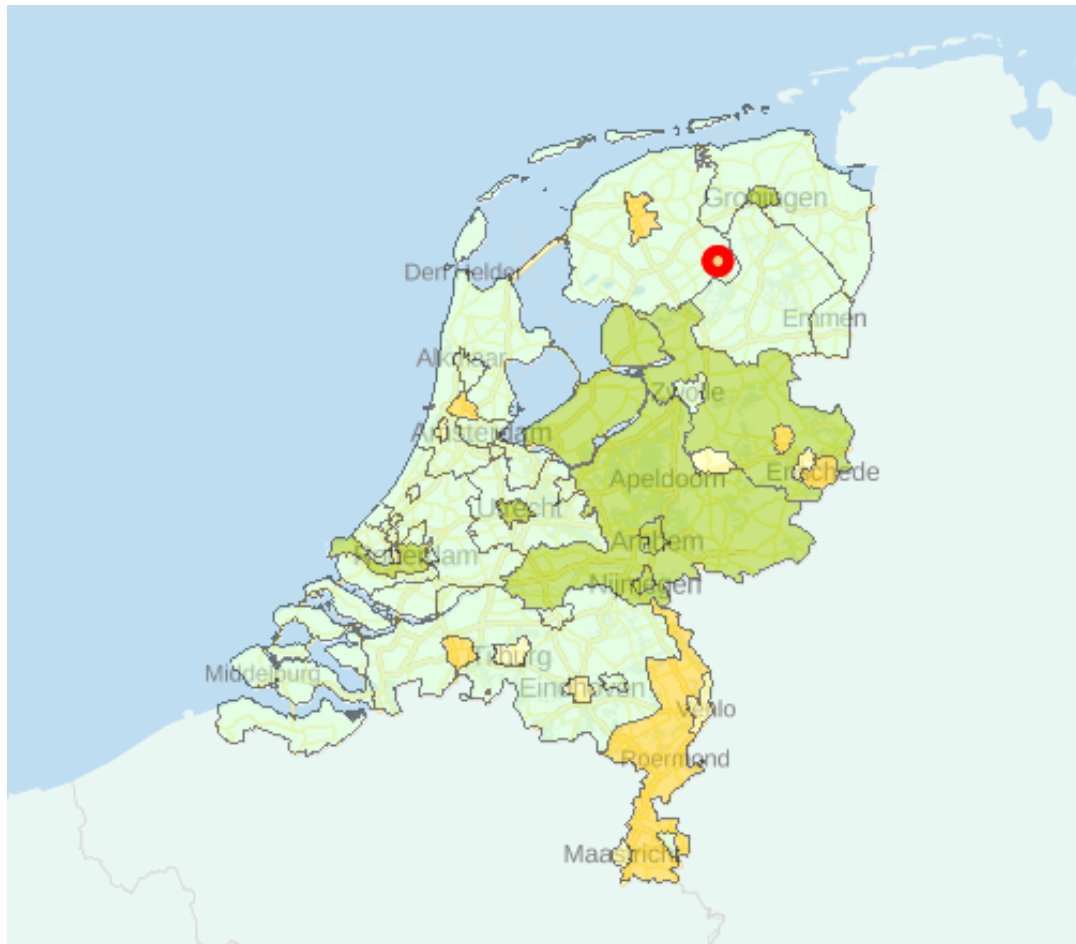
## Bijlage 6 Gegevens bodemloket



## Rapport Bodemloket

FR008500036  
OOSW, Nanningaweg 20

Datum: 03-03-2018



### Legenda

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| Locatie                  |   |
| Beschikbaarheid gegevens | Eigen website beschikbaar                           |
|                          | Geen gegevens in bodemloket                         |
| Mijnsteengebieden        | Mijnsteengebieden Limburg<br>Besluit Bodemkwaliteit |

## Inhoud

- 1 Algemeen
  - 1.1 Administratieve gegevens
  - 1.2 Statusinformatie
  - 1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
  - 1.4 Onderzoeksrapporten
  - 1.5 Besluiten
  - 1.6 Saneringsinformatie
  - 1.7 Contactgegevens
- 2 Disclaimer

### 1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit <http://www.bodemloket.nl/>

#### 1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam: OOSW, Nanningaweg 20  
 Identificatiecode volgens bevoegd gezag: FR008500036  
 Locatiecode gemeentelijk BIS: FR008500036  
 Adres: Nanningaweg 20 8431AB OOSTERWOLDE FR  
 Gegevensbeheerder: Provincie Fryslân  
 Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

#### 1.2 Statusinformatie

Vervolg: voldoende gesaneerd.  
 Omschrijving: De resultaten van de evaluatie van de sanering geven aan dat de vastgestelde verontreiniging voldoende is gesaneerd in het kader van de Wet bodembescherming.

#### 1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
onverdachte activiteit (000000)	onbekend	00-1
zuivelfabriek (15511)	huidig	huidig
brandstoftank (ondergronds) (631240)	huidig	huidig
zuivelfabriek (15511)	2002	huidig
zuivelfabriek (15511)	1996	huidig
benzine-service-station (5050)	1982	huidig
zuivelfabriek (15511)	1982	huidig
zuivelfabriek (15511)	1975	huidig
chemicaliënslagplaats (631280)	1975	huidig
zuivelfabriek (15511)	1974	huidig
demping (niet gespecificeerd) (900060)	1970	huidig
zuivelfabriek (15511)	1962	huidig
zuivelfabriek (15511)	1954	huidig
benzine-service-station (5050)	1951	huidig



zuivelfabriek (15511)	1951	huidig
benzine-service-station (5050)	1950	huidig
zuivelfabriek (15511)	1939	1966
zuivelfabriek (15511)	1937	huidig
zuivelfabriek (15511)	1935	huidig
benzine-service-station (5050)	1926	huidig
zuivelfabriek (15511)	1916	huidig
zuivelfabriek (15511)	1910	huidig
graanmalerij (156101)	1910	huidig
zuivelfabriek (15511)	1903	huidig
graanmalerij (156101)	1903	huidig
zuivelfabriek (15511)	1889	huidig
graanmalerij (156101)	1889	huidig
zuivelfabriek (15511)	1887	huidig

#### 1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Meldingsformulier BUS evaluatieverslag	CSO	14F089.R01	2014-06-23
Meldingsformulier BUS saneringsplan	CSO	geen	2014-01-18
Verkennd onderzoek NEN 5740	CSO-Milfac	13F226.R01	2013-11-04
Nazorgplan	CSO-Milfac	11F196.R01	2011-10-10
Nazorgplan	CSO-Milfac	09F329.R01	2010-04-06
Sanerings evaluatie	CSO-Milfac	onbekend	2008-07-25
Saneringsplan	CSO-Milfac	07F125	2007-07-26
Nader onderzoek	BAM	2006-102	2007-03-27
Nader onderzoek	BAM	2006-102	2006-12-12
Nul- of Eindsituatieonderzoek	Oranjewoud	14207-139054	2003-08-25
Nader onderzoek	CSO-Milfac	B5409NO	1998-12-17
Historisch onderzoek	Register	101/114	1997-12-09

#### 1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum
Instemmen uitgevoerde sanering	2015-FUMO-0002189	2015-09-08
BUS-melding correct aangeleverd	2013-FUMO-0000069	2014-01-20
Instemmen uitgevoerde sanering	00983256	2011-12-19
Beschikking NaZorgPlan	00983256	2011-12-19
Instemmen met SP	00742172	2008-01-22
ernstig, geen risico's bepaald	00742172	2008-01-22
SP opstellen	00706709	2007-07-24
NO uitvoeren	605163	2005-07-11

#### 1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind
-------------	-------------	-------	------

voll. verw., aanvulgrond achtergrond	stabiel, gr.restver./ pas.zorg, geen mon		2015-08-13
		2014-05-19	2015-08-13
	stabiel, geen restverontr./zorg/mon.		2015-08-13

## 1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Hebt u vragen over de bodeminformatie of wilt u een toelichting? Neem dan contact op met de gemeente waarin de locatie ligt.

Heeft u algemene vragen over de aanpak van bodemverontreiniging of wilt u weten welke regels hiervoor gelden? Dan kunt u ook contact opnemen met de FUMO (Friese Uitvoeringsdienst Milieu en Omgeving).

U kunt de FUMO op werkdagen bereiken via telefoonnummer 0566 - 750 300 of via het mailadres **bodem@fumo.nl**.

## 2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.

De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.

Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.bodemplus.nl/helpdesk>.

## Bijlage 7 Natuurwaardenonderzoek

Quickscan Natuurwaardenonderzoek

Wrongel (ongenummerd), Oosterwolde

In het kader van de Wet natuurbescherming

## Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Wrongel, Oosterwolde

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door:                      Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever:                      Maartje Arkes / Adelaar Vastgoed Ontwikkeling BV  
Postbus 32  
7900 AA Hoogeveen

Projectnummer en versie: 1217, versie 1.1		Status: concept
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 15-2-2018
Ligging projectgebied: Wrongel (ongenummerd), Oosterwolde		

Correspondentieadres:  
Aladnaweg 18  
7122 RR Aalten  
[info@natuurbankoverijssel.nl](mailto:info@natuurbankoverijssel.nl)



# Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Inleiding.....	4
2 Het plangebied.....	5
2.1 Situering.....	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen.....	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten.....	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer.....	6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied.....	7
4 Gebiedsbescherming.....	8
4.1 Natuurnetwerk Nederland.....	8
4.2 Natura2000.....	10
4.3 Slotconclusie.....	10
5 Soortenbescherming; het onderzoek.....	11
5.1 Verwachting.....	11
5.2 Methode.....	11
5.3 Resultaten.....	12
5.4 Toetsingskader.....	13
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	14
5.6 Historische gegevens.....	15
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	15
6 Samenvatting en conclusies.....	16



## Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor woningbouw op een onbebouwd perceel aan de Wrongel in Oosterwolde. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit (vooraf) te onderzoeken. Natuurbank Overijssel is daarom gevraagd de wettelijke consequenties in het kader van soort- en gebiedsbescherming te onderzoeken. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het onderzoeksgebied is op 26 september 2017 onderzocht op de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde functies die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten<sup>1</sup> geldt in Friesland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk vernielen en weghalen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen verstoren en vernielen.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezet de mol er rust- en/of voortplantingslocaties. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk amfibieën en een grondgebonden zoogdier (mol) verwond en gedood en worden mogelijk rust- en voortplantingslocaties van de mol verstoord en vernield.

Voor de amfibieënsoorten die in het plangebied voorkomen geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden'. De mol is niet beschermd.

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura2000-gebied. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op deze gebieden.

### Conclusie

*Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties op het gebied van soort- en gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming of Verordening Romte Fryslân 2014 aangevraagd te worden. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in Art. 1.11 van de Wnb.*

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 2 van dit rapport

## 1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor woningbouw op een onbebouwd perceel aan de Wrongel in Oosterwolde. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit (vooraf) te onderzoeken. Natuurbank Overijssel is daarom gevraagd de wettelijke consequenties in het kader van soort- en gebiedsbescherming te onderzoeken. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Verordening Romte Fryslân 2014 (Natuurnetwerk Nederland).

### *Toepasbaarheid*

*De resultaten van het onderzoek zijn toepasbaar op twee verschillende momenten.*

*Ten eerste wordt de beoordeling van de wettelijke consequentie van de voorgenomen activiteit in het kader van de Wet natuurbescherming gebruikt bij het beoordelen van de vraag of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Deze vraag dient zich aan in het proces van de Ruimtelijke Ordening, zoals bij het wijzigen van een bestemmingsplan.*

*Ten tweede wordt in deze rapportage aangegeven op welke wijze de voorgenomen activiteiten in overeenstemming zijn met de Wet natuurbescherming. Indien aan de orde, wordt aangegeven in welke periode van het jaar bepaalde werkzaamheden niet uitgevoerd mogen worden en of aanvullende maatregelen of een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming vereist is.*

## 2 Het plangebied

### 2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Wrongel (ongenummerd) in Oosterwolde. Het ligt in de kern Oosterwolde en wordt aan alle zijden omgeven door stedelijk gebied. Op onderstaande afbeeldingen wordt de globale ligging van het plangebied aangeduid met de cirkel.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de cirkel aangeduid (bron: PDOK).

### 2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit drie, naast elkaar gelegen percelen grasland (gazon), van elkaar gescheiden door een verharde weg. Aan de westzijde van het plangebied staan enkele speeltoestellen in het gazon. Op onderstaande luchtfoto wordt het plangebied in detail weergegeven.



Detailweergave en begrenzing van het plangebied (Bron luchtfoto: PDOK).

### 3 Voorgenomen activiteiten

#### 3.1 Algemeen

Het concrete voornemen bestaat om het plangebied te ontwikkelen als woningbouwlocatie voor de realisatie van grondgebonden woningen. Op onderstaande afbeelding wordt een impressie gegeven van het mogelijke eindbeeld van het plangebied na planrealisatie.



Impressie van de mogelijke inrichting van het plangebied (bron: Adelaar vastgoedontwikkeling)

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Het bouwrijp maken van de bouwplaatsen
- Het bouwen van de woningen

#### 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en natuurgebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

#### 3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

Bij het vaststellen van de invloedssfeer wordt in deze studie alleen gekeken naar het uitvoeren van fysieke werkzaamheden zoals het bouwrijp maken van de bouwplaatsen en het bouwen van de woningen. Mogelijke negatieve effecten op (natuur)gebied als gevolg van het bewonen van de woningen, zoals de uitstoot van NOX als gevolg van bewoning van de woningen en gebruik autoverkeer, worden in deze studie buiten beschouwing gelaten. De beoordeling van deze effecten kunnen met behulp van het simulatieprogramma Aeries berekend worden.

*Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:*

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit wordt als lokaal beschouwd. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op beschermde soorten of -gebieden buiten het plangebied. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar in een zone van ca. 100 meter rondom het plangebied, maar deze effecten zijn incidenteel en kortstondig en zullen niet leiden tot verstoring van beschermde faunasoorten of de aantasting van beschermde habitats.

Met uitzondering van de noordzijde, grenst het plangebied aan een gemengd houtsingel, bestaande uit beuk, wilg (spec), zilverabeel, berk, kastanje en zomereik. Deze beplanting gaat over in de tuinbeplanting van tuinen van woningen erachter. Deze groenstrook vormt het functionele leefgebied van verschillende amfibieën, grondgebonden zoogdieren, vogels en vleermuizen (foerageergebied). De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op deze groenstrook. Er worden in de groenstrook geen werkzaamheden uitgevoerd.

### **3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied**

Vanwege de lokale invloedssfeer wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.



## 4 Gebiedsbescherming

### 4.1 Natuurnetwerk Nederland

Sinds 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de verdere ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen bekend als de EHS. Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van bestaande en toekomstige natuurgebieden in Nederland. Het vormt de basis voor het nationale natuurbeleid.

Sommige gebieden die in het Natuurnetwerk Nederland liggen hebben nog een agrarische bestemming. Deze gebieden worden omgevormd voor de natuur. Dat gebeurt altijd in goed overleg met de boeren van wie het stuk grond is. Het is ook mogelijk dat zij de grond na de herinrichting naar natuur zelf beheren. Bestaande natuurgebieden worden in de gaten gehouden. Waar nodig worden er maatregelen getroffen om op die manier een goede leefomgeving te houden voor planten en beesten.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het huidige rijksbeleid benoemd als Robuust Netwerk Natuur, is een samenhangend netwerk van natuurgebieden dat voldoende robuust is om de biodiversiteit duurzaam te behouden en te versterken. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben minder kans op uitsterven. De EHS is samengesteld uit reeds bestaande natuurkernen en uit gebieden die begrensd zijn met het doel die om te vormen tot nieuwe natuur. Zodoende kan het systeem op de langere termijn robuuster en dus sterker worden. Door de natuur in een robuust systeem te concentreren ondervinden andere functies hier bovendien minder beperkingen van.

Het kabinet heeft een bezuiniging doorgevoerd op het budget van de EHS. Deze bezuiniging maakt het noodzakelijk de ambitie tot 2027 in relatie tot de beschikbare financiën te herzien. Dit proces is landelijk benoemd als de "Herijking van de EHS". Deze herijking houdt in dat aangegeven wordt welke delen van de EHS niet meer als ambitie nagestreefd worden. Dit herijkingsproces is doorlopen in het kader van de Nota Natuur en Landelijk Gebied. Met dit beleidsstuk is een werkkaart van de herijkte EHS vastgesteld (27 juni 2012). Hierop staat aangegeven welke delen van de EHS niet meer gerealiseerd gaan worden, waar internationale verplichtingen (Natura 2000, Kaderrichtlijn water) nagekomen moeten worden, waar verdere verplichtingen rusten op gronden en welke onderdelen als provinciale ambitie beschouwd worden. Hierin is de ambitie vanuit het Griem Manifest, die door Provinciale Staten is onderschreven, verwerkt, rekening houdend met de mogelijkheden van het in september 2013 tussen Rijk en provincies gesloten Natuurpact.

#### *Bescherming EHS*

Voor de gronden die behoren tot de EHS, dient volgens de Verordening Romte Fryslân, in een ruimtelijk plan een passende bestemmingsregeling te worden opgenomen die voorziet in bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden.

De wezenlijke kenmerken en waarden zijn voor gebieden met de bestemming natuur de aanwezige en potentiële natuurwaarden, inclusief de daarvoor vereiste bodem- en watercondities. De potentiële natuurwaarden en de daarvoor vereiste bodem- en watercondities zijn gebaseerd op de internationale biodiversiteitsdoelstellingen. Voor gebieden met een andere bestemming betreffen de wezenlijke kenmerken en waarden enkel de aanwezige natuurwaarden. De provincies bepalen op lokaal niveau welke beheertypen moeten worden gerealiseerd. Daarbij wordt gekeken naar de potenties en kansen, mede gelet op de omgeving en de internationale biodiversiteitsdoelstellingen. De beoogde beheertypen worden door de provincies vastgelegd in hun natuurbeheerplannen.

De wezenlijke kenmerken en waarden zijn in Fryslân vastgelegd in het provinciale Natuurbeheerplan 2014. De begripsbepaling verwijst daar naar. Op de beheertypenkaart worden alle bestaande natuur en nog te ontwikkelen (begrensd) natuur, alle agrarische natuur en de landschapselementen aangegeven en getypeerd volgens de Index Natuur en Landschap. In een aantal situaties is dit niet op perceelniveau vastgelegd maar zijn "zoekgebieden" aangegeven. Met de beheertypenkaart stimuleert de provincie de instandhouding of realisatie van de op die kaart aangegeven beheertypen.

Op de ambitiekaart kunnen hogere of andere doelen staan vermeld dan op de beheertypenkaart. Op enig moment kan het beheertype van de ambitiekaart wel worden bereikt. De beheertypenkaart zal daarom periodiek worden aangepast en geactualiseerd en uiteindelijk steeds dichterbij de gewenste eindsituatie komen zoals opgenomen in de ambitiekaart.

In de Verordening Romte Fryslân staat vermeld dat in de EHS geen ontwikkelingen zijn toegestaan die significante negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS, of tot een significante vermindering van de oppervlakte of significante aantasting van de samenhang tussen (deel)gebieden van de EHS leiden. Of een ontwikkeling in een concreet geval daadwerkelijk significante gevolgen heeft, is afhankelijk van de wezenlijke kenmerken en waarden per gebied en zal per geval moeten worden beoordeeld. Medegebruik van de EHS is toegestaan zolang dit geen afbreuk doet aan die kenmerken en waarden. In het hoofdstuk Natuur van het Streekplan is voor dit medegebruik een functiezoning opgenomen.

De wezenlijke kenmerken en waarden zijn voor gebieden met de bestemming natuur de aanwezige en potentiële natuurwaarden, inclusief de daarvoor vereiste bodem- en watercondities. De potentiële natuurwaarden en de daarvoor vereiste bodem- en watercondities zijn gebaseerd op de internationale biodiversiteitsdoelstellingen. Voor gebieden met een andere bestemming betreffen de wezenlijke kenmerken en waarden enkel de aanwezige natuurwaarden. De provincies bepalen op lokaal niveau welke beheertypen moeten worden gerealiseerd. Daarbij wordt gekeken naar de potenties en kansen, mede gelet op de omgeving en de internationale biodiversiteitsdoelstellingen. De beoogde beheertypen worden door de provincies vastgelegd in hun natuurbeheerplannen.

#### *Ligging t.o.v. het EHS/NNN*

Het plangebied ligt buiten het NNN. Gronden die tot het NNN behoren liggen op minimaal 270 meter afstand van het plangebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven. De ligging van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid.



*Ligging van Natuurnetwerk Nederland (groene kleur) in de omgeving van het plangebied (bron: Provincie Friesland).*

#### *Effectbeoordeling*

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. Dat houdt in dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect hebben op (natuur)gebied erbuiten, dus ook niet op het NNN.

### Conclusie

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet aangetast.

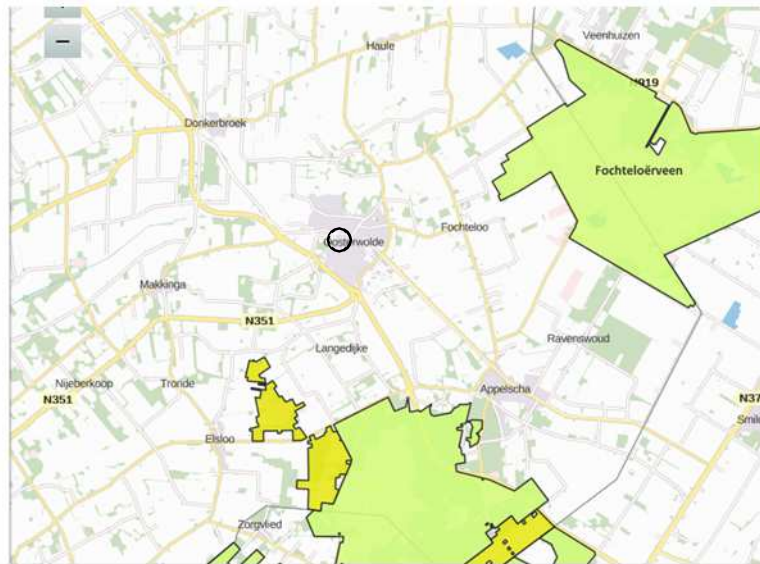
## 4.2 Natura2000

### Algemeen

Delen van de EHS zijn extra beschermd als speciale beschermingszones in de zin van de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen ook de Europese Natura 2000 gebieden. Voor deze gebieden gelden op grond van de Natuurbeschermingswet afzonderlijke regels die van toepassing zijn naast deze verordening. Daaronder valt ook de externe werking van ontwikkelingen buiten de ecologische hoofdstructuur, bijvoorbeeld vanwege de effecten op de waterhuishouding of de depositie van ammoniak.

### Ligging van het plangebied t.o.v. Natura2000-gebied

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura2000-gebied. Gronden die tot Natura2000-gebied behoren liggen op minimaal 3,8 kilometer afstand. Op onderstaande kaart wordt de ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. Het plangebied wordt met de zwarte cirkel aangeduid (bron: Aerials)

### Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. Dat houdt in dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect hebben op (natuur)gebied erbuiten, dus ook niet op gronden die tot Natura2000-gebied behoren.

### Conclusie

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied.

## 4.3 Slotconclusie

Het plangebied ligt buiten het NNN en Natura2000-gebied. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

## 5 Soortenbescherming; het onderzoek

### 5.1 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, beheer, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied is het niet uitgesloten dat beschermde soorten van onderstaande diergroepen in het gebied voorkomen:

- Vogel (foerageergebied)
- Grondgebonden zoogdieren (foerageergebied, rust- en voortplantingslocaties)
- Vleermuizen (foerageergebied)
- Amfibieën

### 5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 26 september 2017 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het plangebied is visueel en auditief onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecooog<sup>2</sup>
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland
- Atlas van de zoogdieren van Nederland
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora

### Het weer tijdens het veldbezoek

Bewolkt, droog, 17°C, zwakke wind uit het noordoosten.

### Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is geschikt voor floristisch onderzoek. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

### Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van broedvogels. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle potentiële broedvogelsoorten in het plangebied vast te kunnen stellen omdat het onderzoek is uitgevoerd buiten de broedtijd van de meeste vogelsoorten. Eind september bezetten alleen soorten als houtduif en kerkuil<sup>3</sup> soms nog bezette nesten. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

---

<sup>2</sup> Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreide. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks 120-140 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland.

<sup>3</sup> Kerkuilen hebben alleen in extreem muizenrijke jaren vervolglegels. Niets wijst er op dat 2017 een muizenrijk jaar als zodanig is ([www.WRN.nl](http://www.WRN.nl)).



### **Grondgebonden zoogdieren**

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar deze dieren. Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten en uitwerpselen.

### **Vleermuizen**

De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen en het gebruik van het plangebied als foerageergebied en vliegroute. Eind september bezetten vleermuizen uitsluitend zomerverblijfplaatsen en bezetten mannetjes van sommige soorten paarverblijven. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar kraamkolonies en winterrustplaatsen.

Het plangebied is onderzocht op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. De functie van het plangebied als foerageergebied en vliegroute is beoordeeld aan de hand van landschappelijke kenmerken zoals beheer en inrichting.

### **Amfibieën**

Eind september behoort nog net tot de actieve periode van amfibieën, alvorens ze de winterrustplaatsen gaan betrekken. Het plangebied is visueel onderzocht op de aanwezigheid van amfibieën. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten.

### **Overige soorten**

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van overige beschermde soorten als dag- en nachtvlinders, reptielen, libellen, vissen, bladmossen, sporenplantenvaren (kleine vlotvaren), haften (oeveraas), kevers en kreeftachtigen (Europese rivierkreeft) omdat het plangebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten.

## **5.3 Resultaten**

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het plangebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het plangebied voorkomen of soorten waarvan het plangebied een essentieel onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken. Het plangebied behoort niet tot de groeiplaats van beschermde plantensoorten.

### **Vogels**

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van vogelsoorten als houtduif, merel, zanglijster, kramsvogel, wilde eend, roodborst, zwarte kraai, kauw, ekster en sperwer. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied. Geschikte nestplaatsen voor vogels ontbreken in het plangebied.

### **Grondgebonden zoogdieren**

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort mogelijk tot het functionele leefgebied van soorten als mol, egel, haas, vos en bruine rat. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezet een soort als de mol (incidenteel) rust- en/of voortplantingsplaatsen in het plangebied. Er zijn overigens tijdens het veldbezoek geen aanwijzingen gevonden dat de mol in het plangebied voorkomt. Mollen bezetten rust- en voortplantingslocaties in holen in de grond.

## **Vleermuizen**

### *Verblijfplaatsen*

Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied. Holenbomen, geschikte gebouwen of andere geschikte bouwwerken ontbreken in het plangebied.

### *Foerageergebied*

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de actieve periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van het landschap en het gevoerde beheer, kan de functie van het plangebied als foerageergebied voldoende goed ingeschat worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een weinig geschikt foerageergebied voor soorten. Mogelijk foerageren soorten als ruige- en gewone dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk water- en meervleermuis incidenteel in het plangebied. Deze vleermuizen zullen vooral over het plangebied vliegen tijdens het foerageren rond de randen en kronen van de bomen net buiten het plangebied.

### *Vliegroutes*

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de actieve periode van de dag waarop vleermuizen vliegen, maar op basis van een beoordeling van aanwezige landschapsstructuren, kan de functie van het plangebied als vliegroute redelijk ingeschat worden.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormige landschapsstructuur en vormt daarom geen onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen.

## **Amfibieën**

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar de buitenruimte van het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker. Deze soorten benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied, maar ze bezetten er geen rust- of voortplantingsplaats. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer, de ligging in stedelijk gebied en op enige afstand van geschikte voortplantingswateren, is de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor amfibieën vrij gering. Vermoedelijk 'duiken' er jaarlijks slechts enkele individuen op in het plangebied. Deze foerageren in het plangebied hoofdzakelijk tijdens de donkere uren van de nacht en trekken zich overdag terug in de houtsingels net buiten het plangebied.

## **Overige soorten**

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

## **5.4 Toetsingskader**

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Friesland van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

## **5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep**

### **Vogels**

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vogels verwond of gedood en worden geen bezette nesten verstoord of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Wnb.

### **Vleermuizen**

#### *Verblijfplaatsen*

Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied en door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen bestaande verblijfplaatsen buiten het plangebied verstoord of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

#### *Foerageergebied*

Het plangebied heeft een geringe betekenis als foerageergebied welke door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet wordt aangetast. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

#### *Vliegroute*

Het plangebied vormt geen onderdeel van een vliegroute van vleermuizen. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

### **Grondgebonden zoogdieren**

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond of gedood en worden mogelijk rust- en/of voortplantingslocaties verstoord of vernield. De soort die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezet is niet beschermd. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

## Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteit worden zeer waarschijnlijk geen amfibieën verwond of gedood en worden geen rust- of voortplantingsplaatsen verstoord of vernield. Voor de soorten die in het plangebied voorkomen geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'verstoren en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

## Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde soorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd.	Geen
Grondgebonden zoogdieren; rust- en voortplantingslocaties	mol	Niet beschermd.	Geen
Vogels; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd.	Geen
Vogels; bezette nesten	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen
Vleermuizen; rust- en verblijfplaatsen, vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen
Vleermuizen; foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën; foerageergebied	Mogelijk incidenteel diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd en voor het doden- verwonden geldt een vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën; rust- en voortplantingslocaties	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen

*Samenvatting van de wettelijke consequenties.*

## 5.6 Historische gegevens

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

## 5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

## 6 Samenvatting en conclusies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten<sup>4</sup> geldt in Friesland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk vernielen en weghalen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen verstoren en vernielen.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezet de mol er rust- en/of voortplantingslocaties.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk amfibieën en een grondgebonden zoogdier (mol) verwond en gedood en worden mogelijk rust- en voortplantingslocaties van de mol verstoord en vernield.

Voor de amfibieënsoorten die in het plangebied voorkomen geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden'. De mol is niet beschermd.

Het plangebied ligt buiten het NNN en Natura2000-gebied. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op deze gebieden.

### *Conclusie*

*Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties op het gebied van soort- en gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming of Verordening Romte Fryslân 2014 aangevraagd te worden. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in Art. 1.11 van de Wnb.*

### Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

---

<sup>4</sup> Zie bijlage 2 van dit rapport

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
<b>houtopstanden</b>												
afzetten / hakhoutbeheer	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
dunnen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
verwijderen opslag / exoot, nazorg	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
heg afzetten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
knotten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
opsnoeien / opkronen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
hoogstam wintersnoei	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
hoogstam zomersnoei	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
bomen met winterslaapplaats vogels	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
vleermuisbomen zomerverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
vleermuisbomen paarplaats	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
das	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
boomkikker struweel	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
<b>Grazige vegetaties</b>												
maaieren vochtig/nat grasland	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
maaieren droog schraalgrasland	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
<b>Wateren</b>												
poel opschonen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
boomkikker wateren	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
geelbuikvuurpad kleinschalig	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
geelbuikvuurpad grootschalig	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
<b>Gebouwen m.b.t. vleermuizen</b>												
zomerverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
winterverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

- Optimale periode voor werkzaamheden.
- Acceptabele periode voor werkzaamheden.  
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
- Geen werkzaamheden in deze periode.  
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.



## **Bijlage 2**

### **Toelichting Wet Natuurbescherming**

#### **Drie beschermingsregimes**

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

#### **Soortenbescherming en het ‘nee, tenzij principe’**

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

#### **Zorgplicht voor dieren en planten**

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

#### **Vrijstelling regelgeving**

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

### Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

*Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming*

### Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Amfibiëen	bruine kikker	Rana temporaria
Amfibiëen	gewone pad	Bufo bufo
Amfibiëen	kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris
Amfibiëen	meerkikker	Pelophylax ridibundus
Amfibiëen	middelste groene kikker/bastaard kikker	Pelophylax kl. esculentus
Zoogdieren-landzoogdieren	aardmuis	Microtus agrestis
Zoogdieren-landzoogdieren	bosmuis	Apodemus sylvaticus
Zoogdieren-landzoogdieren	bunzing	Mustela putorius
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergmuis	Micromys minutus
Zoogdieren-landzoogdieren	dwerfspitsmuis	Sorex minutus
Zoogdieren-landzoogdieren	egel	Erinaceus europeus
Zoogdieren-landzoogdieren	gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Zoogdieren-landzoogdieren	haas	Lepus europeus
Zoogdieren-landzoogdieren	hermelijn	Mustela erminea
Zoogdieren-landzoogdieren	huisspitsmuis	Crocidura russula
Zoogdieren-landzoogdieren	konijn	Oryctolagus cuniculus
Zoogdieren-landzoogdieren	ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus
Zoogdieren-landzoogdieren	ree	Capreolus capreolus
Zoogdieren-landzoogdieren	rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Zoogdieren-landzoogdieren	steenmarter	Martes foina
Zoogdieren-landzoogdieren	tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
Zoogdieren-landzoogdieren	veldmuis	Microtus arvalis
Zoogdieren-landzoogdieren	vos	Vulpes vulpes
Zoogdieren-landzoogdieren	wezel	Mustela nivalis
Zoogdieren-landzoogdieren	woelrat	Arvicola terrestris

*Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt in de Provincie Friesland als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.*

**Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.**





#### **Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:**

Internet:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimteliijkeplannen.nl>

## **Bijlage 8    Overzicht activiteiten vooroverleg**

## Ondernomen acties richting buurtbewoners

BAM heeft in december 2017 de geïnteresseerden via hun site [www.thuisinoosterwolde.nl](http://www.thuisinoosterwolde.nl) geïnformeerd over de projectovername.

Op 22 januari 2018 is de voorzitter van Bewonerscommissie Oosterwolde-Zuid telefonisch en per mail geïnformeerd over de plannen.

Op 5 februari 2018 is de website [www.melkweg-oosterwolde.nl](http://www.melkweg-oosterwolde.nl) online gegaan.

Op 6 februari 2018 heeft de voorzitter van de Bewonerscommissie Oosterwolde- Zuid het plan aan de leden gepresenteerd.

In week 11 zijn folders in Oosterwolde en wijde omstreken verspreid (12000 stuks). De folder is goed gelezen, getuige het grote aantal telefoontjes/mailtjes dat hierop volgde.

Op 13 maart 2018 is telefonisch contact geweest met de Vrouwen Advies Commissie Ooststellingwerf over het plan.

Op 14 maart 2018 is aan de bewoners van de Wrongel en de Hoogengardelaan, voor zover gelegen binnen een straal van 50 meter rond het plan, per post een informatiebulletin verzonden (bewoners met een nee-nee-sticker).

Op 14 maart 2018 is in de plaatselijke krant, de Ooststellingwerfer, aankondiging gedaan van de inloopmiddag op 23 maart 2018.

Op de ramen van de winkel aan de Stationsstraat 15 (winkelstraatzijde en parkeerterreinzijde) zijn op 16 maart 2018 informatieposters gehangen. De raamposters zijn prima gelezen. Klein voorbeeld is dat de makelaar is gebeld door iemand die op dat moment voor de raamposters stond en graag meer informatie wilde.

Op 23 maart 2018 is in voormalige drukkerij Van der Meer, 't Oost 13a-15 te Oosterwolde, de verkoop gestart van de woningen in de 1<sup>e</sup> bouwfase en hebben belangstellenden de plannen kunnen zien. Men heeft onder andere kennis kunnen nemen van de verschillende woningtypes die gerealiseerd zullen worden, de materialisatie van de woningen, de fasering van de bouw en waar welke woningen gerealiseerd zullen worden. De inloopmiddag was van 15 uur tot 18 uur.

De bijeenkomst had het karakter van een inloopmiddag, waarbij de ontwerper, de makelaars en een hypotheekadviseur aanwezig waren om vragen te beantwoorden en de inschrijvingen te ontvangen.

De opkomst was goed, de middag is bezocht door 110 personen. Er is enthousiast gereageerd op de plannen. De makelaar had voor de inloopmiddag al een lijst met 42 aanmeldingen van mensen die graag in aanmerking zouden willen komen voor een optie op één van de woningen. Tijdens de inloopmiddag zijn er verscheidene inschrijfformulieren ingeleverd. Daarnaast was er tijdens de inloopmiddag al veel vraag naar woningen in de 2<sup>e</sup> bouwfase.



Het grootste deel van de vragen die gesteld zijn, had betrekking op de prijzen van meer- en minderwerk.

Daarnaast is er gevraagd naar het parkeren in het gebied. Hierop is aangegeven dat het aantal parkeerplaatsen zal worden gerealiseerd in overeenstemming met de gemeentelijke parkeernorm.

Tevens is er gevraagd of er drainage zal worden aangelegd, omdat er in het gebied overlast van hemelwater wordt ervaren. Op deze vraag is geantwoord dat door ons drainage wordt aangebracht in het gebied met de projectmatig te realiseren woningen en dat de koper van een bouwkvael hier zelf voor dient te zorgen. Daarnaast worden in de bestrating van de woonstraat straatkolken aangebracht. In de tuinen van de huurwoningen zal geen voorziening worden aangebracht.





## Bijlage 9 Projectvoorstel Waterberging





**Projectvoorstel onderdeel Waterberging**  
**Woongebied Wrongel te Oosterwolde**

datum: 19-12-2018

## **Inhoudsopgave**

Inleiding	pagina 3
Het plangebied en haar omgeving	pagina 4
Bestaand rioolstelsel	pagina 8
Bestaand verhard oppervlak	pagina 9
Toename verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan	pagina 10
Projectvoorstel waterberging	pagina 11
Bijlage 1: Tekening waterberging	

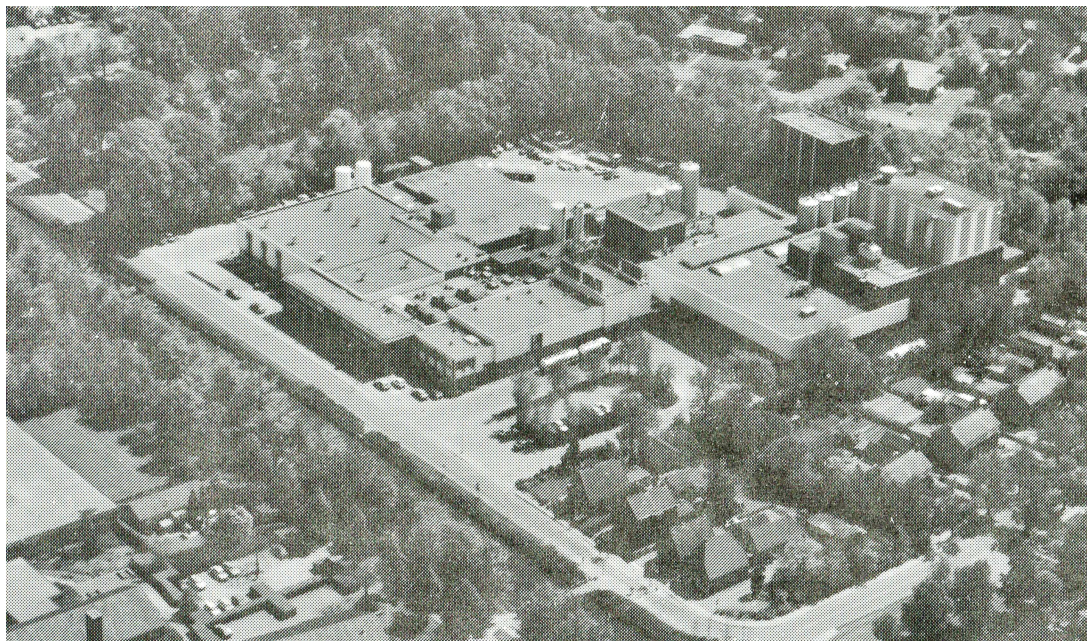
## Inleiding

Als onderdeel van het bestemmingsplan voor Woongebied Wrongel dient de paragraaf Water te worden opgenomen. Hiertoe is de verplichte Watertoets gedaan. Het uitgangspunt van Wetterskip Fryslân is dat er in de basis moet worden van uitgegaan dat de toename van het verhard oppervlak in het gebied voor 10% wordt gecompenseerd in de vorm van waterberging.

In het verleden stond op dit terrein de melkfabriek van Oosterwolde, de "Zuid-Oost-Hoek". In het jaar 2004 sloot de melkfabriek haar deuren. De melkfabriek is daarna gesloopt, waarna het terrein is gesaneerd. In 2011 zijn op een gedeelte van het terrein voor woningstichting Actium 22 huurwoningen gerealiseerd. Voor het resterende deel van de locatie is in het verleden door de toenmalige eigenaar een bouwplan ontwikkeld, dat niet tot uitvoering is gekomen. Dit gedeelte van de locatie zal nu worden ingevuld.

In de tijd dat de melkfabriek nog op de locatie stond, was er een verharding van bijna 100%; nagenoeg het gehele terrein was verhard. Vanwege het feit dat er meer dan 5 jaren zijn verstreken tussen de sloop van de melkfabriek en het opstellen van het bestemmingsplan, mag er, voor wat betreft de waterberging, niet meer worden gekeken naar de in het verleden aanwezige verharding. De planvorming van de gerealiseerde huurwoningen viel wél binnen deze termijn van 5 jaar. Voor deze woningen gold dat er geen toename van het verhard oppervlak was.

Vanwege melding van wateroverlast in de tuinen van de 22 woningen is door woningstichting Actium in 2016 verticale drainage aangelegd in deze tuinen.



*foto 1: overzichtsfoto van de melkfabriek De "Zuid-Oost-Hoek" in 1989.  
(bron: Honderd jaar zuivelindustrie in Oosterwolde)*







*foto 2: sloot, gegraven rond 2015, tussen het plangebied en de gemeentelijke groenstrook*

Tijdens het veldonderzoek is gebleken dat zowel ten oosten als ten westen van deze sloot ook slootjes/greppeltjes aanwezig zijn, welke middels duikers zijn verbonden met de sloot op foto 2. Deze slootjes/greppeltjes zijn begroeid, functioneren niet als waterberging en worden niet onderhouden. Er staat dan ook geen water in. De oostelijke sloot/greppel ligt in de gemeentelijke groenstrook. Het is op dit moment niet bekend aan wie de westelijke sloot/greppel toebehoort.

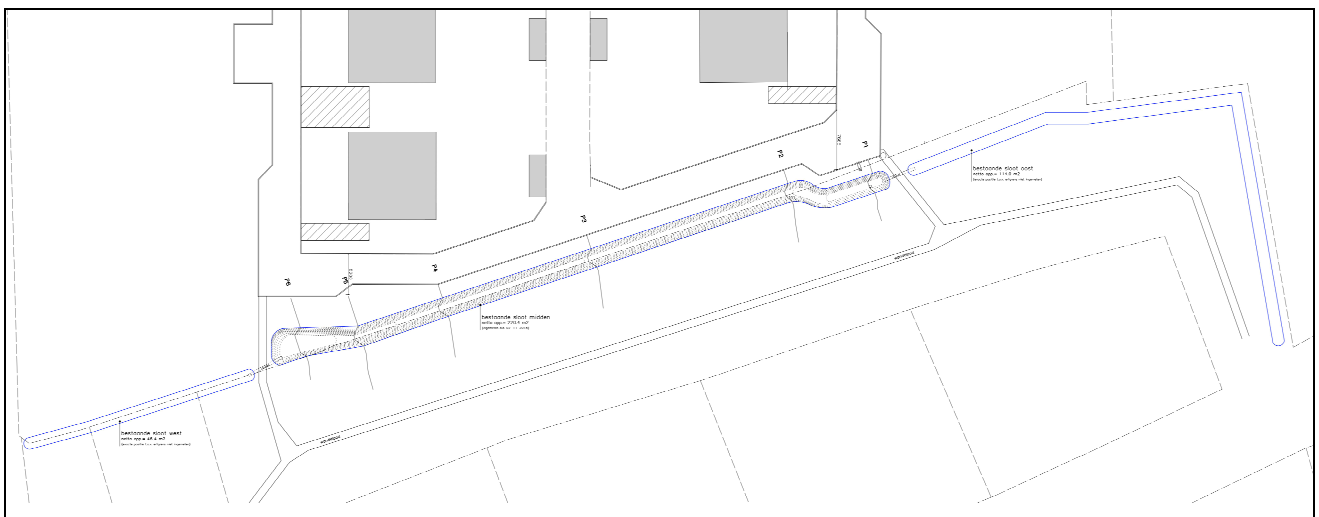


*foto 3: oostelijke sloot/greppel*





*foto 4: westelijke sloot/greppel*



*figuur 2: overzicht van de sloten/greppels*

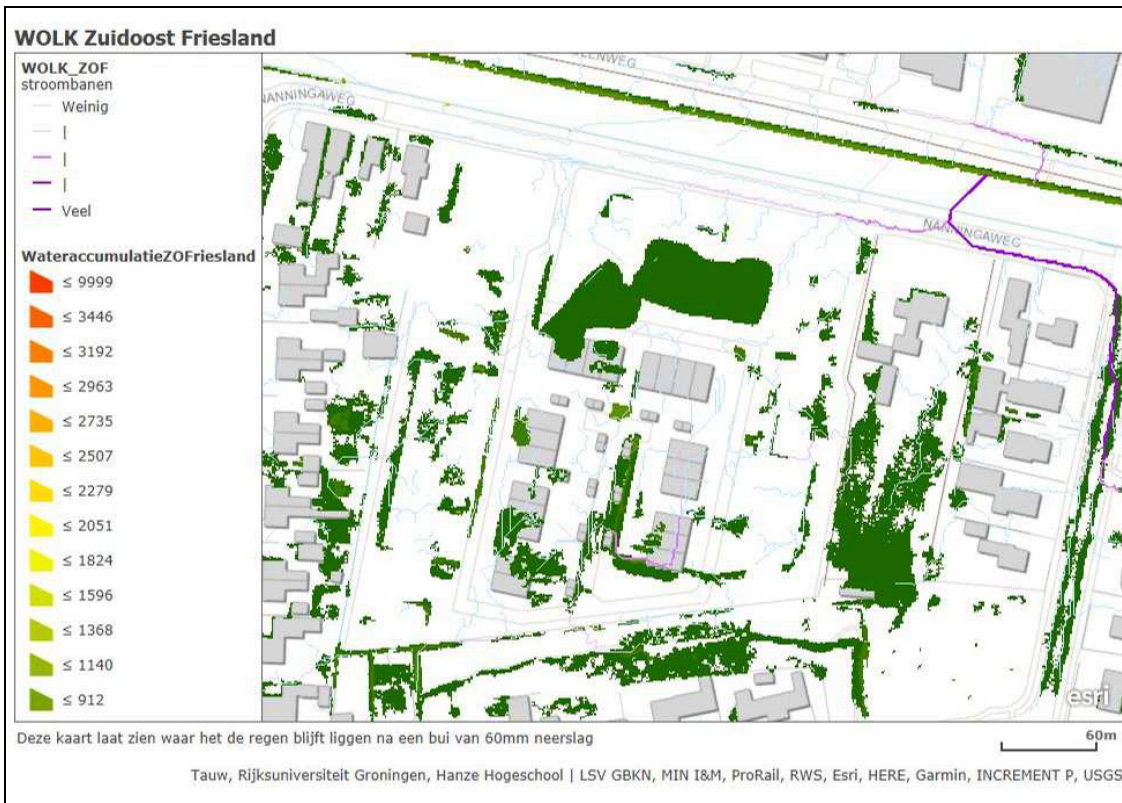
Met name in het westelijke deel, maar ook in het noordelijke deel van het plangebied, ontstaat bij hevige regenval volgens archiefonderzoek door de gemeente Ooststellingwerf plasvorming. Dit blijkt ook uit de WaterOverlast Locatie Kaart welke door de gemeente Ooststellingwerf is aangeleverd. De waterhoogte van de donkergroene vlekken in figuur 3 is echter kleiner dan 23 centimeter.

Het ontstaan van plasvorming op de locatie is goed verklaarbaar. Bij het slopen van de melkfabriek en aansluitend de sanering van de locatie is de grond geroerd; er is vervuilde grond afgevoerd en schone grond aangevoerd. Logischerwijs klinkt de geroerde grond na het aanvullen in en ontstaan er lager gelegen delen in het maaiveld. Na de bouw van de te realiseren woningen zal de hoogte van het maaiveld aangepast zijn. Daarnaast is de bestrating in het gebied aangelegd als bouwweg; straatkolken zijn slechts incidenteel aangebracht en stoepranden zijn niet aanwezig. Hierdoor wordt het hemelwater van het maaiveld niet of slecht afgevoerd.

Uit boorprofielen in het Verkennend Bodemonderzoek, dat is opgesteld door CSO-Milfac in opdracht van BAM Milieu in 2013, blijkt dat de grondwaterstand zich op ongeveer 1,5 meter onder het maaiveld bevindt.



foto 5: plasvorming westelijke deel plangebied bij hevige regenval  
(bron: gemeente Ooststellingwerf)

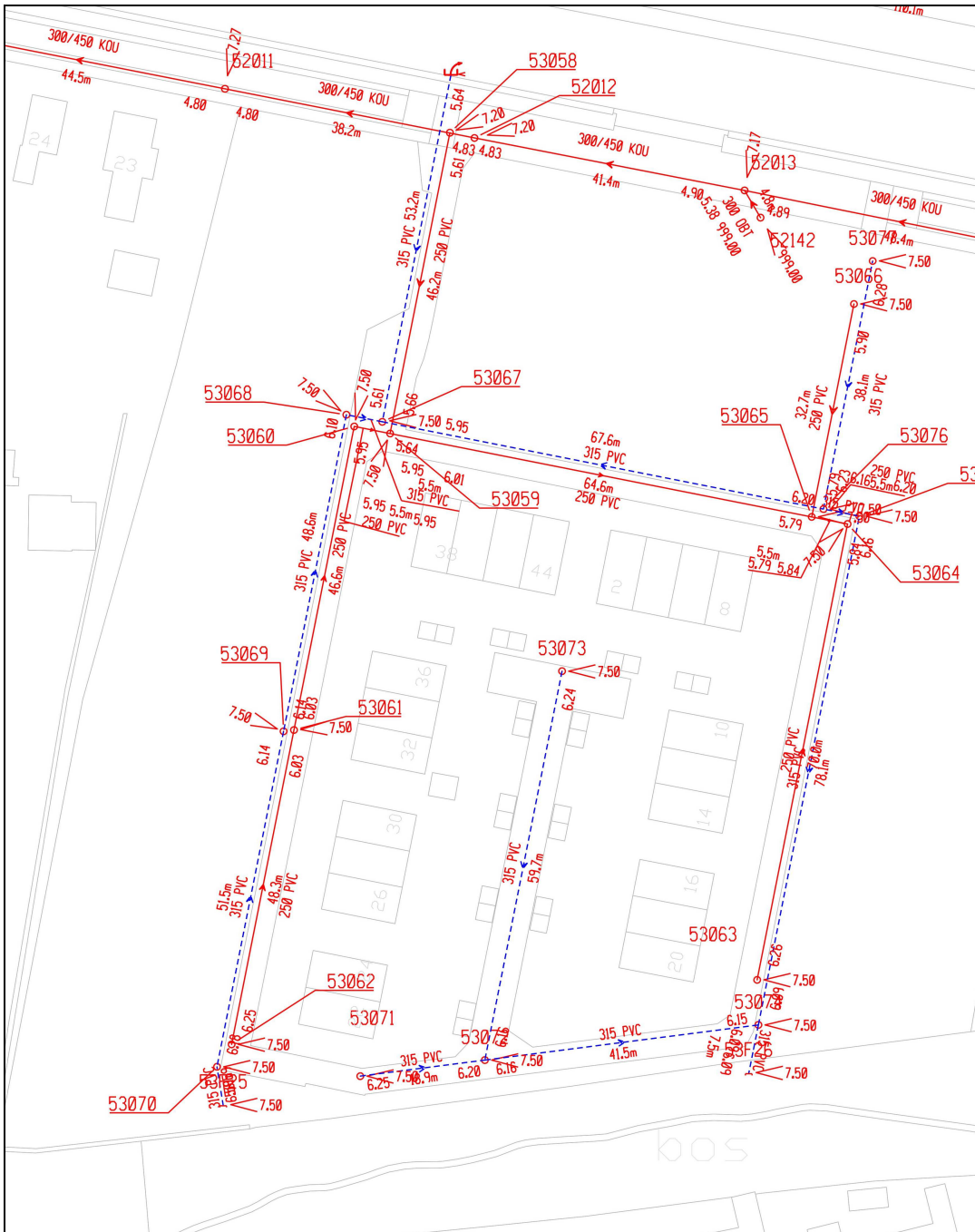


figuur 3: screenshot WaterOverlast Locatie Kaart  
(bron: gemeente Ooststellingwerf)



## Bestaand rioelstelsel

In het plangebied is een gescheiden rioelstelsel aangelegd (figuur 4), waarop de huurwoningen zijn aangesloten. Dit stelsel is gedimensioneerd en voorbereid op het aansluiten van de nieuw te bouwen woningen. Het stelsel is destijds aangelegd met als uitgangspunt dat het hemelwater van de oostelijke helft van het plangebied, tezamen met de oostelijke helft van de huurwoningen, zou lozen op een sloot welke zou worden aangelegd in het gemeentelijk groengebied. In het rioelstelsel is dan ook een soort hoogste punt c.q. overloop aangelegd ongeveer halverwege de woonstraat De Karn die van links naar rechts in het plangebied ligt. Het lozingspunt bij de sloot ligt afgedopt onder de grond, waardoor het hemelwater van de huurwoningen op dit moment via het rioelstelsel rechtstreeks afgevoerd wordt op de Opsterlandse Compagnonsvaart en er geen waterberging in het gebied plaatsvindt.



figuur 4: bestaand hoofdriool in het gebied  
(bron: gemeente Ooststellingwerf)



## Bestaand verhard oppervlak

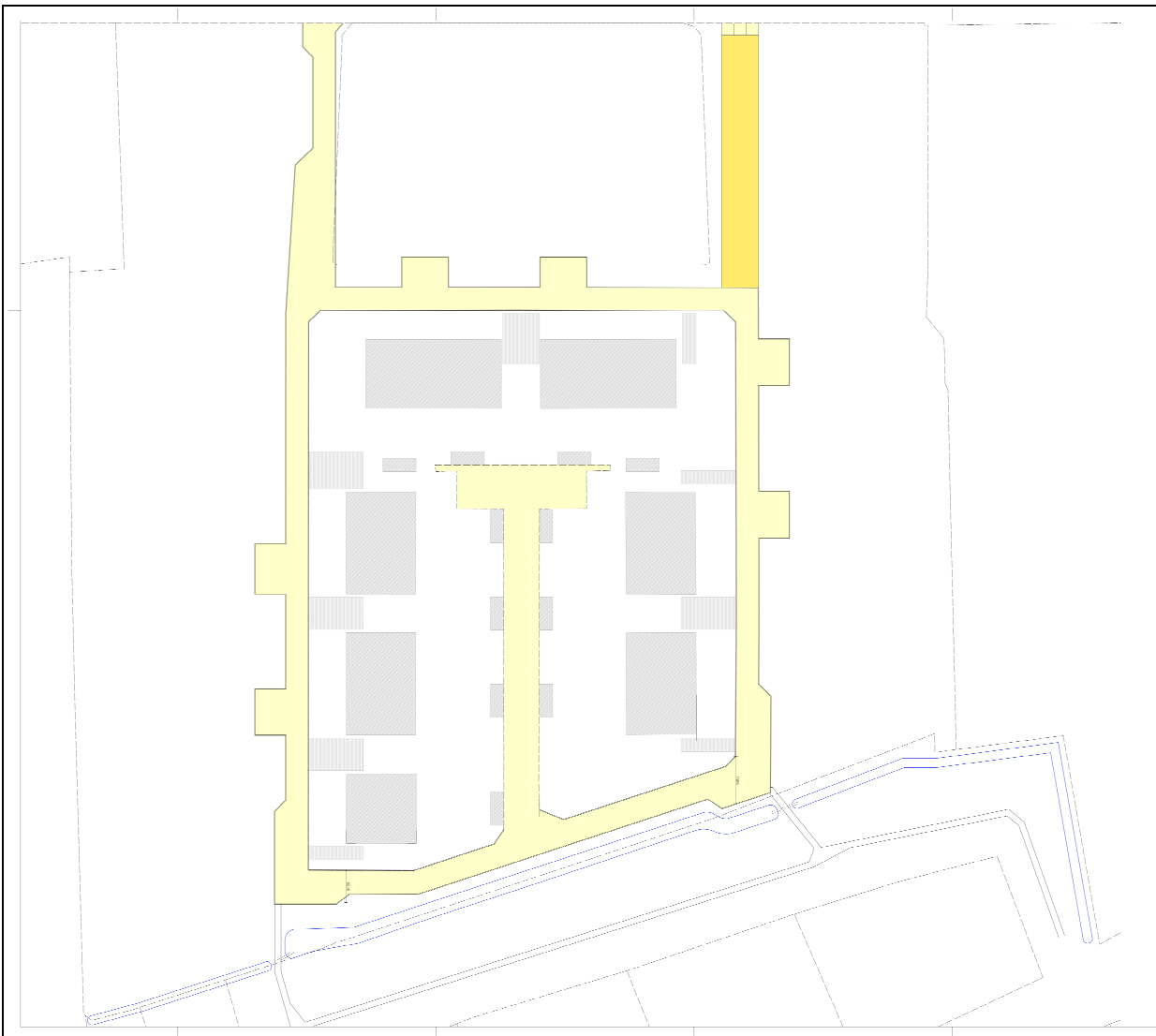
Op dit moment is in het plangebied aan verhard oppervlak aanwezig:

2280 m<sup>2</sup> verharding in de vorm van betonnen straatklinker, in figuur 5 aangegeven in lichtgeel

247 m<sup>2</sup> halfverharding in de vorm van puinverharding, in figuur 5 aangegeven in donkergeel

Halfverharding kent niet dezelfde compensatiefactor als verharding, namelijk 7,5% ten opzichte van 10% bij gesloten verharding. Om het rekenen te vergemakkelijken, is voor de 247 m<sup>2</sup> halfverharding gerekend met 185 m<sup>2</sup> gesloten verharding ( $0,75 \times 247 \text{ m}^2$ ).

In totaal komt het bestaand verhard oppervlak op de percelen 6341 en 6451 uit op 2465 m<sup>2</sup>.



figuur 5: bestaand verhard oppervlak

## Toename verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan

In de nieuwe situatie zal in het plangebied aan verhard oppervlak aanwezig zijn:

3204 m<sup>2</sup> verharding in de vorm van betonnen straatklinker, in figuur 6 aangemerkt in lichtgeel

0 m<sup>2</sup> puinverharding

2520 m<sup>2</sup> bebouwd oppervlak, in figuur 6 aangemerkt in blauw

973 m<sup>2</sup> door derden aan te leggen verharding, in figuur 6 aangemerkt in lichtgroen

In totaal komt het nieuwe verhard oppervlak op de percelen 6341 en 6451 uit op 6697 m<sup>2</sup>.

Per saldo is de toename aan verhard oppervlak daarmee 4232 m<sup>2</sup>.

Deze toename dient voor 10% te worden gecompenseerd in de vorm van het aanleggen van een waterberging. Er is een waterberging van 423,2 m<sup>2</sup> benodigd ter compensatie van het bouwplan.



figuur 6: verhard oppervlak in de nieuwe situatie

## Projectvoorstel waterberging

Het gezamenlijke standpunt van de ontwikkelaar en de gemeente Ooststellingwerf is om het hoofdriool, zoals dat in de tijd dat BAM nog eigenaar van de grond was is bedacht en aangelegd, te laten functioneren zoals dat destijds bedoeld was en de sloot in de groenstrook en de oostelijke sloot te laten functioneren als waterberging.

Vanuit maatschappelijk en economisch oogpunt wordt het als onwenselijk ervaren om, naast het reeds aangelegde rioolstelsel dat reeds is voorbereid op het aansluiten van de thans te realiseren woningen, een onafhankelijk, nieuw systeem aan te leggen, uitsluitend om het hemelwater van alle te realiseren woningen af te voeren op de bestaande sloten. Daarnaast is het voor het westelijke gedeelte van het plangebied technisch onuitvoerbaar om een nieuw systeem aan te leggen, vanwege de kruisende ligging van een nutstracé.

Liever kiest men ervoor om de woningen in het oostelijke deel van het plangebied dit tezamen met het oostelijke deel van de huurwoningen en het zuidoostelijke deel van het middegebied, te laten lozen op de vergrote sloten achter het plangebied. De woningen in het westelijke deel van het plangebied zullen, zoals thans ook voor het westelijke deel van de huurwoningen geldt, rechtstreeks lozen op de Opsterlandse Compagnonsvaart. Ook vanuit onderhouds- en beheersaspecten geniet deze insteek de voorkeur.

De straat- en trottoirkolken zullen lozen via hetzelfde deel van het rioleringsstelsel als waar de aangelegen woningen op lozen, hetgeen betekent dat de kolken aan de oostelijke zijde van het plangebied zullen lozen op de sloot en de kolken aan de westelijke zijde rechtstreeks op de Opsterlandse Compagnonsvaart. In de straat welke is gelegen langs de sloot, zullen trottoirkolken worden aangelegd. Vanwege de gewenste uniformiteit zullen deze kolken worden aangesloten op de aanwezige terreinleiding en zullen daarmee lozen op de sloot.

Het projectvoorstel is schematisch weergegeven in de figuren 7 en 8.

Het huidige oppervlak van de zuidelijke sloot bedraagt zo'n 220,4 m<sup>2</sup>. De oostelijke sloot heeft een oppervlak van circa 114,0 m<sup>2</sup>. Het totaal aan oppervlak voor waterberging (423,2 m<sup>2</sup> op de waterlijn) zal worden gerealiseerd door het verbreden van de zuidelijke en oostelijke sloot, zoals weergegeven in bijlage 1.

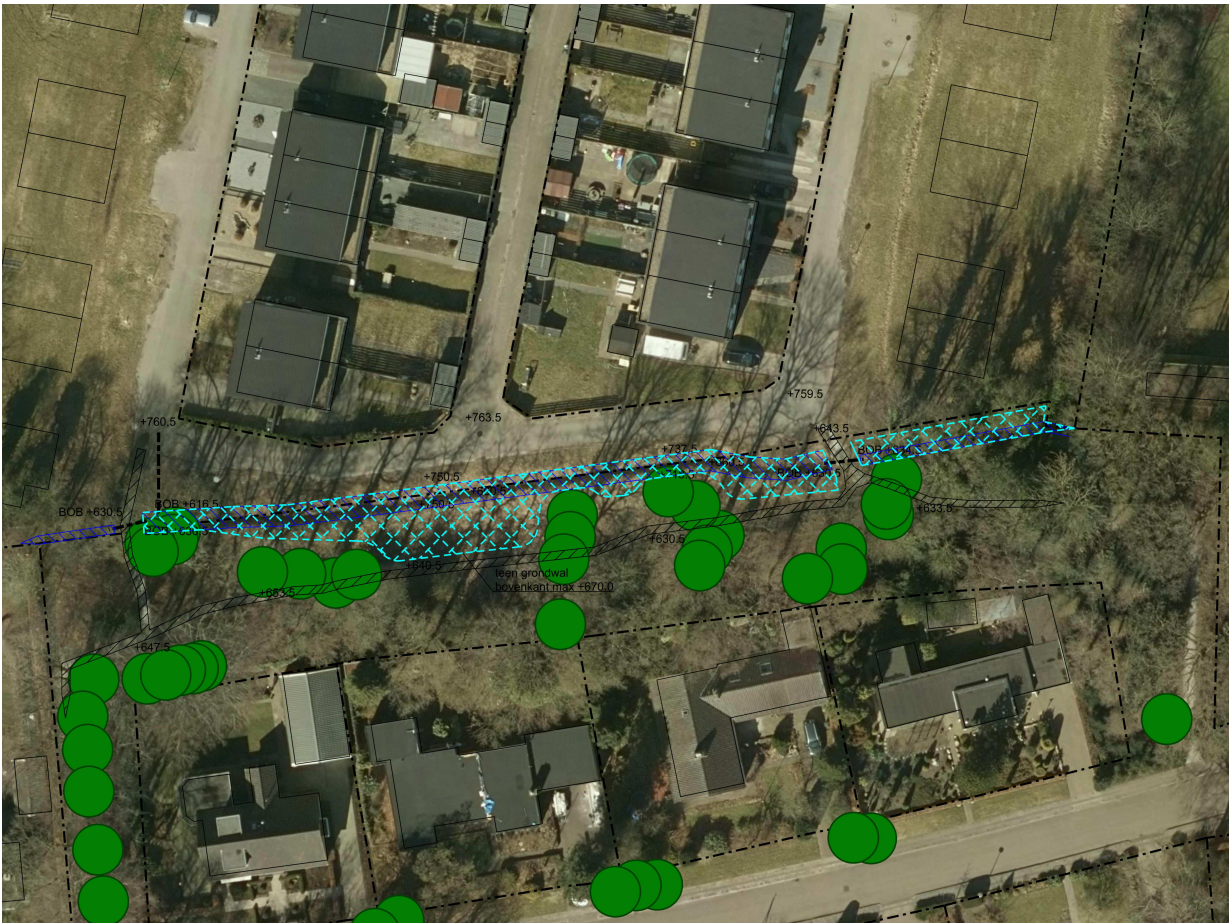
De gemeente Ooststellingwerf heeft op basis van veldonderzoek in kaart gebracht welke mogelijkheden er zijn om de sloten te verbreden. Daarbij heeft de gemeente rekening gehouden met de wens om bepaalde in het gebied aanwezige bomen te respecteren. In figuur 8 wordt duidelijk gemaakt hoe het verloop van de sloten zal zijn. Het oppervlak voor waterberging bedraagt in deze situatie circa 550 m<sup>2</sup>.

In de sloot zal op een nader te bepalen hoogte, in overleg met Wetterskip Fryslân, een overloop worden aangebracht, welke zal lozen op het bestaande rioolstelsel in het westelijke deel van het plangebied. De woningen in het westelijke deel van het plangebied en in het westelijke gedeelte van het middegebied zullen worden aangesloten op het bestaande gescheiden rioolstelsel en zullen daarmee rechtstreeks lozen op de Opsterlandse Compagnonsvaart.

In de tuinen van de te realiseren woningen in het plangebied zal drainage worden aangebracht conform de daarvoor geldende voorschriften, teneinde wateroverlast in de tuinen van het plangebied zo veel als mogelijk te beperken.



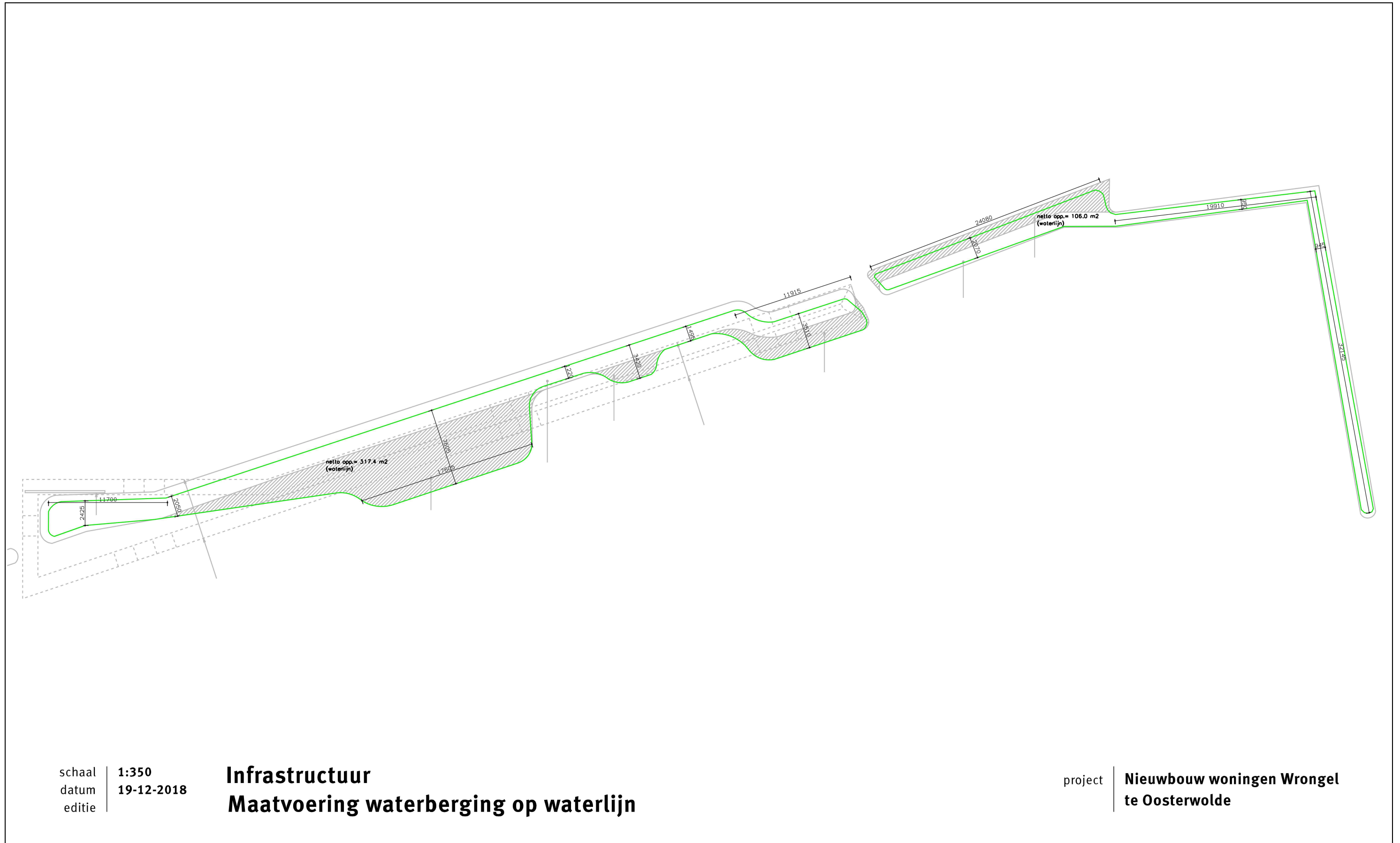
figuur 7: projectvoorstel nieuwbouw woongebied Wrongel te Oosterwolde



*figuur 8: aangepast beloop van de sloten  
(bron: gemeente Ooststellingwerf)*



**Bijlage 1: Tekening waterberging**



schaal | 1:350  
datum | 19-12-2018  
editie |

**Infrastructuur  
Maatvoering waterberging op waterlijn**

project | **Nieuwbouw woningen Wrongel  
te Oosterwolde**

