Vragen en antwoorden naar aanleiding van de jaarrekening 2016

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
1	decentralisaties	113	CMB	**VRAAG**: Nog te ontvangen voorschotbedragen Graag nadere uitleg m.b.t. de post Gemeente Maastricht Jeugdzorg 2015? Bedrag nog altijd € 702.000. **ANTWOORD:** De afrekening van Maastricht inzake Jeugdzorg 2015 hebben wij in juni 2017 ontvangen voor een bedrag van € 700.042. In de commissievergadering SD d.d. 20 juni jl. is toegezegd dat in sept./okt. 2017 Jeugdzorg beleidsmatig en financieel gepresenteerd zal worden in de betreffende commissie.
2	decentralisaties	5	Govers	**VRAAG**: Men roept “Iedereen doet mee”. Maar waar b;ijkt dat dan uit? Bovemdiem **ANTWOORD:** Op bladzijde 5 staat de naam van het coalitieakkoord genoemd, “Iedereen doet mee”. De invulling van het coalitieakkoord wordt in de jaarrekening 2016 verder toegelicht. Concrete voorbeelden waar dat uit blijkt, zijn: Steeds meer vrijwilligers participeren in burgerinitiatieven en DOP-werkgroepen; De uitstroom uit de Wbb-bestanden naar de reguliere arbeidsmarkt; Steeds meer mantelzorgers worden via het steunpunt geregistreerd en maken gebruik van de diensten van dat steunpunt; Ondernemers investeren meer en meer in maatschappelijk ondernemen; Het onderwijs betrekt ouders, zorginstellingen en kindpartners bij het proces onder de noemer ‘Ít takes a whole village te raise a child’; Het ouderenzorgnetwerk Elsloo haalt ouderen uit hun isolement; Etc., etc.
3	belastingen	64	VVD	**VRAAG**: Waarom heeft u bij de vergelijkingstabellen regionaal niet de hondenbelasting vermeldt. Als u een vergelijking maakt van de lasten dan ook alle lasten voor de burgers. Kan deze alsnog vermeld worden. **ANTWOORD:** In de tabel zoals opgenomen in de jaarrekening 2016 ligt de focus op de regionale vergelijiking van de gemiddelde woonlasten. Hondenbelasting behoort niet tot de woonlasten en is daarom niet in de vergelijking meegenomen. In onderstaande overzicht zijn de hondenbelastingtarieven 2016 van Sittard-Geleen, Beek, Schinnen en Stein opgenomen:

<table>
<tr><th>Nr</th><th>Indeling</th><th>Blz.</th><th>fractie</th><th>Vraag</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td colspan="2">Sittard-Geleen</td></tr>
<tr><td>1e hond</td><td>62,10</td></tr>
<tr><td>2e hond</td><td>68,40</td></tr>
<tr><td>3e en volgende hond</td><td>87,80</td></tr>
<tr><td>kennel</td><td>212,30</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2">Beek</td></tr>
<tr><td>1e en volgende hond</td><td>64,80</td></tr>
<tr><td>kennel</td><td>201,45</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2">Schinnen</td></tr>
<tr><td>1e hond</td><td>58,75</td></tr>
<tr><td>2e hond</td><td>77,60</td></tr>
<tr><td>3e hond</td><td>89,10</td></tr>
<tr><td>4e hond</td><td>117,40</td></tr>
<tr><td>5e en volgende hond</td><td>591,20</td></tr>
<tr><td>kennel</td><td>591,20</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2">Stein</td></tr>
<tr><td>1e en volgende hond</td><td>85,00</td></tr>
<tr><td>kennel</td><td>352,40</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4</td><td>belastingen</td><td>63+131</td><td>CMB</td><td><u>VRAAG</u>: <u>Afvalstoffenheffing</u>
Fors overschot op het afvalcompartiment. Waarom niet eerder geconstateerd b.v. bij Berap 2?
Hoe (o.a. periodiek?) wordt de opbrengst van Nedvang berekend en ontvangen?
<u>ANTWOORD:</u>
Het overschot op het afvalcompartiment is voornamelijk veroorzaakt door de in 2016 ontvangen Nedvang vergoedingen voor het PMD voor het 3e en 4e kwartaal 2015. Bij het opstellen van de Berap-2 was dit bedrag nog niet ontvangen.
De vergoedingen voor het inzamelen van het kunststofafval zijn vanaf 1 januari 2015 ingrijpend gewijzigd. Vanaf 1 januari 2015 zijn de gemeenten niet alleen verantwoordelijk voor het inzamelen maar ook voor het sorteren en het vermarkten van het afval. Dit betekent ook dat de uitbetaling pas plaatsvindt nadat het kunststofafval daadwerkelijk is vermarkt. Hierdoor ontvangt de gemeente de vergoeding voor het ingezamelde afval later en is de betalingstermijn moeilijk vooraf in te schatten.</td></tr>
</table>

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
				Door de NV RWM wordt in de jaarlijkse voorschotnota de te ontvangen Nedvangvergoeding berekend op basis van de hoeveelheden en de op dat moment bekende vergoedingstarieven. NV RWM zorgt voor de registratie van de aanvraag (per kwartaal) van de vergoedingen en controleert de ontvangen vergoedingen op juistheid.
5	belastingen	85	Govers	**VRAAG**: Waarom zijn de locale woonlasten in Sittard Geleen gewoon 5% LAGER? Dit terwijl het college in de richting van Sitard Geleen een sneer inzake financieel beleid meende te moeten uitdelen terwijl de eigen zaken in vergelijking niet op orde zijn. Past in deze niet enige bescheidenheid? Wanneer worden Stein de woonlasten GELIJK aan Sittard Geleen? Met WERKELIJK saneren Steinerbos sprookje volop ruimte?! **ANTWOORD:** In het coalitieakkoord 'Iedereen doet me' is afgesproken dat de totale belastingdruk voor onze burgers niet meer dan 2 % per jaar mag stijgen. Dit percentage nodig is om stijgende (loon)kosten en inflatie op te vangen. Hierbij is nooit de ambitie uitgesproken om de woonlasten in Stein op Sittard-Geleens niveau te brengen. De vragen waarom de lokale woonlasten in Sittard-Geleen lager zijn dan in Stein en wanneer de woonlasten in Stein gelijk worden aan Sittard-Geleen zijn dan ook niet aan de orde. De hoogte van de lokale woonlasten wordt bepaald door een veelheid van factoren (oa voorzieningenniveau) en is zeker niet, zoals u suggereert, louter en alleen een graadmeter van het al dan niet op orde hebben van de eigen (financiële) zaken. Daar waar u pleit voor gepaste bescheidenheid willen wij juist waken voor valse bescheidenheid.
6	Bezuinigingen	7 / 85	CDA	**VRAAG**: Bezuiniging inkoopvoordeel voor € 129.000 niet gerealiseerd. Op blz 85 is uitgelegd waarom e.e.a. niet is gerealiseerd. In hoeverre kan bevestigd worden dat de bezuinigingsdoelstellingen voor 2017 wel realistisch zijn begroot (en dus volgend jaar niet alweer wordt uitgelegd waarom het niet gehaald is)? Stelpost formatie en bedrijfsvoering voor € 194.000 niet ingevuld. Waarom gaat dit fout, is dat niet gemonitord? **ANTWOORD:** Ondanks de grote hoeveelheid aanbestedingen die doorlopen zijn worden de gestelde bezuinigingsdoelstellingen op inkoop niet gehaald. Zoals op blz. 85 van de jaarstukken genoemd, zijn de belangrijkste oorzaken: • Vooraf was nog niet duidelijk op welke posten er concreet bezuinigd kon gaan worden en op welke manier en hoeveel. • Op veel posten in de exploitatie waren al bezuinigingsdoelstellingen geformuleerd en dan is de gerealiseerde bezuiniging bij een aanbesteding niet meer als inkoopbezuiniging op deze stelpost in te boeken. • Er zijn geen regels en richtlijnen voor het inboeken van inkoopvoordelen op de stelpost inkoop.

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
				• Het inkoopvoordeel op investeringen is heel erg klein omdat slechts het voordeel van de lagere kapitaallasten in de exploitatie tot uitdrukking komt. Bovenstaande oorzaken zijn de reden dat de bezuiniging op inkoop in 2016 niet gehaald zijn. Er is in 2015 een inkoopadviseur aangesteld, deze functionaris adviseert rondom aanbestedingen en is geen inkoper. De gemeente Stein heeft gekozen voor een gecoördineerde inkoopfunctie. Dit houdt in dat: • afdelingen, materiedeskundigen en budgethouders zijn (gemandateerd) verantwoordelijk voor alle inkopen, dus er zijn meerdere inkopers. • afdelingen bij inkoopprocessen ondersteund en geadviseerd kunnen worden door de inkoopadviseur. • de inkoopadviseur als initiator voor vakafdelingsoverschrijdende inkoopprocessen kan optreden. • de inkoopactiviteiten (nationaal openbaar en Europees) voor werken, diensten en leveringen worden uitgevoerd door inkoopteams, waarvan de inkoopadviseur deel uit maakt. Het feit dat de inkoopfunctie niet in een inkoopafdeling is belegd en dat er ook inkoopbezuinigingsdoelstellingen op andere posten (bij budgethouders) gesteld zijn, maakt het moeilijk om alle gerealiseerde inkoopvoordelen in kaart te brengen. De stelpost formatie en bedrijfsvoering wordt gerealiseerd door het weg vallen van een tweetal functies. Dit zal echter pas worden gerealiseerd in 2017. Zie ook toelichting bijlage 6.2 van de jaarrekening.
7	Bezuinigingen	7	VVD	**VRAAG**: De bezuinigingsstelpost inkoop is niet gerealiseerd. Waarom niet? Hier was toch een aparte inkoopmanager voor aangesteld. Hoeveel is wel gerealiseerd? **ANTWOORD:** Zie antwoord vraag 6.
8	Bezuinigingen	6	CMB	**VRAAG**: Algemene bestuursopdrachten Waarom is de stelpost formatie en bedrijfsvoering niet ingevuld? **ANTWOORD:** De stelpost formatie en bedrijfsvoering wordt, zoals in de toelichting bij bijlage 6.2 is verwoord, gerealiseerd door het niet meer opvullen van een tweetal functies. Dit kan echter pas worden gerealiseerd in 2017.
9	Financieel		CDA	**VRAAG**: De jaarrekening sluit met een negatief bedrag. Blijkbaar is dit toegestaan. Kunt u dit toelichten? **ANTWOORD:** Ja dit is toegestaan. De richtlijnen van zowel het BBV als de Provincie als toezichthouder stellen dat er sprake moet zijn van een meerjarig positief exploitatiesaldo van de meerjarenbegroting. De begroting van 2016 was incidenteel negatief met als gevolg dat de jaarrekening een negatief saldo heeft gekend.

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
10	Financieel	68	CDA	**VRAAG**: De financiële positie van de Gemeente laat de komende jaren een aanzienlijke verslechtering zien. De netto schuldquote stijgt van 48% naar 114% in 2020, de solvabiliteit daalt van 29% naar 24%. Gaarne uw reactie. **ANTWOORD:** De stijging van de nettoschuldquote is het gevolg als een wijziging in het BBV waarbij de kostenverdeling vanaf 2017 uit de baten en lasten is gehaald. De totale baten en lasten dalen hierdoor hetgeen zorgt voor een wijziging in de nettoschuldquote. Een verandering van de netto schuld quote heeft ook effect op de solvabiliteitsratio. De solvabiliteit geeft aan in hoeverre de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Ondanks een lichte daling is de gemeente nog steeds in staat aan haar verplichtingen te voldoen.
11	Financieel	103	CDA	**VRAAG**: Ook in 2016 is er weer € 2,2 mln. onttrokken aan de algemene reserve. Welk beleid is er te aanzien van deze post? **ANTWOORD:** Het beleid inzake reserves is beschreven in de door uw raad vastgestelde nota reserves en voorzieningen uit 2013.
12	Financieel		CMB	**VRAAG**: Algemeen Graag overzicht van WPP op gedetailleerd niveau. **ANTWOORD:** Zie Bijlage I
13	Financieel	59	CMB	**VRAAG**: Baten en lasten Wij constateren op dit programma een forse overschrijding van het door de raad beschikbaar gestelde krediet. Kan en mag dat zomaar? Opmerking accountant? **ANTWOORD:** In het kader van rechtmatigheid beoordeeld de accountant overschrijdingen op programmaniveau en doet hiervan melding in het accountantsverslag. Hierbij is het essentieel dat kostenoverschrijdingen worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, kostenoverschrijdingen passend zijn binnen het beleid of dat het kostenoverschrijdingen bij openeinderegelingen betreffen. De accountant moet bij zijn oordeelsvorming rekening houden met de hiervoor genoemde aspecten. Wanneer deze aspecten van toepassing zijn, heeft de budgetoverschrijding geen impact op het af te geven accountantsoordeel. Bij het programma 'Trots en bewust van haar eigen kwaliteit' worden de hogere lasten ad € 646.000 veroorzaakt door een aanvullende dotatie aan de voorziening voor wethouderspensioenen voor een bedrag ad € 594.000. Daarnaast is een bezuinigingsstelpost inkoop niet (geheel) gerealiseerd. Verdere autorisatie in de raad vindt plaats door het vaststellen van de jaarstukken.

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
14	Financieel	82	CMB	**VRAAG**: Belegging APG-IS beleggingsfonds Hoeveel minder rente ontvangen we na de aflossing 2016 van € 8.000.000? Wat scheelt dat begrotingtechnisch? **ANTWOORD:** Deze tranche genereerde een rente van 3,505%. Dus wordt nu een bedrag van € 280.000 minder rente ontvangen. Zoals in de paragraaf financiering is aangegeven worden de vrijkomende middelen (€ 8.000.000) als financieringsmiddel gebruikt. In de Begroting is gerekend met 3,5% aan (te betalen) externe financiering. Deze percentages zijn dus vrijwel gelijk aan elkaar. Door de vrijkomende middelen (€ 8.000.000) te matchen met deze financieringsbehoefte (€ 8.000.000) valt het lager bedrag aan te ontvangen rente weg tegen een lager bedrag aan te betalen rente en heeft dit begrotingstechnisch geen gevolgen.
15	Financieel	5	Govers	**VRAAG**: Een gunstiger eindresultaat maar wat zou het resultaat zijn als de vele, vele voorgenomen maar **doorgeschoven** projecten/activiteiten naar 2017 ev WEL in 2016 waren uitgevoerd.? Hoe geloofwaardig en eerlijk i dit resultaat? Wat als de EXTRA inkomsten van het Rijk er NIET waren geweest? Wat al e meevallers er NIET zouden zijn geweest? Is wat meer bescheidenheid niet op zijn plaats? **ANTWOORD:** Het resultaat in 2016 zou dan voor het bedrag dat wel uitgevoerd zou zijn, negatiever zijn geweest. Deze jaarrekening is door de accountant op getrouwheid gecontroleerd. Extra inkomsten/meevallers maar ook tegenvallers zullen zich elk jaar opnieuw voordoet. Indien dit kan worden voorzien zullen deze zaken in de begroting/bestuursrapportage worden meegenomen.
16	Gronden	72	CDA	**VRAAG**: Indien in 2019 wordt besloten de gronden van Bramert Noord af te waarderen met € 3,5 mln, gaat deze afwaardering dan ten laste van de algemene reserve? **ANTWOORD:** Indien de marktwaarde tegen de geldende bestemming op het moment van de marktwaardetoets lager is dan € 3,5 mln, komt de afwaardering (tot het bedrag van de marktwaarde) ten laste van het rekeningsaldo.
17	Gronden	72	SB	**VRAAG**: Wordt er nog actief gewerkt aan de verkoop van de bouwkavels Mergelakker Oost? **ANTWOORD:** Van de twee bouwkavels voor woningbouw is in 2017 één verkocht en voor de andere is een koopovereenkomst gesloten. De kavel voor maatschappelijke doeleinden is onder de aandacht bij de bedrijven contactfunctionaris verder zal in de 2e helft van 2017 het verkooptraject intensiever worden ingezet.

Vragen en antwoorden naar aanleiding van de jaarrekening 2016

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
18	Gronden	29	Govers	**VRAAG**: Hoe kan het dat eerst NIET Bramert Nrd aan de orde was (belachelijke besluit coalitie toen waarbij ook DOS en CDA) en nu weer wel? Wat is er aan besluitkracht en tijd hiermee verloren gegaan? Hoe geloofwaardig zijn op dit punt de wethouders welke zijn blijven zitten? Of is het inderdaad "Zo de wind waait , waait mijn jasje"? **ANTWOORD:** Het college distantieert zich van deze suggestieve vraag.
19	ICT	7 / 52	CDA	**VRAAG**: De informatiebeveiliging en privacy heeft aandacht gehad. De implementatie van een informatie beveiligingsmanagementsysteem is gebeurd in 2016, qua privacy is een startnotitie geschreven en wordt implementatie in 2017 verwacht. Kan het college toezeggen dat de implementatie van het beleid door een onafhankelijke partij getoetst mag worden einde 2017? Dat geeft de raad ook meer vertrouwen dat er afdoende maatregelen worden genomen. **ANTWOORD:** Het informatiebeveiligingsbeleid is in 2016 vastgesteld en wordt nu geïmplementeerd. Het privacy beleid en het implementatieplan privacy wordt in de 2e helft van 2017 vastgesteld. Vanuit haar toetsende en controlerende kan de raad het beleid dat is vastgesteld natuurlijk laten toetsen door een onafhankelijke partij. Hierbij dient wel te worden aangetekend dat de rekenkamer in 2017 een onderzoek gaat uitvoeren naar informatiebeveiliging binnen o.a. de gemeente Stein.
20	Indicatoren	31	CDA	**VRAAG**: Er staan heel wat indicatoren opgesomd met ook wat opvallende ontwikkelingen. Helaas wordt er niets becommentarieerd (wat ga je doen met hoeveelheden klachten? Wat leer je van bepaalde ontwikkelingen in indicatoren?). Kan het college alsnog aangeven wat ze leren van de indicatoren 2016 en wat ze ermee doen? **ANTWOORD:** Indicatoren worden in de beleidscyclus (plan, do, check, act) gebruikt om de effecten van gevoerd beleid te monitoren. Aan de hand van de monitoring kan beleid worden bijgesteld.
21	Indicatoren	46	CDA	**VRAAG**: Indicator # km fietsroutes GrensPark Maasvallei. Licht svp kort toe welke 4 kilometer werden voorzien en waarom deze voor 2016 waren begroot (want kennelijk niet realistisch gezien realisatie = 0). **ANTWOORD:** Voor 2016 werden de fietspaden langs het Julianakanaal voorzien. Het betreft het vrij liggend fietspad langs Westelijke kanaalweg vanaf grens met Meerssen tot aan autosnelweg brug, fietspad langs kanaal van autosnelwegbrug tot aan Kapelaan Berix monument. De aanleg van deze fietspaden valt onder de verplichting van Consortium Grensmaas. De voorbereiding is gestart in 2016 en momenteel vindt nog afstemming plaats tussen diverse partijen. De verwachting is dat de aanleg van start kan in het voorjaar van 2018.

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
22	Indicatoren	31	CMB	**VRAAG**: Indicatoren Wegen en groen Graag verklaring van de stijging van het aantal klachten onderhoud wegen en over riolen t.o.v. de Berap. 2? **ANTWOORD:** De laatste jaren worden meldingen steeds beter geregistreerd. Wij streven ernaar om zodra het nieuwe system van meldingen gereed is alle meldingen te registreren zodat een accuraat beeld ontstaat van de cijfers. De piek in de meldingen op het gebied van riolering heeft te maken met een aantal extreme buien die in 2016 zijn gevallen. Deze meldingen hebben met name te maken met overlast ten gevolge van deze extreme buien.
23	Investeringen	35	SB	**VRAAG**: Aanpak geluidsoverlast A76 nabij Tilliastraat: Zijn er nog belemmeringen, zo ja welke, om de gewenste voorziening in 2017 uit te voeren? **ANTWOORD:** Er zijn geen belemmeringen. Op dit moment worden de laatste berekeningen en tekeningen gecontroleerd door de constructeur waarna de vergunning 6 weken ter inzage gelegd kan worden. Na het onherroepelijk worden van de vergunning kan opdracht verstrekt worden aan de aannemer. Rekening houdend met levertijden van het materiaal is start uitvoering voorzien rond oktober.
24	Investeringen	37	SB	**VRAAG**: Is al aan te geven of het verbrede jaagpad Molenweg mogelijk is? Zo ja, wanneer vindt de uitvoering plaats? **ANTWOORD:** Medio augustus is duidelijk of het verbrede fietspad langs de Molenweg mogelijk is.
25	Investeringen	45	SB	**VRAAG**: Fietsverbinding over de Maas van Nederland naar België: Kan er voor eind 2017 uitsluitsel gegeven worden over de financiële- en technische haalbaarheid van deze brug? **ANTWOORD:** Op dit moment is de uitvraag voor een haalbaarheidsstudie in voorbereiding. Afstemming met gemeente Maasmechelen over de inhoud van de uitvraag vindt op dit moment plaats. De aanbesteding zal in september plaatsvinden en de opdracht in november verstrekt worden. Uitgaande van een doorlooptijd voor een haalbaarheidsstudie van 3 maanden kan er in februari uitluitsel gegeven worden.
26	Personele kstn	26	CDA	**VRAAG**: De opmerking op pagina 26 is vreemd, dat er € 18.000 eindloonheffing in de WKR moet worden betaald. Is dit niet vermijdbaar c.q. of leidt dit per saldo tot een voordeel. Verder is het bijzonder dat de volledige WKR ruimte opgesoupeerd wordt (waardoor je in de eindloonheffing terecht komt); dan worden er heel wat verstrekkingen of vergoedingen gedaan.

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
				Wellicht kan iets meer achtergrondinfo worden gegeven hoewel dit waarschijnlijk als “classified information” wordt bestempeld. **ANTWOORD:** De werkkostenregeling (WKR) is een fiscale verplichting waarbij geldt dat de voordelen uit de dienstbetrekking (dus niet alleen loon) maar ook vergoedingen (onder andere vaste kostenvergoedingen politieke ambtsdragers) en verstrekkingen belast zijn voor de loonheffing. Jaarlijks dient kenbaar te worden gemaakt welke vergoedingen en verstrekkingen (naast de vergoedingen die verplicht zijn aangewezen) binnen werkkostenregeling worden aangewezen. Deze vergoedingen en verstrekkingen worden gezien als eindheffingsbestanddeel. Indien het totaal van de (verplicht) aangewezen vergoedingen en verstrekkingen de fiscale vrije ruimte overschrijdt, dient over dat deel 80% eindloonheffing te worden betaald. Overigens is de WKR-systematiek financieel gunstiger dan vroegere (voor 2013) systematiek van eindheffing.
27	Personele kstn	65 / 6 / 136	CDA	**VRAAG**: Bij de opsomming van risico’s missen wij het risico op de herberekening van de voorzieningen pensioenverplichtingen (oud) wethouders en voorziening wethoudersuitkeringen; dat heeft in 2016 alleen al een negatief effect opgeleverd van € 600.000. Is dat geen reëel risico meer in de nabije toekomst? **ANTWOORD:** Op basis van het door PROAmbt opgestelde financiële rapportage (peildatum 31 december 2016) over het dienstjaar 2016 is de voorziening geactualiseerd op basis van de op dat moment bekende inzichten en rekening houdend met een lagere rekenrente en het feit dat een landelijk APPA-fonds pas op zijn vroegst zal worden gerealiseerd per 1 januari 2021. Mogelijke toekomstige wijzigingen (o.a. gemeenteraadsverkiezingen in 2018) kunnen thans (nog) niet worden ingeschat. Dit laatste maakt het thans (objectief) niet mogelijk de risico’s op herberekening voorziening wethoudersuitkeringen op langere termijn in te schatten. Om toe te groeien naar de op voornoemde datum van 1 januari 2021 noodzakelijke financiële middelen (gebaseerd op financieel jaaroverzicht van 2016 van PROAmbt) wordt in Berap1-2017 voorgesteld jaarlijks tot 2021 € 45.000 te storten in de voorziening pensioenen (oud) wethouders.
28	Personele kstn	6	CMB	**VRAAG**: Bedrijfsvoering Hogere bijdrage aan voorziening pensioenverplichtingen (oud) wethouders. Was dat niet al eerder (bij Berap 2) te voorzien? **ANTWOORD:** Het APPA rapport 2016 verschijnt in 2017, waardoor een en ander niet zichtbaar gemaakt kan worden in de Berap-II 2016.

Vragen en antwoorden naar aanleiding van de jaarrekening 2016

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
29	Personele kstn	86	CMB	**VRAAG**: Ziekteverzuimpercentage Het ziekteverzuimpercentage stijgt schrikbarend. Graag een uitgebreidere verklaring rekening houdend met privacy werknemers? Ook arbeid gerelateerd? Actuele stand van zaken? **ANTWOORD:** De actuele stand van zaken is dat het verzuim per 1 juni 2017 uitkomt op 6,7% (inclusief langdurige zieken). Het hoge ziekteverzuim in 2016 wordt volledig veroorzaakt door een aantal langdurig zieke medewerkers. Wordt dit langdurig verzuim buiten beschouwing gelaten dan bevindt zich het verzuim rond de 3%. Het was in 2015 en 2016 een ongelukkige samenloop van medewerkers die ziek werden en dit geheel 2016 bleven. En zodanig ernstig dat een aantal van hen in 2017 afgekeurd gaan worden. Dat kan pas na 2 jaar ziekte en zo lang telt dit verzuim ook mee in de cijfers. Het verzuim vindt al jaren zijn oorzaak in of prive omstandigheden, werkgerelateerde vraagstukken, fysieke ongemakken of pure pech door een ongeluk , sporten etc. etc. . Daarmee is het gelijk aan het verzuim in 2014, 2015 en 2016, er is dus geen sprake van stijging.Het kortdurend verzuim van onze medewerkers in 2017 is in lijn met de landelijke trend.
30	Samenwerking	5	Govers	**VRAAG**: Men zegt "gemeentelijke samenwerking" na te streven maar bij het Participatiebedrijf heeft Stein zijn volledig eigen zinloze traject wat overigens voor de samenwerking juist averechtse werkt en "zielig" Stein opnieuw "in zijn hemd komt te staan". Stein mag op de "publiek tribune" toekijken! Hoe is eea te rijmen? **ANTWOORD:** Het college distantieert zich van deze suggestieve vraag.
31	Samenwerking	44	Govers	**VRAAG**: En wat is nu COCREET in de samenwerking in de WM tav recreatie en toerisme behalve wat algemene kretologie? **ANTWOORD:** Dit staat ons inziens voldoende concreet in de begrotingen voor 2016 en 2017 alsmede in onderhavige jaarrekening vermeld.
32	Samenwerking	56	Govers	**VRAAG**: Wat hebben we bereikt?! Wat is in de opsomming nu dec EXPLICIETE verdienste van de gemeente Stein of is het gewoon de regionale kansen waarbij een zelfstandige gemeente Stein nauwelijks enige invloed op heeft? **ANTWOORD:** Bedoeld is dat de kwaliteiten zoals in de opsomming zijn genoemd, kunnen leiden tot een versterking van zowel het toeristisch als het economisch profiel van onze gemeente.
33	Samenwerking	49	SB	**VRAAG**:

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
				Wanneer mogen wij een overzicht verwachten waarin beschreven is wat de uitnodiging van Stein naar de gemeenten Beek, Schinnen, Sittard-Geleen en Stein voor intensieve, integrale ambtelijke samenwerking heeft opgeleverd? **ANTWOORD:** U heeft eerder van ons een raadsinformatiebrief ontvangen waarin wij het proces en de stand van zaken rond de regionale ambtelijke samenwerking schetsen. Hierin hebben wij aangegeven dat de gemeente Sittard-Geleen heeft aangegeven de bestuursopdracht voor het nadere onderzoek naar ambtelijke samenwerking met Beek en Stein uit te stellen. Dit besluit van Sittard-Geleen was voor Beek ook de reden het besluit vooralsnog uit te stellen. Op uw vraag kunnen wij op dit moment geen antwoord geven.
34	Steinerbos	6 / 45	CDA	**VRAAG**: De renteloze lening aan Steinerbos BV is in beginsel geen objectieve transactie zeker als je daar een 100% voorziening voor treft. Waarom is er niet voor gekozen om agioreserve te storten (beter voor Eigen vermogen van de BV en kan ook teruggestort worden indien middelen beschikbaar komen)? **ANTWOORD:** Een en ander is gebaseerd op de gesloten exploitatieovereenkomst. In deze Exploitatieovereenkomst staat opgenomen dat Steinerbos BV dit bedrag als een 'renteloze niet opeisbare schuld' in de boeken moet opnemen'. Dit heeft weer te maken met de aflossingsverplichting van de BV bij een eventueel batig exploitatiesaldi. Daarom is dit bedrag, in overleg met de accountant, ook als een verstrekte lening in de jaarrekening van de gemeente verantwoord. Aan deze keuze liggen ook fiscale redenen ten grondslag. Een Agio, dat door de aandeelhouder op een eerder tijdstip in de vennootschap is gestort, zal bij een terugbetaling van (een deel van) het kapitaal in principe gezien worden als een dividenduitkering, er worden immers reserves uitgekeerd. Hier moet dan 25% belasting over betaald worden.
35	Steinerbos	45	CDA	**VRAAG**: Steinerbos; Wanneer komt het meerjareninvesteringsplan? Dit duurt veel te lang met het risico dat we tussentijds met allerlei investeringen geconfronteerd worden welke op dat moment noodzakelijk zijn. **ANTWOORD:** Steinerbos BV is op dit moment het businessplan inclusief meerjaren investeringen aan het opstellen. Naar verwachting zal dit plan in november 2017 gereed zijn. Dit is reeds eerder aan de Raad medegedeeld.
36	Steinerbos		CDA	**VRAAG**: Hoe groot is de voorziening Steinerbos ultimo 2016? **ANTWOORD:** De voorziening Steinerbos is € 240.000 (€ 140.000 jaarrekening 2015 en € 100.000 jaarrekening 2016)
37	Steinerbos	45	CMB	**VRAAG**: Steinerbos Hoeveel heeft de gemeente in totaal in 2016 bijgedragen aan Steinerbos B.V. (het bewuste € miljoen)?

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
				ANTWOORD: De gemeente Stein heeft in 2016 per saldo voor € 981.000 aan lasten Steinerbos BV in de exploitatie verantwoord. Dat bedrag is inclusief de netto bijdrage van € 179.000 (exploitatiebijdrage van € 332.000 -/- huurontvangst van € 153.000) Daarnaast is, zoals op pagina 45 van de jaarrekening vermeld, op basis van de financiële situatie over het jaar 2016 van Steinerbos BV een te verstrekken renteloze lening van € 100.000 aan het Steinerbos BV in de jaarrekening 2016 opgenomen. Het werkelijke exploitatietekort in 2016 van de B.V bedroeg € 98.479. Een en ander is gebaseerd op de gesloten exploitatieovereenkomst. Ter dekking van het mogelijk risico van het niet kunnen terugbetalen van deze lening werd ten laste van de exploitatie 2016 van de gemeente Stein een voorziening gevormd.
38	Steinerbos	45	Govers	**VRAAG**:War bljft bij de start van dit college het toen met veel tam tam aangekondigde businessplan Steinerbos waarbij het structurele tekort op korte termijn teruggebracht wordt op 5 a 6 ton per jaar? Of faalt na het volledig mislukken van de twee DOS Steinerbos wethouders ook nu de wethouder uit de in mijn perceptie partij "Steinerbos Belang" opnieuw? **ANTWOORD:** Deze vraag is suggestief en wordt derhalve niet beantwoord.
39	Sociale zaken	43	CMB	**VRAAG**: Aantal uitkeringsgerechtigden Verwacht was dat dit aantal zou dalen van 331 naar 315, volgens het overzicht werkelijk echter gestegen van 317 naar 331. Klopt dit overzicht? Zo ja, wat is de verklaring van de tegenovergestelde beweging? **ANTWOORD:** De stijging van het aantal uitkeringsgerechtigden (in 2016) klopt. Dit is een landelijke trend. De aanwas komt voor een belangrijk deel door de instroom van statushouders, dit meldt het CBS (landelijke toename bijstandsuitkeringen was eind 2016 ongeveer 2000). In Stein hadden we in 2016 te maken met een verplichte taakstelling van 64 personen (incl. gezinsleden). Dit heeft geleid tot 26 nieuwe uitkeringen. In 2017 hebben we een taakstelling gekregen van 34. Een deel van dit laatste aantal moet dit jaar nog gerealiseerd worden. Op voorhand was de verwachting dat met name Syrische vluchtelingen snel zouden uitstromen. Deze uitstroom blijft nog achter omdat de afstand tot de arbeidsmarkt groter is dan verwacht. Vooralsnog is het bestand in 2017 redelijk stabiel vanwege bereikte uitstroom.
40	Sociale zaken	82	CMB	**VRAAG**: Debiteurenrisico Graag een verloopoverzicht van de post debiteuren sociale zaken (stand 1-1, bij, af, stand 31-12)? Mogelijke verklaring van het bedrag en hoe groot kans op ontvangst, welke acties daarop ingezet? **ANTWOORD:** Stand 01-01-2016 € 836.000,- Bij € 50.000,- Af € 33.000,- Stand 31-12-2016 € 853.000,-

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
				Het bovenstaande debiteurenrisico betreft onder andere een aantal dubieuze debiteuren, waarvan het aannemelijk is dat de vordering niet of slechts ten dele terugkomt met o.a. een paar omvangrijke fraudevorderingen. Een aantal van dit soort vorderingen is waarschijnlijk oninbaar, maar we kunnen deze nog niet afschrijven (wettelijk pas na 10 jaar). Daarnaast zijn er klanten die weinig of geen aflossingscapaciteit hebben vanwege geen of lage inkomsten. Er vinden regelmatig debiteuren heronderzoeken plaats en er wordt periodiek gecontroleerd of mensen toch inkomen genieten en er beslag kan worden gelegd.
41	Vixia	43	Govers	**VRAAG**: Wanneer wordt de VOLLEDIGE RAAD bijgepraat inzake VIXIA? De beide heren uit de coalitie in de werkgroep geven eenzijdige gekleurde informatie en is dus niet betrouwbaar! **ANTWOORD:** Deze vraag is suggestief en wordt niet beantwoord.
42	Overige vragen	36	CDA	**VRAAG**: Waterplan centrum Stein; Hebben we infiltratiekelders inmiddels tot aantoonbare verbeteringen bij de waterzuivering geleid? **ANTWOORD:** Het spreekt voor zich dat de gerealiseerde infiltratiekelders effecten op de waterzuivering hebben. Het water wordt immers ter plaatse geïnfiltreerd en komt daardoor niet bij de waterzuivering terecht.
43	Overige vragen	37	CDA	**VRAAG**: Reclamebeleid; De borden welke nu aan de lantaarnpalen bevestigd zijn worden voornamelijk door landelijke organisaties gebruikt. Daarbij zien we dat het bij de aanplakzuilen een grote chaos is waar iedereen bij gebrek aan ruimyte maar over de posters van anderen heen plakt en er dan gelijk maar 10 plakt i.p.v. 1. Daarbij hebben de kleien verenigingen welke een evenement organiseren dus geen ruimte meer om te adverteren buiten de media zoals 1stein waar een advertentie erg duur is. Van onze zijde het verzoek om hier op korte termijn een evaluatie over te houden en samen met de verenigingen te onderzoeken hoe we dit kunnen verbeteren. Op dit moment werkt dit volstrekt onvoldoende. **ANTWOORD:** De borden aan de lantaarnpalen (A0 displays) zijn primair bestemd voor commerciële reclame. Ook verenigingen kunnen hierop adverteren tegen een (gereduceerd) tarief dat de reclame-exploitant van de A0 voor verenigingen in rekening brengt. Daarnaast kunnen verenigingen met toestemming van de gemeente op eigen borden (gratis) hun evenement aankondigen in de openbare ruimte. Andere mogelijkheden voor de verenigingen zijn de plakzuilen, de evenementenkalender op de gemeentelijke website en de kabelkrant van de LOS. Kortom voldoende mogelijkheden voor de verenigingen/stichtingen om te adverteren.

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
44	Overige vragen	38	CDA	**VRAAG**: M.b.t. inkoop en/of faciliteren van de leverantie duurzame energie wordt alleen een korte toelichting gegeven op de stand van zaken Groene Net. Betekent dit dat er verder niets is gedaan om inkoop van duurzamere energie te bewerkstelligen? Of is al het maximale bereikt op dit gebied? **ANTWOORD:** Deze actie vloeit voort uit de Ruimtelijke Structuurvisie en heeft momenteel inderdaad alleen betrekking op deelname aan het Groene Net. Het spreekt voor zich dat V.w.b. inkoop van duurzame energie zijn er op dit moment geen andere projecten. Dat wil echter niet zeggen dat het maximale op dit punt bereikt is.
45	Overige vragen	39	CDA	**VRAAG**: Duurzaamheid; Het resultaat is te mager. Waarom is dit pas eind 2016 opgepakt, en wat houdt een programmatische aanpak in? Waar staan we? **ANTWOORD:** De programmatische aanpak houdt in dat niet iedere duurzaamheidsmaatregel op zichzelf wordt beschouwd en wordt opgepakt. Maatregelen kunnen niet los van elkaar worden gezien vandaar dat deze in een programmatische aanpak zijn verwerkt. Momenteel is de lening voor de aanschaf van zonnepanelen in voorbereiding, hebben we besloten deel te nemen aan het project Dubbel Duurzaam, is de pilot voor de verduurzaming van een gemeentelijke accommodatie opgestart en wordt geïnventariseerd of Stein voldoende aanbod voor deelname aan het Groene Net kan genereren. Daarnaast werken we binnen de Westelijke Mijnstreek samen om te komen tot en zogeheten warmteplan. Een en ander staat tevens uitgebreid omschreven in de raadsinformatiebrief van 25 januari 2017.
46	Overige vragen	43	CDA	**VRAAG**: Inzake arbeidsmarktbeleid wordt een opsomming gegeven van hetgeen aan regionale samenwerking gaande is, maar geen conclusie getrokken wat dit concreet heeft opgeleverd. Bij de indicatoren staat dat het aantal uitkeringsgerechtigden per saldo is toegenomen en in de media is ooit melding gemaakt dat er geen kandidaten van Stein geschikt waren voor Nedcar. Lijkt erop dat het beleid weinig geslaagd is. Graag wat meer toelichting wat er wel bereikt is en waarom het aantal uitkeringsgerechtigden is toegenomen (terwijl afname was begroot). **ANTWOORD:** Het aantal uitkeringsgerechtigden is inderdaad toegenomen. Dit heeft o.a. te maken met de instroom van statushouders. In het traject werving en selectie VDL Nedcar is vanuit Stein 1 medewerker in dienst getreden in 2017 en 3 anderen hebben in het traject gezeten en zijn uitgevallen in diverse fasen in 2016. In 2017 wordt het hele uitkeringsbestand via CompetenSYS gescreend. Dit geeft meer en betere informatie over de aansluiting op de arbeidsmarkt. E.e.a. is overeenkomstig de toelichting als gegeven in de cie. SD van 20 juni jl.

Vragen en antwoorden naar aanleiding van de jaarrekening 2016

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
47	Overige vragen	11	VVD	**VRAAG**: Bij het subsidiebeleid wordt een 2 geplaatst voor een verdere verklaring. Deze word niet omschreven. **ANTWOORD:** Dit is niet correct weergegeven. En er is abusievelijk een voetnoot geplaatst.
48	Overige vragen	17	VVD	**VRAAG**: Bent u tevreden over de vestigingsplaats van de voedselbank. Is er geen centralere plek mogelijk? **ANTWOORD:** In mei/juni 2017 is met de Voedselbank overeengekomen dat ze zich gaan vestigen in het buurtcentrum Nieuwdorp. Dit is een meer centrale plek.
49	Overige vragen	6	CMB	**VRAAG**: Overig werk en inkomen In 2016 is een hogere bijdrage ontvangen van het COA i.v.m. statushouders. Graag een totaal overzicht van ontvangsten en uitgaven inzake statushouders? **ANTWOORD:** De ontvangsten van het COA in 2016 bedroeg: € 92.430 De uitgaven m.b.t. statushouders in 2016 bedroeg: € 78.931 In 2016 was er geen tekort op de uitgaven, dit komt omdat we een extra bedrag (€ 92.430), van het COA, hebben ontvangen om de toestroom van vluchtelingen op te kunnen vangen.
50	Overige vragen	23	CMB	**VRAAG**: DOPsgewijze aanpak Graag totaaloverzicht van de kosten van de DOPs? **ANTWOORD:** Het totaaloverzicht van kosten wordt periodiek aan het college en raad gerapporteerd middels de voortgangsrapportage DOPsgewijze aanpak. Deze rapportage heeft de raad en raadscommissie Sociaal Domein op 20 januari 2017 per e-mail ontvangen. Voor meer informatie over de uitgaven in 2016 (Eigen kracht pilotbudget en dorpsbudgetten) verwijzen wij naar deze rapportage. Deze is te raadplegen in ibabs.
51	Overige vragen	37	CMB	**VRAAG**: Opruimen drugsafval Maasband Hoeveel is er in 2016 in totaliteit uitgegeven aan opruimen van afvaldumping en zwerfvuil? **ANTWOORD:** In 2016 is een totaal bedrag van € 211.000 uitgegeven aan het opruimen van afvaldumpingen en het opruimen van zwerfafval. Dit bedrag is opgebouwd uit het opruimen van dumpingen met een niet structureel karakter zoals het dumpen van asbest, grond, puin en restafval. Verder wordt er dagelijks zwerfvuil opgeruimd door het team van Stein Schoon. Dit zwerfvuil bestaat veelal uit verpakkingen van etens- en drinkwaar dat uit en van voertuigen wordt gegooid.
52	Overige vragen	5	Govers	**VRAAG**: Hoe kan het dat binnen twee weken coalitiepartners CDA en DOS zo snel van koers veranderen? Zie scholen, Bramert Noord, ...

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
				Of is dit ook al weer voor de zoveelste keer de trieste Steinse politieke cultuur "zo de wind waait , waait mijn jasje" om toch vooral op het pluche te kunnen blijven zitten"? En bovendien voor de hopeloze weg Steinerbos aan de partij ïn mijn ogen "Steinerbos Belang" onverantwoorde concessies. **ANTWOORD:** Deze vraag is suggestief en wordt derhalve niet beantwoord.
53	Overige vragen	5	Govers	**VRAAG**: Men zegt "het structureel in evenwicht brengen van inkomsten en uitgaven". Blijkbaar i het nu NIET in evenwicht maar blijkt dat dan concreet uit? En wat zijn da de echte concrete maatregelen om dit evenwicht te bereiken behalve dan dat het een kreet "in de ruimte is"? Je zou bijvoorbeeld verwachten door Stein te besturen met drie volwaardige wethouders, meer dan voldoende, met forse structurele besparingen en niet een club van 5 met de nodige "pretpakketten". Waarom de burgenmeester niet een meer inhoudelijke portefeuille zoals bijv. Personeelszaken? **ANTWOORD:** Wij distantieren ons van deze suggestieve vraag.
54	Overige vragen	6	Govers	**VRAAG**: De belangrijkste taak in bestuurlijk Stein is concrete aanpak van KRIMP en dat gaan we dan doorschuiven naar 2017. Hoe serieus is dit dan wel? Waar blijft de concrete KRIMP aanpak? **ANTWOORD:** Op korte termijn zullen wij de Uitvoeringsagenda Krimp vaststellen. U wordt na vaststelling geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief over de concrete aanpak.
55	Overige vragen	13	Govers	**VRAAG**: Waarom maar liefst 4 lagen in een relatief kleine organisatie? Is drie niet voldoende met een forse besparing door een managementlaag ertussenuit te snijden? Meewerkend voorman/vrouw principe invoeren! **ANTWOORD:** De huidige organisatie kent 3 leidinggevende niveaus t.w. gemeentesecretaris, afdelingshoofd en teamleider. Het meewerkend voorman model is in het transitieproces los gelaten.
56	Overige vragen	15	Govers	**VRAAG**: Wat zijn "leefbare kernen"? Geen standaard kretologie maar concreet beschrijven welke voorwaarden daarbij aan de orde zijn. **ANTWOORD:** Leefbare kernen zijn sociale vitale kernen waar voldoende faciliteiten zijn en het prettig leven is. In deze kernen is sprake van een sociale cohesie en staat de eigen kracht van de burger centraal.
57	Overige vragen	19	Govers	**VRAAG**: Wanneer komt er een einde aan de permanente vertragingsactie van DOS (Dictatuur Over Stein, ik heb dit niet zelf bedacht) om voor Urmond en Berg a/d Maas zo snel als mogelijk een grote unielocatie school komt om de kinderen inderdaad de best mogelijke kwaliteit basisonderwijs te geven? Ze hebben daar recht op. Bovendien wordt dan zo nel als mogelijk kinderen verlost van de gevaarlijke asbestsituatie in de school in Berg a/d Maas. Daar waar bedrijfsleven en particulieren gedwongen worden , ook door de gemeente, speelt de gemeente zelf "verstoppertje" tav asbest in Berg a/d Maas. Hoe dubbel kun je zijn? **ANTWOORD:** Wij distantieren ons van deze suggestieve vraag.

Vragen en antwoorden naar aanleiding van de jaarrekening 2016

Nr	Indeling	Blz.	fractie	Vraag
58	Overige vragen	42	Govers	**VRAAG**: En wat heeft Stein ZELF concreet gedaan in de eigen organisatie aan de invulling van de taak uit het Sociaal Akkoord? Geen antwoord in de zin van “we hebben de tijd tot 2025”! Voorbeeldfunctie!! **ANTWOORD:** Conform de outputplanning wordt in september 2017 een raadsvoorstel voorgelegd aan de raad. Dit voorstel heeft betrekking op de invulling van de taakstelling rondom de garantiebanen. Dit zal gefaseerd gebeuren vanwege de doorloop van de taakstelling tot 2025.