SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Eikenprocessierups

Via de website van gemeente vernemen wij dat de gemeente weer begonnen is met de bestrijding van de eikenprocessierups:
https://www.uden.nl/inwoners/wonen/bestrijding-plaagdieren/eikenprocessierups/

Door klimaatopwarming is de eikenprocessierups bezig met een opmars in Nederland. Diverse bestrijdingsmethoden zijn al losgelaten op dit vervelende beestje onder andere het middel Xentari .

Xentari wordt omschreven als biologisch, maar is echter een niet selectief middel en doodt ook rupsen van bijv. blauwtjes en vuurvlinders in de ondergroei en is daarmee ook schadelijk voor de vogelstand en kan derhalve contraproductief werken.

Natuurlijke bestrijding is op de lange duur effectiever en efficiënter. Zo zijn er meerdere vogelsoorten die de rups op het menu hebben staan, m.n. (kool)mezen. Ook zijn er andere natuurlijke vijanden zoals larven van vliegen- en wespensoorten. Een natuurlijke ondergroei en een bloemrijke omgeving zijn voor deze natuurlijke vijanden een noodzakelijke omgeving. In het kader van versterking van de biodiversiteit en verfraaiing van de omgeving zou de gemeente Uden bewoners aanmoedigen om 'plukveldjes' in te zaaien. Mezen kunnen gelokt worden door nestkastjes in (de omgeving van) de eiken te hangen. Tal van gemeenten zijn hier al mee aan de slag gegaan. Een 'nestkastjes-project' kan bijvoorbeeld mooi samen met scholen opgepakt worden, zodat het ook educatieve waarde heeft.

De fractie van GroenLinks heeft de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders:

1) Voor de bestrijding wordt het middel Xentari gebruikt. Dit middel is weliswaar goedgekeurd door de NVWA, maar wordt als agressief gezien omdat het ook andere rupsen dood. Wat zijn de argumenten om Xentari te gebruiken?

2) Is het college bekend met het feit dat er alternatieven zijn voor de bestrijding van de eikenprocessierups? Het gebruik van dit bestrijdingsmiddelen is namelijk niet heel effectief gebleken. Is het college bereid om van de alternatieven gebruik te maken? Zo nee waarom niet?

3) Is het college met mij van mening dat het beter is de oorzaak van het probleem aan te pakken, namelijk het gebrek aan diversiteit in de beplanting? Zo ja Is het college dan bereid te kijken naar de mogelijkheid van aanplant van gevarieerde planten onder de begroeiing bij de eikenbomen die de natuurlijke vijanden van de eikenprocessierups (sluipwespen, gaasvliegen etc.) lokken?

4) Is het college bereid te kijken naar de mogelijkheid om het nestelen van koolmezen in de buurt van eiken te bevorderen door hier, bijvoorbeeld in samenspraak met scholen en vogelverenigingen nestkastjes op te hangen? Zo nee waarom niet?

Ondertekening:

Datum indiening	:	4-5-2020
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Monique Kappé-Borrèl

Einddatum: 5-6-2020

Id.nr. iBabs: 119

ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door:	☒ college van burgemeester en wethouders van Uden ☐ burgemeester
Datum: 9-6-2020	

Antwoord:

1. *Xentari is op dit moment nagenoeg het enige middel dat effect heeft op het beheersbaar houden van de overlast. Door dit middel niet in te zetten bestaat de mogelijkheid dat de plaag zich volledig en ongeremd kan ontwikkelen waardoor er extreem veel overlast voor onze inwoners ontstaat.*

2. *Het college is bekend met het feit dat er alternatieven zijn. Deze alternatieven zijn op dit moment nog niet in staat om de plaagdruk zodanig te bestrijden dat overlast op een beheersbaar niveau kan worden gehouden. Het gebruik van bestrijdingsmiddelen is tot op dit moment echter het meest effectief. Effectiviteit van de bestrijding valt of staat met een gebiedsbrede aanpak, waaraan het helaas ontbroken heeft. Te veel gemeenten en provincies zijn een aantal jaren in gebreke gebleven. Natuurlijk volgen we landelijke ontwikkelingen om naar goede alternatieven te komen. Op zeer beperkte schaal zetten we deze nu ook al in. Voorbeelden hiervan zijn het ophangen van mezenkasten*

3. *Het college is van mening dat aanpakken van de oorzaak wenselijk is. Het verhogen van de diversiteit door het aanbrengen van meer variatie in het totale bomenbestand en het aanbrengen van onderbegroeiing heeft echter tijd nodig voordat dit effect heeft op het terugdringen van de overlast. We zullen hier de komende jaren aandacht aan schenken.*

4. *Ja, het college zal zeker ook kijken naar deze mogelijkheid. Er zijn al initiatieven van de grond gekomen. Zowel particulier als vanuit scholen. Zo zijn er dit voorjaar al ca 125 nestkastjes in samenwerking met scholen een buurtbewoners opgehangen. Ook zien we dat bewoners dit op eigen initiatief al doen. Goede afstemming is van belang omdat de nestkastjes wel op de juiste plaats en de juiste methode opgehangen moeten worden*