

SCHRIFTELIJKE VRAAG

19.380774

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan het college van burgemeester en wethouders de burgemeester

Onderwerp: winsten in de (gemeentelijke) zorg

Op 26 juni berichtte Pointer over megawinsten van zorgbedrijven, die mogelijk onrechtmatig tot stand komen¹. Uit het gezamenlijke onderzoek van Pointer, Reporter Radio en Follow the Money, met gegevens van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport blijkt dat het gaat om tientallen miljoenen alleen al bij de 97 grootste zorgorganisaties werkzaam in de geestelijke gezondheidszorg, gehandicaptenzorg, en thuiszorg. Zij constateren dat deze winsten mogelijk onrechtmatig tot stand zijn gekomen en dat de jaarrekeningen van deze instellingen zelden worden gecontroleerd, waardoor aandeelhouders voor miljoenen euro's aan zorggeld aan zichzelf kunnen uitkeren. Een aantal organisaties op de lijst is in Uden en/of onze regio actief. De SP maakt zich zorgen over deze praktijken in onze gemeente: terwijl er enorme tekorten zijn of dreigen op de zorg wordt er aan de andere kant grof geld verdiend hieraan, dit roept bij onze fractie vragen op.

¹ <https://pointer.kro-ncrv.nl/artikelen/uitzending-hoge-winst-van-zorgbedrijven>

Vragen:

1. Is het College het met de SP-fractie eens dat zorggeld besteed moet worden aan zorg en niet aan winsten van zorginstellingen? Indien dit niet zo is, kunt u dit toelichten? Indien u het hiermee eens bent, bent u bereid hier consequenties aan te verbinden, zoals het als voorwaarde te stellen aan toekomstige contractering van zorgorganisaties dat geld bedoeld voor zorg aan zorg wordt besteed?
2. In de lijst zoals gepubliceerd door Pointer met zorginstellingen die meer dan 10% winst maken staat een aantal zorgorganisaties uit deze regio (<https://pointer.kro-ncrv.nl/datasets/grote-zorgbedrijven-met-hoge-winst-2017>).
 - a. In hoeverre betreft dit bedrag in 2017 en 2016 geld dat de gemeente heeft betaald om zorg te verlenen? Indien u dit niet weet, bent u bereid om dit na te gaan en de gemeenteraad hierover te informeren?
 - b. Welke zorg had voor dit geld verleend moeten worden, en in hoeverre zijn zorgbehoevende mensen hiervan de dupe geworden? Kunt u dit toelichten? Indien u dit niet weet, bent u bereid om dit na te gaan en de gemeenteraad hierover te informeren?
3. Pointer heeft alleen de lijst met zorginstellingen gepubliceerd die meer dan 10% winst maken. Bent u bereid na te gaan hoe dit zit bij de andere zorgorganisaties die geld ontvangen van de gemeente Uden zodat inzichtelijk wordt hoeveel geld voor zorg niet naar zorg gaat, maar naar winsten van zorginstellingen? Kunt u dit toelichten?
4. Hoe beoordeelt het College deze bedragen van zorggeld die niet naar zorg zijn gegaan zoals bekend gemaakt door Pointer in het licht van de (dreigende) tekorten op het budget voor de Wmo en de Jeugdzorg? Kunt u dit toelichten?

5. Deelt u de mening dat met het terugvorderen van dit geld en het tegengaan van toekomstige winsten een deel van het gat in de huidige zorgbegroting opgevuld zou kunnen worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid de mogelijkheden te onderzoeken om het geld dat de gemeente heeft betaald voor zorg, maar dat niet aan zorg besteed blijkt te zijn, terug te vorderen van de zorgorganisaties die winsten maken met zorggeld van de gemeente Uden? Kunt u dit toelichten?

Afdoening: schriftelijk mondelinge beantwoording

Datum indiening : 25-7-2019

Fractie : SP

Naam indiener : Spencer Zeegers

Einddatum: 26-8-2019

Id.nr. iBabs: 105

ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: college van burgemeester en wethouders van Uden burgemeester

Datum: 17-9-2019

Antwoord:

1. Is het College het met de SP-fractie eens dat zorggeld besteed moet worden aan zorg en niet aan winsten van zorginstellingen? Indien dit niet zo is, kunt u dit toelichten? Indien u het hiermee eens bent, bent u bereid hier consequenties aan te verbinden, zoals het als voorwaarde te stellen aan toekomstige contractering van zorgorganisaties dat geld bedoeld voor zorg aan zorg wordt besteed?

Het college is het met u eens dat zorggeld besteed moet worden aan de zorg die nodig is voor onze inwoners. Hierbij past een nuancering: Aanbieders acteren in een markt van open concurrentie conform de regels die daarvoor gelden. Eventuele winst kan ingezet worden voor innovatie wat wij als gemeente stimuleren.

Om de gevraagde zorg en ondersteuning te bieden wordt deze in gezamenlijkheid via de centrumgemeenten 's-Hertogenbosch (voor de jeugdzorg) en Oss (voor de Wmo) ingekocht.

In de tariefopbouw voor zorg en ondersteuning in het kader van Jeugd en Wmo gaan wij uit van de mogelijkheid voor een aanbieder om een gezonde bedrijfsvoering te onderhouden. Binnen onze tarieven is er geen tot weinig ruimte voor extreme en maatschappelijk onaanvaardbare winstmarges. Vaak hebben zorgaanbieders naast gemeentelijke financiering andere financieringsstromen (Wlz en ZvW).

Bij de Wmo wordt het principe "open house" gehanteerd met de daarbij behorende geschiktheidseisen. De gemeente heeft bij de contractering Jeugd afspraken met een vast aantal organisaties in de regio. Voor jeugdhulp zal de contractering per 2021 wijzigingen. Het voornemen is om duidelijke afspraken te maken over eventuele winstmarges.

2. In de lijst zoals gepubliceerd door Pointer met zorginstellingen die meer dan 10% winst maken staat een aantal zorgorganisaties uit deze regio (<https://pointer.kro-ncrv.nl/datasets/grote-zorgbedrijven-met-hoge-winst-2017>).

a. In hoeverre betreft dit bedrag in 2017 en 2016 geld dat de gemeente heeft betaald om zorg te verlenen? Indien u dit niet weet, bent u bereid om dit na te gaan en de gemeenteraad hierover te informeren?

b. Welke zorg had voor dit geld verleend moeten worden, en in hoeverre zijn zorgbehoevende mensen hiervan de dupe geworden? Kunt u dit toelichten? Indien u dit niet weet, bent u bereid om dit na te gaan en de gemeenteraad hierover te informeren?

A. Wij kunnen niet specifiek voor de gemeente Uden terugkijken hoeveel geld er aan zorg is besteedt. Wij kopen de zorg immers regionaal in. Ieder jaar worden de jaarrekeningen van gecontracteerde aanbieders door een door ons ingeschakelde partij gecontroleerd. Dit "Annual Insights" onderzoek gaat ook in op opvallende zaken als ogenschijnlijk hoge winsten e.d. Als daar iets uit komt worden aanbieders daarop bevestigd.

Verder heeft de inkooporganisatie Jeugd nav het Pointeronderzoek meteen contact gezocht met de betreffende aanbieders en om verheldering gevraagd. De verklaringen die ontvangen zijn, zijn goed en plausibel (denk aan nog uit te moeten betalen salarissen aan maten ed). Dit vergt geen verder onderzoek. Met 1 aanbieder worden nog nadere gesprekken gevoerd.

Gelet op vorengaande zien wij dan ook geen aanleiding om verder onderzoek te verrichten.

- B. Zoals aangegeven in 2A heeft het college geen concreet beeld of middelen in dit kader niet aan zorg en/of ondersteuning zijn besteed.

De gemeente Uden constateert dat er vijf organisaties op de lijst staan die ook zorg vanuit de Jeugdzorg en ondersteuning vanuit de Wmo leveren in de regio. De regiogemeenten (waar onder Uden) hebben het Wmo-toezicht op zorgaanbieders recent aangescherpt en nog steeds vindt op dit punt een doorontwikkeling plaats. Het regionaal toezicht voor deze taken voor WMO is ondergebracht bij Centrumgemeente Oss. Voor jeugdhulp bij het RIOZ (regionale inkooporganisatie jeugd).

Onze lokale prioriteiten/speerpunten zijn voor de komende periode voor WMO en Jeugdhulp:

- Inzetten op preventie
- Voldoende algemeen toegankelijke collectieve voorzieningen
- Integrale aanpak binnen sociaal domein
- Versterking Toegang
- En voor jeugd specifiek: inkoop 2021

3. Pointer heeft alleen de lijst met zorginstellingen gepubliceerd die meer dan 10% winst maken. Bent u bereid na te gaan hoe dit zit bij de andere zorgorganisaties die geld ontvangen van de gemeente Uden zodat inzichtelijk wordt hoeveel geld voor zorg niet naar zorg gaat, maar naar winsten van zorginstellingen? Kunt u dit toelichten?

Bij de beantwoording van vraag 2A hebben wij o.a. al aangegeven dat er gesprekken gevoerd zijn met de aanbieders uit het Pointer onderzoek.

Het college is geen voorstander van een uitgebreid onderzoek op dit punt. Los van het feit dat traceren van middelenstromen bij gecontracteerde organisaties lastig uit te voeren is ligt de prioriteit van de aanpak naar onze mening aan de voorkant bij de contracten. We willen door onze contractvoorwaarden de risico's van ondoelmatige bedrijfsvoering reduceren. Dit betekent dat we nadrukkelijk onze stempel willen blijven drukken op de kwaliteit van de zorg en ondersteuning aan onze cliënten en hiervoor een reëel tarief betalen.

Het college wil hierover in algemene zin opmerken dat zorgaanbieders met een andere rechtsvorm, bijvoorbeeld stichtingen en particuliere zorgaanbieders, geen bedrijfsgegevens publiceren. Het onderzoek geeft een beperkt beeld van de werkelijkheid.

4. Hoe beoordeelt het College deze bedragen van zorggeld die niet naar zorg zijn gegaan zoals bekend gemaakt door Pointer in het licht van de (dreigende) tekorten op het budget voor de Wmo en de Jeugdzorg? Kunt u dit toelichten?

Aanbieders acteren in een markt van open concurrentie conform de regels die daarvoor gelden. Ieder jaar worden de jaarrekeningen van gecontracteerde aanbieders door een door ons ingeschakelde partij gecontroleerd. Dit "Annual Insights" onderzoek gaat ook in op opvallende zaken als ogenschijnlijk hoge winsten e.d. Als daar iets uit komt worden aanbieders daarop bevraagd.

De vastgestelde tarieven voor Jeugdzorg en Wmo zijn gebaseerd op inzet en kwaliteit die de betreffende organisaties richting cliënten moeten leveren. Voor jeugd vindt er een tarievenonderzoek plaats.

5. Deelt u de mening dat met het terugvorderen van dit geld en het tegengaan van toekomstige winsten een deel van het gat in de huidige zorgbegroting opgevuld zou kunnen worden? Zo neen, waarom niet? Zo ja, bent u bereid de mogelijkheden te onderzoeken om het geld dat de gemeente heeft betaald voor zorg, maar dat niet aan zorg besteed blijkt te zijn, terug te vorderen van de zorgorganisaties die winsten maken met zorggeld van de gemeente Uden? Kunt u dit toelichten?

Gelet op de beantwoording van de vragen 1 tm 4 delen wij uw mening niet.

Bovendien vorderen wij wel degelijk geld terug bij aanbieders dat niet besteedt is aan zorg en vindt er een verschuiving in contracten plaats er jaar erna.