

SCHRIFTELIJKE VRAAG

19.167995

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan het college van burgemeester en wethouders de burgemeester

Onderwerp: Regionale Energie Strategie (RES)

De beeldvormende avond over de RES op 18 april levert meer vragen op dan antwoorden door een combinatie van onduidelijke uitgangspunten, waarbij klimaat en milieu op een hoop worden geveegd met uitspraken over wetenschappelijk onderbouwing van opwarming van de aarde. Burgers worden regionaal niet betrokken en communicatie vindt lokaal plaats. Ervaringen in het buitenland worden onvoldoende in acht genomen.

In de startnotitie van de RES wordt verwezen naar klimaatafspraken van Parijs, waarin de invloed van CO2 uitstoot op de opwarming van de aarde als oorzaak wordt aangevoerd en naar het concept klimaatakkoord in Nederland, dat dit uitgangspunt ondersteunt. Anderzijds zijn er nogal wat wetenschappers en klimatologen die stellen dat de zon, oceanen, vulkanen, plant en dier het klimaat c.q. de opwarming van de aarde bepalen en de mens slechts een onmeetbaar klein element daarin vormt. Uiteindelijk bestaan – volgens deze wetenschappers /klimatologen – de broeikasgassen die de opwarming van de aarde veroorzaken voor slechts 0,038% uit CO2 en van deze hoeveelheid is de natuur zelf voor 96% verantwoordelijk. Landelijk wordt over beide standpunten meer en meer van gedachten gewisseld. Dat is wellicht een van de redenen de besluitvorming over het concept klimaatakkoord uit te stellen.

Wij nemen in overweging dat de directe aanleiding voor de RES, het landelijke klimaatakkoord een concept is, waarbij veel signalen op rood staan en besluitvorming opnieuw met enkele maanden is uitgesteld. Wij weten dat energiestrategieën van de ons omringende landen leiden naar de hoogste energierekeningen in Europa. Wij gaan ervan uit dat innovaties de komende decennia ook technieken opleveren, die energiebeleid in een ander daglicht zullen stellen. Wij nemen in acht dat inmiddels een hele RES-organisatie is opgetuigd om binnen enkele maanden een concept RES te construeren. Wij concluderen dat de ambities van de milieugenda van de gemeente Uden de ambities voor de middellange termijn van het klimaatakkoord overstijgen.

De fractie van UdenPlus heeft hierover de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders:

1. Als gevolg van de internationale klimaatafspraken in Parijs wordt in Nederland een klimaatakkoord opgesteld. Dit proces verloopt niet zonder slag of stoot en bevindt zich in een conceptuele fase. Besluitvorming hierover is reeds maanden uitgesteld en de financiële onderbouwing is één grote black box. Niettemin dreigt de gemeente Uden in een overhaast RES-proces te worden gezogen waarbij ruim een miljoen euro belastinggeld nodeloos wordt verbrand.
 - a. Wat zijn de argumenten om juist nu aan dit proces deel te nemen en wat zijn de risico's?
 - b. In welke mate legt een RES beslag op de ambtelijke organisatie en voor hoe lang?
 - c. Hoe hoog schat u de interne – en externe kosten in voor de gemeente Uden?
 - d. Hoe realistisch vindt u de planning van dit RES-proces? Waarom wordt deze planning niet op het nationaal akkoord afgestemd?
 - e. Wat zijn de gevolgen als een toekomstig nationaal akkoord een streep zet door de RES. Met andere woorden dat de daarin beschreven doelen door de lokale duurzaamheidsagenda's worden overtroffen en achteraf gesproken een overhaaste start van het opstellen van een RES niet noodzakelijk was?
2. In de startnotitie van de RES wordt eenzijdig verwezen naar klimaatafspraken van Parijs en naar het concept klimaatakkoord in Nederland, terwijl nogal wat wetenschappers en klimatologen andere uitgangspunten hanteren.

- a. Wat wilt u concreet doen om de raad meerzijdig te informeren om daarmee de kwaliteit van (lokale) besluitvorming te waarborgen?
 - b. Welke acties is het college voornemens te ondernemen om de raad over de standpunten van alarmisten én sceptici meer uitgebreid te informeren?
 - c. Welke aanvullende beeldvormende sessies heeft u voor ogen, waarom en wanneer?
3. Op de lokale agenda van de gemeenteraad staat binnenkort een evaluatie en een update van de duurzaamheidsagenda van de gemeente Uden. Duidelijk is dat de ambities op middellange termijn de voorgenomen ambities van het klimaatakkoord overstijgen. Als dat ook bij andere gemeenten het geval is, lijkt een RES op dit moment niet relevant. Op de langere termijn zijn de lokale invloeden van innovaties en nieuwe technieken in de toekomst weliswaar moeilijk te overzien, maar dat geldt zeker ook op regionaal niveau.
- a. Wat voor uitkomst geven de cumulatieve gegevens van de lokale duurzaamheidsagenda's van de betrokken gemeenten in vergelijking met de ambities van het concept klimaatakkoord?
 - b. Wat is het standpunt van het college over nut en noodzaak van de RES als de collectieve resultaten de landelijke ambities overstijgen?
 - c. Als deze cumulatieve gegevens niet voorhandig zijn, waarom dan niet eerst een actie om dat voor elkaar te krijgen?
 - d. Hoe staat u ten opzichte van een aanpak om eerst per gemeente duurzaamheidsambities op peil te brengen met het definitief klimaatakkoord en het RES voorlopig on hold te zetten?
 - e. Wat zijn de verschillen in uitgangspunt(en) tussen de RES en onze lokale duurzaamheidsagenda?
4. In het RES-proces wordt niet of nauwelijks tijd ingeruimd voor communicatie met burgers, omdat "daar te weinig tijd voor is". Men laat informatie aan burgers over aan de lokale ambtelijke organisaties. Het college van de gemeente Uden accepteert deze aanpak. Door burgers vooraf niet aan het woord te laten, wordt burgerparticipatie ondermijnd en gaat draagkracht verloren. Burgers snappen niet dat een gasaansluiting een paar kilometer verderop in Duitsland juist wordt gesubsidieerd en komen inmiddels bij de rechter in verzet tegen woningcorporaties die woningen van het gas afhaken zonder duidelijke kostenindicaties. De lokale politiek in Rotterdam pleit om te wachten met overhaaste acties totdat er een nationaal akkoord is.
- a. Waarom worden burgers van de gemeente Uden niet vooraf betrokken bij het RES-proces?
 - b. Wat vindt het college van het scenario om te wachten met de RES totdat een nationaal klimaatakkoord is afgesloten?
 - c. Welke plannen of ideeën heeft de gemeente Uden om bestaande woningen van het gas af te halen en wat is daarbij het concrete kostenplaatje en worden daarbij oudere inwoners van Uden met een beperkt inkomen en andere kwetsbare groepen gespaard, dan wel volledig vergoed?
 - d. Wat zijn de subsidiemogelijkheden voor de burgers van de gemeente Uden en hoe wordt daarover gecommuniceerd?

Ondertekening:

Datum indiening : 29-4-2019

Fractie : UdenPlus

Naam indiener : Cees Keizer

Einddatum: 29-4-2019

Id.nr. ibabs: 98

ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: <input checked="" type="checkbox"/> college van burgemeester en wethouders van Uden <input type="checkbox"/> burgemeester
Datum: Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Antwoord: Klik hier als u tekst wilt invoeren.