

SCHRIFTELIJKE VRAAG

19.200106

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan het college van burgemeester en wethouders de burgemeester

Onderwerp: Verkeerstunnel Nieuwstraat in Volkel

De veiligheid in de verkeerstunnel in de Nieuwstraat in Volkel staat al jaren ter discussie. In de tunnel staat permanent water en dat zorgt voor veel overlast en onveilige situaties voor o.a. fietsers en schoolgaande kinderen.

De provincie Noord-Brabant – de eigenaar en de verantwoordelijke partij voor de staat van en het onderhoud aan de verkeerstunnel – belooft al jaren beterschap en heeft daartoe ook enkele pogingen ondernomen. Deze bleken allemaal niet afdoende.

De fractie van VVD–Leefbaar Uden heeft in commissievergadering van 6 december 2018 al aan het college gevraagd wat het kan én gaat ondernemen om de provincie ter verantwoording te roepen en er toe te bewegen om de reparaties naar tevredenheid af te handelen. De portefeuillehouder heeft toen aangegeven dat de provincie op kort termijn zou voorzien in noodreparaties. Daarnaast zou er voor de structurele lange termijn oplossing al plannen beschikbaar zijn. Rekening houdend met de wens van gebruikers om de verkeerssituatie in de tunnel aan te passen, zou gelijktijdig met de definitieve herstelmaatregelen ook de inrichting van de tunnel worden aangepakt. Overleg hierover tussen provincie en gemeente zou begin 2019 plaatsvinden, daarna kon gestart worden met de uitvoering.

Tot op heden echter zijn de problemen in de tunnel nog niet door de provincie opgelost. Op 3 juni jl. zijn bewoners van het buurtschap Lankes met een e-mail geïnformeerd over de situatie dat de provincie waarschijnlijk voornemens is om de aanpak van de verkeerstunnel te combineren met aankomende projecten op de N264. Dit zou volgens de provincie kansen bieden voor een juiste procesmatige aanpak en een toekomstbestendige oplossing. Maar de provincie geeft ook aan dat het betekent dat de daadwerkelijk uitvoering gaat vertragen en dat de kans erg groot is dat in de aankomende jaren in de winter de tunnel nog met de bemalingsinstallatie veilig gesteld dient te worden. En daar wringt voor de fractie van VVD–Leefbaar Uden de schoen. Wij willen geen verdere vertraging zonder concreet zicht op een structurele oplossing en absoluut niet nog 1 of meer winters afhankelijk zijn van een bemalingsinstallatie.

De fractie van VVD–Leefbaar Uden kan zich niet vinden over de onduidelijkheid die dit proces met zich meebrengt. De fractie is van mening dat de problematiek al jaren bekend is en dat deze in die zin los staat van de verdere toekomstige ontwikkelingen op de N264. Zoals gecommuniceerd waren er oplossingen in zicht en zou de uitvoering in de eerste helft van 2019 geschieden. De veiligheid van onze inwoners staat voorop en verdere uitstel van een adequate aanpak van de problematiek is naar mening van de fractie van VVD–Leefbaar Uden onwenselijk en onaanvaardbaar.

De fractie van VVD–Leefbaar Uden heeft de volgende vragen aan het college van burgermeester en wethouders:

- 1) De fractie van VVD–Leefbaar Uden verzoekt het college om concreet de actuele stand van zaken te schetsen. Klopt de berichtgeving dat het waarschijnlijk is dat de provincie de uitvoering van de aanpak van de verkeerstunnel koppelt aan de toekomstige projecten aan de N264 en zodoende uitstelt tot nader orde? Wanneer wordt er nu daadwerkelijk een aanvang gemaakt met de definitieve herstelwerkzaamheden van de verkeerstunnel?
- 2) De herinrichting van de Nieuwstraat en de Wisselstaat (t.b.v. van o.a. de fietsveiligheid) is eerder door het college gekoppeld aan de herstelwerkzaamheden van de verkeerstunnel. Betekent dit dat de eventuele vertraging van die werkzaamheden in die zin doorwerkt dat het college ook dit project tot nader orde in de wacht zet?
- 3) De fractie van VVD–Leefbaar Uden spreekt de hoop uit dat geen van de gebruikers schade oploopt door het gebrek aan onderhoud en herstel aan de fietstunnel. De wegbeheerder is in dergelijke situaties juridisch aansprakelijk. De wegbeheerder van de N264 en de fietstunnel is de provincie; de wegbeheerder van de Nieuwstraat zelf is de gemeente Uden. Kan het college uiteenzetten wie voor eventuele schade van gebruikers aansprakelijk is? Lopen gebruikers van de tunnel (op eigen risico) en/of de gemeente Uden een risico om verantwoordelijk te worden gehouden voor schade die – direct of indirect – het gevolg is van het achterstallig onderhoud door de provincie?
- 4) Het zal het college duidelijk zijn dat de fractie van VVD–Leefbaar Uden geen voorstander is van nog langer uitstel en van mening is dat de provincie haar eerdere beloftes niet nakomt. Zowel de gemeente als onze inwoners worden aan het lijntje gehouden. De veiligheid van de gebruikers van de tunnel is al veel te lang in het gedrang en dat is onacceptabel! Wat kan en dientengevolge gaat het college doen om er zorg voor te dragen dat de provincie haar verantwoordelijkheid neemt en er zorg voor draagt dat de definitieve herstelmaatregelen uiterlijk voor de aanvang van het winterseizoen in 2019 zijn afgerond? De fractie verzoekt het college om in de beantwoording tevens de juridische mogelijkheden uit een te zetten.

Ondertekening:

Datum indiening : 7-6-2019

Fractie : VVD–Leefbaar Uden

Naam indiener : Ton de Vroomen

Einddatum: 8-7-2019

id.nr. iBabs: 101

ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: college van burgemeester en wethouders van Uden burgemeester

Datum: 26-6-2019

Antwoord:

- 1) Begin 2019 zijn er diverse overleggen geweest tussen de gemeente Uden en de Provincie om gezamenlijk te kijken naar het probleem met de tunnel van de Nieuwstraat. In deze overleggen is besproken hoe het probleem verholpen kan worden, en hoe de inrichting van de tunnel moet worden.
Medio mei zijn de voorgenomen plannen besproken in het assetowner-overleg van de Provincie. Via onze contactpersoon bij de provincie van dit project is er terugkoppeling gegeven van dit overleg. Hij meldde dat er bij de provincie financiële ruimte gecreëerd voor de werkzaamheden. Ook is uit het overleg gekomen dat door de hoeveelheden, kosten en complexiteit van de werkzaamheden mogelijk beter gecombineerd kunnen worden met de projecten van de N264. Volgens de provincie kan hierdoor een juiste projectmatige aanpak welke toekomstbestendig is worden bepaald. De consequentie van deze beslissing is dat, als de werkzaamheden dit jaar toch niet starten, aankomende winterperiode de tunnel nog veilig wordt gesteld door middel van een bemalingsinstallatie, zoals deze ook is ingezet in afgelopen winterperiode.
De gemeente Uden heeft aangegeven het besluit spijtig te vinden. Hierop is wel besloten dat de gemeente Uden elke 2 weken de tunnel gaat inspecteren. Problemen aan de rijbaan en trottoir worden meteen opgelost, problemen aan de tunnelconstructie (met name inloop van water) worden meteen gemeld aan de provincie.
Door deze inspecties en verlagen van het grondwater voor de winterperiode zal de situatie in en rondom de tunnel in ieder geval veilig zijn.
De provincie heeft tot op heden nog geen planning voor de werkzaamheden gegeven
- 2) Doordat de werkzaamheden van de Nieuwstraat en Wisselstraat gekoppeld zijn aan de werkzaamheden aan de tunnel, zorgt de vertraging van de werkzaamheden aan de tunnel dat de herinrichting van de Nieuwstraat en Wisselstraat naar achter in de tijd gaan. De werkzaamheden van de tunnel Nieuwstraat moeten eerst worden uitgevoerd.
- 3) Zoals in de vraag wordt aangegeven, is een wegbeheerder aansprakelijk voor schade van een weggebruiker wanneer deze wordt veroorzaakt vanwege de staat/toestand van de weg waar de wegbeheer verantwoordelijk voor is.
Wanneer de gemeente als wegbeheerder aansprakelijk is en derhalve schade dient te vergoeden en deze schade oorzaak vindt in achterstallig door de provincie, dan kan de gemeente deze schade op de provincie verhalen.

- 4) Met de provincie zijn geen schriftelijke afspraken gemaakt wanneer de herstelmaatregelen definitief uitgevoerd moeten zijn. Er zijn dan ook geen concrete afspraken met de provincie die afdwingbaar zijn voor wat betreft termijn van uitvoeren van de werkzaamheden. Dit betekent dat, wanneer deze omstandigheid zich voordoet, er een onrechtmatige daad actie moet worden gestart in de richting van de provincie. Een en ander conform het geldende recht omtrent schadeverhaal en aansprakelijkheid van de wegbeheerder.