

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de raad

Schriftelijke vraag aan het college van burgemeester en wethouders de burgemeester

Onderwerp:

Vorig jaar werd onze gemeente tijdens de jaarwisseling opgeschrikt door een treurige gebeurtenis. De brand in de scholen Jan Bluysen en de Brinck heeft ook ons in deze vergadering destijds bezig gehouden.

Jong Uden heeft toen ook al aangegeven voorstander te zijn van vuurwerk-vrije zones in bijvoorbeeld het centrum en rondom scholen.

10 december jongstleden voorscheen er een artikel van het Brabants Dagblad waarin de burgemeester zegt dat er een onderzoek is gedaan naar het instellen van vuurwerkzones maar dat alleen ziekenhuis Bernhoven daarvoor in aanmerking kwam.

Bernhoven bleek geen behoefte te hebben aan de maatregel.

Vragen:

1. Wanneer en door wie is dit onderzoek ingesteld en uitgevoerd?
2. Waarom kwam alleen ziekenhuis Bernhoven in aanmerking voor een vuurwerkvrije zone?
3. Is er ook onderzocht of plekken die niet in aanmerking kwamen voor een vuurwerk-vrije zone, daar wel behoefte aan hebben?
4. Bestaan er ook alternatieven voor een vuurwerk-vrije zone waardoor aangemerkte plaatsen wel een vorm van bescherming kunnen genieten?

Afdoening: schriftelijke mondelinge beantwoording

Ondertekening:

Datum indiening : 21-12-2015

Fractie : Jong Uden

Naam indiener : Stan Willems

Handtekening : _____

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de raad

Antwoord door: college van burgemeester en wethouders van Uden burgemeester

Datum: 22-12-2015

Antwoord:

1. Vuurwerkvrjje zones kunnen ingesteld worden op kwetsbare plaatsen of op plaatsen waarop grote overlast te verwachten is. Er is op zich geen onderzoek ingesteld, wel is samen met de politie bekeken of er zulke plekken in onze gemeente zijn. De politie heeft geadviseerd om geen vuurwerkvrjje zones in te stellen. Daarnaast impliceert het instellen van een vuurwerkvrjje zone dat dit ook gehandhaafd moet worden. Wat betekent dat op oudejaarsavond tussen 18.00 en 02.00 extra toezicht ingesteld moet worden. Politieagenten die vrijgesteld worden voor toezicht in vuurwerkvrjje zones zijn dan niet inzetbaar op andere plaatsen, zoals bijvoorbeeld de middernachtelijke horeca.
2. Aan ziekenhuis Bernhoven is gevraagd of men, gelet op de kwetsbaarheid van patiënten, behoefte had aangewezen te worden tot vuurwerkvrjje zone. De Raad van Bestuur heeft te kennen gegeven dat dit, gezien de geringe overlast van vorig jaar en de ligging van het ziekenhuis, niet nodig is.
3. Neen. Er hebben ons dit jaar geen signalen bereikt. Daarnaast dient een vuurwerkvrjje zone goed gemotiveerd te worden omdat beroep en bezwaar mogelijk is. Wel hebben we op basis van ervaringen van politie en BOA's een aantal "hotspots" aangewezen, waarop intensiever dan normaal gecontroleerd wordt in de dagen voorafgaand aan oudjaar. De pro-actieve aanpak van vuurwerkoverlast van vorig jaar is, los van de treurige schoolbrand, succesvol gebleken, als we kijken naar meldingen en aantal schades. Deze aanpak is verder op maat gemaakt en verbeterd. Ik heb er vertrouwen in dat deze aanpak ook dit jaar weer de overlast van vuurwerk adequaat beperkt.
4. Niet in directe zin. De pro-actieve en uitgebreide aanpak moet in zijn geheel voor zo weinig mogelijk vuurwerkoverlast zorgen. Bij de gemeente en politie zijn de hotspots van vuurwerkafsteekplaatsen bekend. Door daar te investeren in aanwezigheid van boa's en politie kan uitstraling naar andere plekken voorkomen. Pro-actief en intensief surveilleren in het centrum kan daarnaast preventief zijn werking hebben, ook naar kwetsbare locaties. In die zin is de totaal-aanpak een indirect alternatief voor de aanwijzing van een vuurwerkvrjje zônes.