

18.104243

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan het college van burgemeester en wethouders de burgemeester

Onderwerp: Regresrecht in de WMO

Al eerder vroeg ik naar het regresrecht (inzake letselschade) in de WMO. Kort gezegd komt het erop neer dat de VNG met de het Verbond van verzekeraars een overeenkomst heeft, waarbij de verzekeraars het regresrecht voor een schamel bedrag hebben afgekocht. Dit is in het nadeel van gemeenten én mensen met letselschade die een beroep doen op de WMO.

Nu (b)lijkt dat in de afgelopen zomerperiode de overeenkomst op enkele punten gewijzigd is.

Vragen:

1. Bent U ervan op de hoogte dat er in de afgelopen zomervakantie wijzigingen zijn aangebracht in de overeenkomst en/of de interpretatie daarvan inzake het regresrecht die de VNG heeft afgesloten met het Verbond van Verzekeraars en waar de gemeente aan gebonden is?
2. Zo niet, is de VNG dan niet in gebreke gebleven?
3. Zo ja, wanneer en hoe bent U over deze wijzigingen geïnformeerd?
4. Wanneer bent U van plan om de raad hierover te informeren?
5. Heeft de VNG de wijzigingen aan de gemeenten voorgelegd ter goedkeuring?
6. Zo ja, had U dit dan niet eerst aan de raad moeten voorleggen?
7. Wat is de reden dat de overeenkomst gewijzigd is?
8. Wilt u ons alle wijzigingen toesturen?

Ondertekening:

Datum indiening : 3-9-2018

Fractie : SP

Naam indiener : Spencer Zeegers

Einddatum: 3-10-2018

Id.nr. iBabs: 79

ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: college van burgemeester en wethouders van Uden burgemeester

Datum: 9-10-2018

Antwoord:

Vraag 1:

Navraag bij de VNG én bij het Verbond van Verzekeraars leert dat er deze zomer geen wijzigingen hebben plaats gevonden.

De laatste grote wijziging is van 15 februari 2017 en betreft het feit dat de gemeenten ook bij deze cliënten een eigen bijdrage mogen vragen. Deze wijziging gold al in het convenant van 2017.

De VNG zal in 2018 verder onderzoek bij de aangesloten gemeenten gaan doen naar de werkelijke regreskosten die gemaakt zijn. Mogelijk zal naar aanleiding daarvan het convenant voor 2019 en verder worden aangepast. Hiervan is nu nog geen sprake.

Vraag 2 t/8 zijn vanwege het bovenstaande niet van toepassing.

Verdere toelichting:

Vanaf 1 januari 2015 kent de WMO 2015 het regresrecht voor gemeenten voor verstrekte voorzieningen aan cliënten WMO die slachtoffer zijn van een ongeluk, medische fout of anders waarbij er sprake is van een aansprakelijke persoon/tegenpartij.

De VNG heeft in overleg met de aangesloten gemeenten een convenant afgesloten met diverse verzekeraars om het verhaalsproces tussen verzekeraars en individuele gemeenten te vereenvoudigen en te stroomlijnen. Hiermee is het regresrecht afgekocht en krijgen gemeenten jaarlijks een afkoopsom – deze is gebaseerd op het aantal inwoners.

Gemeente Uden is tot nu toe elk jaar deelnemer geweest aan dit convenant – in 2018 zijn er slechts 2 gemeenten in Nederland die niet deelnemen aan dit convenant,

Belangrijkste redenen voor deelname is de afweging kosten/baten en de benodigde kennis en capaciteit voor het afhandelen van aansprakelijkheid.

Cliënten zijn uitdrukkelijk geen partij in dit convenant (zoals ook al eerder aangegeven) en ondervinden daarom ook uitdrukkelijk geen nadeel hiervan.

Gemeenten dienen de aangevraagde WMO voorzieningen op dezelfde wijze te beoordelen als de aanvragen van “niet – slachtoffers”. Eventuele verdere schadevergoeding is een zaak tussen cliënt en de verzekeringsmaatschappij. De gemeente is hier geen partij in.

Cliënten zijn overigens altijd vrij in hun keuze om via de WMO een voorziening aan te vragen ofwel om dit te doen via de verzekering van de tegenpartij.