SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Vuurwerk handhaving, schade en gebiedsverboden

Inleiding:
We hebben de jaarwisseling weer achter de rug met daarbij behorende afsteken van het gebruikelijke vuurwerk. Ook daarnaast lijkt of de overlast en vernielingen elk jaar eerder plaats vinden.
Dus wij bedoelen niet meer of heftiger
In ieder geval waren de schades door vuurwerk alweer vroeg bekend.
Daarnaast ervaren mens en dier ook overlast van het "vroeg" afsteken van vuurwerk.
Daarnaast hebben onze dienstverleners, Politie/THOR, ambulance, dokters, ziekenhuispersoneel en anderen extra werk rondom het gebruik van dit vuurwerk fenomeen.

Burgemeester Hellegers van gemeente Uden is een pleitbezorger van het terugdringen van overlast en vernieling door vuurwerk. Gezamenlijk met raad, en bovengenoemde dienstverleners moet er toch nagedacht worden hoe deze traditie een mooi gebruik kan blijven, zonder dat vele mensen dit gaan beleven als een overlast gevende gebeurtenis waar de mooiheid niet meer gezien wordt door velen!

Vragen:

1. Is er al bekend wat minimaal de materiele schade is in de gemeente Uden, dit uitgedrukt in euro's? Er is actief gecontroleerd in de week voor nieuwjaar door politie/boa op het afsteken van vuurwerk, kan deze actieve controle niet eerder gaan plaatsvinden?
2. Bent u bereidt samen met handhaving en toezicht deze controle ook te intensiveren? Dus meer inzet van mensen?
3. Is de burgemeester bereidt om samen met de raad te initiëren dat dit meer dan interne discussie moet zijn, dus minimaal bovengenoemde groepen te betrekken bij de discussie, hoe gaan wij om met het fenomeen vuurwerk in Uden?
4. Er was sprake van om gebieden aan te wijzen waar het afsteken van vuurwerk totaal verboden zou worden. Is de burgemeester bereidt nogmaals samen met de raad en andere betrokkenen na te denken gebieden aan te wijzen (naar aanleiding uitspraak rechter over gebiedsverbod Hilversum) om bijvoorbeeld rond het ziekenhuis, verzorgingingshuizen en dierenparken het afsteken van vuurwerk uitdrukkelijk en ten alle tijde te verbieden?

Afdoening: ☒ schriftelijk ☐ mondelinge beantwoording

Ondertekening:

Datum indiening : 3-1-2017

Fractie : SP

Naam indiener : Wim Somers

Einddatum : 2-2-2017 (id.nr. iBabs: 30)

ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Regelement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door:	☒ college van burgemeester en wethouders van Uden ☐ burgemeester
Datum: 24-1-2017	

Antwoord:

1/2
De vuurwerkperiode is in het algemeen rustig verlopen. Dit is de gezamenlijke conclusie van de betrokken partners (gemeente/boa's, politie, brandweer).
De schade bedraagt 8.900 euro aan gemeentelijke eigendommen. De schades in de aflopen jaren laten een neerwaartse tendens zien.
Er is geen aanleiding om toezicht/controles eerder te starten en/of meer inzet te plegen.

3.
Elk jaar wordt de vuurwerkperiode goed voorbereid én geëvalueerd met betrokken partners.

4.
In 2016 hebben we bij enkele instellingen (o.a. ziekenhuis Bernhove) nagegaan of zij een gebiedsverbod wenselijk zou vinden. Dat was niet het geval. Daarnaast heeft de gemeente Uden de afgelopen jaren geen concrete verzoeken tot het instellen van vuurwerkvrije zones gehad en zijn opgedane ervaringen van andere gemeenten met vuurwerkverboden nogal wisselend gebleken. Aanwijzing van een vuurwerkvrije zone is geen garantie voor minder overlast gebleken. Er zijn in Nederland ook gemeenten die te kampen kregen met een toename van overlast ná instelling van vuurwerkvrije zones. Daarnaast is de handhaving van gebiedsverboden is niet eenvoudig.

Gelet op de nog steeds afnemende schadetendens én het feit dat ook dit jaar de vuurwerkoverlast goed beheersbaar is gebleken, zien wij geen reden om de huidige totaalaanpak vuurwerk die we in de gemeente Uden hanteren, te wijzigen.