

## SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan  het college van burgemeester en wethouders  de burgemeester

### Onderwerp: VOORTGANG CENTRUMONDERNEMERS

Vorig jaar 6 oktober is er met grote meerderheid van de raad een motie aangenomen van Jong Uden, PvdA, VVD, D66 en Gewoon Uden. Hierin werd het college opgedragen om met een voorstel te komen waarbij de opbrengst van de gevelreclame belasting beschikbaar wordt gesteld aan die organisatie die namens de centrumondernemers met democratische legitimiteit opereert, die participeert in een onafhankelijk centrummanagement en die samen werkt met andere partijen om promotionele activiteiten te bundelen.

Nu 6 maanden later hebben wij nog niets vernomen over de status van deze nieuwe organisatie.

Het Udense winkelcentrum is één van de economische motoren van Uden en de fractie van de SP maakt zich ernstige zorgen over het grote aantal leegstaande winkelpanden en het afnemende bezoekersaantal. Wij vinden dat de raakvlakken met 'Hierhoudenwevan' momenteel onvoldoende benut worden en hierdoor geen substantiële resultaten voor het winkelcentrum oplevert. Ook vinden we dat met nieuwe ontwikkelingen, zoals het smart-city concept, de inbreng van de centrumondernemers in verband met de invulling en eventueel de financiering niet gemist kan worden.

Dit alles vraagt wat ons betreft om een intensief overleg met de partij die de centrumondernemers breed vertegenwoordigt. Hierbij maakt voor het voor de fractie van de SP in principe niet uit of dit een nieuwe organisatie is of de huidige Stichting Uden Promotie (hierna: SUP). Echter wij hebben tot op heden nog niets vernomen van een nieuwe organisatie, én de huidige SUP heeft al aangetoond dat zij in ruime meerderheid de steun heeft van de centrumondernemers.

De fractie van SP heeft hierover de volgende vragen aan het college:

1. Is het college zich ervan bewust dat dringende acties noodzakelijk zijn om de situatie voor de ondernemers en die van het centrum niet verder te laten verslechteren.
2. Wat is na 6 maanden de status van een eventuele nieuwe organisatie?
3. Zijn er momenteel nog constructieve gesprekken gaande met de vertegenwoordigers van de SUP?
4. Op welke termijn kunnen we verwachten dat de constructieve gesprekken tussen de gemeente en een organisatie, die de meerderheid van de centrumondernemers vertegenwoordigt, zullen worden gestart, dan wel hervat?
5. Op welke termijn mag de gemeenteraad een rapportage van deze gesprekken/voortgang verwachten?

Afdoening:  schriftelijk  mondelinge beantwoording

**Ondertekening:**

Datum indiening : 17-5-2017

Fractie : SP

Naam indiener : Ton Segers

Einddatum: 16-6-2017

**ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG**

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door:  college van burgemeester en wethouders van Uden  burgemeester

Datum: 14-6-2017

**Antwoord:**

1. Het centrum is één van de belangrijkste economische motoren van Uden. Het college is zich ervan bewust dat er acties nodig zijn om de regionale positie te behouden. Het college investeert om die reden veel in het centrum. Concrete zichtbare voorbeelden hiervan zijn o.a. de herinrichting van het Brabantplein, de aanstaande herinrichtingsprojecten Sint Jansplein/Birgittenssestraat en Marktstraat en de uitbreiding van de terrassen aan de Markt.
2. Er heeft met het bestuur van Stichting Uden Promotie, aangevuld door enkele centrumondernemers, overleg plaatsgevonden met de gemeente. De wethouder heeft hierin aangegeven dat de democratische legitimiteit geborgd moet worden door de democratische stem van de ondernemers te formaliseren. Ondertussen is SUP na de uitspraak van de rechter een hoger beroepsprocedure over de bezuiniging op centrummanagement gestart. Daarnaast is SUP twee nieuwe bezwaarprocedures tegen de gemeente gestart met betrekking tot de subsidie op basis van de opbrengst van de reclamebelasting. In april is de wethouder uitgenodigd voor een bijeenkomst die georganiseerd is door een groep centrumondernemers. De wethouder is hierbij aanwezig geweest. Deze groep heeft enkele zorgpunten geformuleerd, waaronder de samenwerking met de gemeente, de bezuiniging op centrummanagement, de transparantie van de besteding van de middelen van SUP en de huidige bestuursvorm van SUP. Hierover heeft deze groep ondernemers gesprekken met het bestuur van SUP gevoerd. Op korte termijn is op verzoek van deze groep ondernemers een overleg met de wethouder ingepland waarbij zij hebben aangegeven hun zorgen te uiten en hun wensen/ideeën kenbaar te maken.
3. Op 6 juni heeft het kennismakingsgesprek tussen de wethouder en het bestuur van SUP plaatsgevonden. Het doel van beide partijen, namelijk een sterk regionaal centrum, is hetzelfde. De wenselijke organisatievorm wijkt van elkaar af. Stichting Uden Promotie dringt bij de gemeente aan om de huidige organisatievorm intact te laten. De wethouder heeft aangegeven dat de gemeente vasthoudt aan de lijn uit het BRO rapport; namelijk het creëren

van een onafhankelijke centrummanagementorganisatie en het oprichten van een stuurgroep marketing. Hierbij is ook de raadsmotie uit het vierde kwartaal van 2016 van belang om een voorstel te maken om de opbrengst van de gevelreclamebelasting aan die organisatie beschikbaar te stellen die namens de centrumondernemers met democratische legitimiteit opereert, die participeert in een onafhankelijk centrummanagement en die samenwerkt met andere partijen om promotionele activiteiten te bundelen.

4. Zie antwoord 3.
5. In de tweede helft van 2017 zal de gemeenteraad op de hoogte worden gehouden van de stand van zaken.