

## SCHRIFTELIJKE VRAAG 18.082945

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan  het college van burgemeester en wethouders  de burgemeester

### **Onderwerp: Bluswater bij calamiteiten**

Zaterdag 30 juni jl. woedde er een grote brand in het centrum van Uden. Het bluswater om de uitslaande brand te blussen moest uit de vijver van het Mellepark worden gehaald. Dit is ruim 2 km verderop.

Langs de drukke doorgangsweg (o.a. Violierstraat en Mellesingel) lag een dikke bluswaterslang die voor de nodige verkeershinder zorgde en verschillende zijwegen blokkeerde. Ook de hulpverleners zelf hadden veel last van deze versperring. Er kom geen ambulance of politieauto meer inrijden.

Dit constaterende maakt de fractie van GroenLinks zich ernstig zorgen de mogelijkheden die de hulpdiensten kunnen aanwenden om te voorzien in bluswater bij brand en calamiteiten in het centrum van Uden. De fractie betreurt de materiële en emotionele schade, maar is opgelucht dat er geen gewonden en slachtoffers zijn te betreuren.

### **De fractie van GroenLinks heeft de volgende vragen aan het college:**

1. Is het centrum van Uden in voldoende mate voorzien van die voorzieningen (bijvoorbeeld in de vorm van waterputten en/of brandkranen) om bluswater ter plaatste snel, efficiënt en veilig in te kunnen zetten?
2. Was er op zaterdag 30 juni jl. geen goede bron van bluswater voor handen die minder ver weg ligt dan de vijver in het Mellepark?

Zo ja. Wat was het probleem om deze in te zetten? En kan zo nodig dat probleem op kort termijn worden opgelost?

Zo nee. Hoe is het mogelijk dat er in het centrum van Uden niet dichterbij dan de vijver van het Mellepark een goede voorziening is als een waterput of brandkraan die de brandweer kan inzetten? Wat kan de gemeente Uden er aan doen om hier zo nodig zo snel mogelijk in te kunnen voorzien?

3. Veiligheid voor de inwoners staat voorop. Maar als fractie van GroenLinks zijn we ook geïnteresseerd in het neveneffect op het milieu. Daarom vragen wij ons af of de flora en fauna van de vijver aan het Mellepark schade opgelopen heeft, nu daar zoveel water is onttrokken?

**Ondertekening:**

Datum indiening : 5-7-2018

Fractie : GroenLinks

Naam indiener : Monique Kappé - Borrèl

Einddatum: 6-8-2018

Id.nr. ibabs: 76

**ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG**

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door:  college van burgemeester en wethouders van Uden  burgemeester

Datum: 17-7-2018

Antwoord:

De fractie van GroenLinks heeft de volgende vragen aan het college:

*1. Is het centrum van Uden in voldoende mate voorzien van die voorzieningen (bijvoorbeeld in de vorm van waterputten en/of brandkranen) om bluswater ter plaatste snel, efficiënt en veilig in te kunnen zetten?*

Antwoord: Ja, bluswater in het centrum van Uden bestaat uit A-bluswatervoorziening uit tankautospuiten, B-bluswatervoorziening uit brandkranen en watertankwagens en C-bluswatervoorziening uit open water op maximaal 2500 meter afstand. Deze voorzieningen waren voldoende aanwezig en de brandweer heeft tijdens de incidentbestrijding geen gebrek aan bluswater gehad.

Bij de brand op 30 juni was er sprake van een complexe, moeilijk te bereiken en te bestrijden brand. Doordat het risico dat de brand uit zou breiden als hoog werd ingeschat en de uitbreidende brand dan direct met meer water bestreden zou moeten dan via de brandkranen uit het drinkwaternet voorhanden zou zijn, is ervoor gekozen om het grootschalig watertransport vanaf open water af te leggen.

Voor meer uitleg over de bluswatervoorziening verwijzen we u naar deze film:

(<https://www.youtube.com/watch?v=TI217jAw3v8&t=3s>)

*2. Was er op zaterdag 30 juni jl. geen goede bron van bluswater voor handen die minder ver weg ligt dan de vijver in het Mellepark?*

Antwoord: Neen, Er zijn in de gemeente Uden verschillende bronnen van C-Bluswater voorhanden. Echter al deze bronnen liggen op ongeveer dezelfde of grotere afstand vanaf het brandadres. De brandweereenheid welke deze bluswatervoorziening verzorgde kwam vanuit post Zeeland. Vanaf deze post is de vijver in het Mellepark als eerste te bereiken. De eenheid moet zo snel mogelijk beginnen met het uitrijden van de slangleiding en daardoor kiest zij de eerst bereikbare locatie. De andere bluswatervoorzieningen waren verder rijden vanaf uitrukpost Zeeland en/of lagen op grotere afstand vanaf het brandadres.

*Zo ja. Wat was het probleem om deze in te zetten? En kan zo nodig dat probleem op kort termijn worden opgelost?*

Antwoord: Niet van toepassing

*Zo nee. Hoe is het mogelijk dat er in het centrum van Uden niet dichterbij dan de vijver van het Mellepark een goede voorziening is als een waterput of brandkraan die de brandweer kan inzetten? Wat kan de gemeente Uden er aan doen om hier zo nodig zo snel mogelijk in te kunnen voorzien?*

Antwoord: De gemeente Uden moet dan een bluswatervoorziening aanbrengen die voldoet aan de capaciteitseisen van een categorie C bluswatervoorziening naast de reeds aanwezige B-bluswatervoorziening geleverd door de brandkranen op het waterleidingnet. De categorie C-bluswatervoorziening is binnen 60 minuten beschikbaar met een capaciteit van 120 tot 240m<sup>3</sup>/uur, afhankelijk van de gebruiksfunctie, en kent een oneindige capaciteit. Een voorbeeld hiervan is open water binnen 2500 meter (via de openbare weg) . Bij een debiet (wateronttrekkingscapaciteit) van 120m<sup>3</sup>/h mag de afstand 2500 meter bedragen tot de watervoorziening, bij een hoger debiet bedraagt de maximale afstand 1.000 meter. Deze afstandsnormering heeft te maken met de beschikbare waterslangencapaciteit. Bij een brand met een hoog risico is een hoger debiet vereist (want meer water nodig). Bij een hoog debiet (meer wateronttrekking) moet de maximale afstand kleiner zijn, omdat in de regel een dubbele slangencapaciteit nodig is om de benodigde hoeveelheid water te kunnen leveren. Uit: (<https://www.brandweer.nl/media/3853/170307-beleidsregels-bereikbaarheid-en-bluswatervoorziening-brabant-definitief-1-0-vastgesteld.pdf>)

*3. Veiligheid voor de inwoners staat voorop. Maar als fractie van GroenLinks zijn we ook geïnteresseerd in het neveneffect op het milieu. Daarom vragen wij ons af of de flora en fauna van de vijver aan het Mellepark schade opgelopen heeft, nu daar zoveel water is onttrokken?*

Antwoord: De inzet van de bluswatervoorziening was uit voorzorg voor een scenario uitbreiding door de complexe brand. Deze scenario uitbreiding heeft zich niet voorgedaan en daardoor is er nauwelijks water onttrokken aan de vijver, er is dus geen schade aan de vijver als gevolg van de onttrekking van grote hoeveelheden bluswater.

NB.

In de inleiding van de vraag wordt gesteld dat er geen ambulance of politieauto meer in zou kunnen rijden. Deze aanname is onjuist. De slangenweg, eventuele calamiteitenroutes en oversteekplaatsen worden in het commando plaats incident (COPI) afgestemd tussen de verschillende hulpdiensten en gemeente.