

SCHRIFTELIJKE VRAAG

19.174002

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan het college van burgemeester en wethouders de burgemeester

“De accountants komen hier elk jaar met twee man meer binnen. Daar is nog geen kind beter van geworden.” (BD 1-5-2019)

Onderwerp: **Problemen in de jeugdzorg**

- A. Vandaag publiceerde het Brabants Dagblad uitgebreid over de problemen in de jeugdzorg. De kern van die problemen kan als volgt samengevat worden:
- te lage tarieven
 - mede daardoor personele problemen én problemen om CAO-lonen te betalen
 - te weinig deskundigheid in gemeentelijke wijk/jeugdteams
 - kinderen te vaak en te lang in de lichte zorg, terwijl ze direct zware zorg nodig hebben. Later stijgen de kosten logischerwijs, omdat de specialistische zorg dan moet ‘repareren’ wat er eerder niet gedaan werd en/of fout ging
 - een enorme administratieve lastendruk bij de aanbieders, waardoor geld dat voor jeugdzórg bestemd is daar niet terechtkomt
 - een systeem gebaseerd op wantrouwen
- Bovenstaande punten zijn blijkbaar voor jeugdzorgaanbieders én de vakbonden reden om in actie te komen.
- B. Andere informatie uit betrouwbare bronnen leert ons dat het voorgenomen inkoopbeleid en de centrumregeling om diverse reden onacceptabel waren voor de jeugdzorgaanbieders, ook omdat ze niet vooraf betrokken waren bij de totstandkoming van beide belangrijke stukken. Zoals wij begrijpen is daarom door gemeentebestuurders tegen hen gezegd dat de regeling een jaar verder wordt uitgesteld en dat vanaf nu de aanbieders wél betrokken worden voordat gemeente(rade)n een besluit nemen.
- C. Een van de redenen om het inkoopbeleid af te wijzen zou de introductie van de ‘Open-houseconstructie’ zijn. Daardoor neemt het aantal zorgorganisaties (en dus de versnippering) toe, terwijl er géén sprake is van gelijke uitgangspunten/omstandigheden voor de diverse organisaties. Er zijn organisaties met en zonder kwaliteitsbeleid, er zijn organisaties die 24/7 paraat moeten zijn en andere weer niet. Er zijn organisaties die opleidingen verzorgen, terwijl anderen dat niet doen. De SP-fractie had al eerder gewezen op de gevaren van deze constructie (meer marktwerking i.p.v. samenwerking) en heeft daarom ook nadrukkelijk tegen dit onderdeel gestemd.
- D. N.a.v. de evaluaties die eerder besproken zijn in de commissie S&B stelde ik de vraag of de toename van zware zorg samenhangt met te vaak en/of te lang verwijzen naar lichte zorg als ‘eerste stap’ om zwaardere zorg te voorkomen. Op die vraag is nog steeds geen antwoord gekomen.

Vragen:

1. Hoe staan B&W tegenover de aangekondigde acties? Onderschrijven B&W de zorgen zoals die verwoord staan in het Brabants Dagblad van 1 mei en die hiervoor samengevat zijn? Zijn B&W bereid zich solidair te verklaren met deze acties?
2. Kennelijk heeft het Rijk het geld voor de CAO-stijging direct in het gemeentefonds gestort. Wordt dit geld geormerkt voor de jeugdzorg? Waar is dat zichtbaar?
3. Zijn B&W bereid – samen met andere gemeenten – de tarieven te verhogen?
4. Is het juist dat de aanbieders het inkoopbeleid en de centrumregeling hebben afgewezen? En is het juist dat daardoor een jaar extra uitstel komt (tot 2021)?
5. Zo ja, wanneer had het college de raad daarover willen informeren? En wanneer gebeurt dat alsnog?
6. Is het college bereid de ‘Open-houseconstructie’ te heroverwegen? En in plaats daarvan écht samenwerking na te streven tussen en met de jeugdzorgaanbieders?
7. Is het college alsnog bereid specialistische expertise direct toe te voegen aan de gemeentelijke toegang tot de jeugdzorg? Zodat volwaardige triage kan plaatsvinden? En zodat kinderen die (specialistische) hulp nodig hebben direct op de juiste plek komen?
8. Een gevleugelde uitspraak luidt: ‘Vertrouwen is goed, controle is beter’. Die uitspraak is eigenlijk onvolledig en zou moeten luiden: ‘Wantrouwen is slecht, vertrouwen is goed, controle is beter’. Welke stappen mogen wij verwachten om dat ervaren wantrouwen weg te nemen? En welke stappen om de controle tot het noodzakelijk minimum te beperken?
9. Wanneer kunnen wij het antwoord verwachten op de vraag zoals die in punt D. van de inleiding verwoord staat?
10. Zijn B&W bereid op korte termijn een extra informatieavond te beleggen over de hier besproken onderwerpen? En zijn B&W bereid daar vertegenwoordigers van de belangrijkste jeugdzorgaanbieders bij uit te nodigen, zodat de raad rechtsreeks vragen kan stellen?

Afdoening: schriftelijk mondelinge beantwoording

Datum indiening : Dag van de arbeid 2019
Fractie : SP
Naam indiener : Spencer Zeegers
Einddatum / id.nr. iBabs : 31 mei 2019 / 99

ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: college van burgemeester en wethouders van Uden burgemeester

Datum: 3-6-2019

1. Hoe staan B&W tegenover de aangekondigde acties? Onderschrijven B&W de zorgen zoals die verwoord staan in het Brabants Dagblad van 1 mei en die hiervoor samengevat zijn? Zijn B&W bereid zich solidair te verklaren met deze acties?

Antwoord:

Vorig jaar heeft regio Noordoost Brabant een brandbrief gestuurd over de tekorten in de jeugdhulp aan de Minister waarin we de Minister vragen voor de korte termijn om een oplossing voor de rijkskorting en voor de langere termijn het objectief verdeelmodel en de Wet Langdurige Zorg (WLZ) te bezien op onbedoelde en onvoorziene gevolgen op regionaal niveau en beide regelingen hierop aan te passen. Naar aanleiding van deze brief en signalen van andere Nederlandse gemeenten heeft Minister de Jonge twee onderzoeken laten uitvoeren. De resultaten van deze onderzoeken zijn onlangs bekend geworden en hieruit blijkt dat gemeenten inderdaad te weinig geld krijgen voor de jeugdhulp. Via de Voorjaarsnota probeert de Minister op basis van de resultaten van deze onderzoeken extra middelen te genereren. Gemeenten volgen hierin zoals hierboven beschreven hun eigen lijn.

We steunen de signalen van Jeugdzorg Nederland en de vakbonden dat er te weinig middelen zijn voor jeugdhulp en dat de regeldruk naar beneden moet. Deze sluiten aan bij onze eigen initiatieven in de uitvoering en onze actie naar de Minister. Maar wel via een apart spoor ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid en belangen. Dat is ook goed want als gemeenten zijn wij ook opdrachtgever van de jeugdhulpaanbieders en hebben daarmee met hen een contractrelatie.

2. Kennelijk heeft het Rijk het geld voor de CAO-stijging direct in het gemeentefonds gestort. Wordt dit geld geormerkt voor de jeugdzorg? Waar is dat zichtbaar?

Antwoord:

Aan de gemeenteraden in deze regio wordt via het budgettair kader voorgesteld om het geld dat de gemeenten ontvangen voor loon-prijs ontwikkeling te gebruiken voor de compensatie van de loonindexatie/cao-stijgingen.

3. Zijn B&W bereid - samen met andere gemeenten - de tarieven te verhogen?

Antwoord:

Voor de inkoop van 2021 wordt een onderzoek uitgevoerd naar reële kostprijzen ter onderbouwing van de tarieven vanaf 2021. Voor 2020 gaan we uit van de huidige lumpsum systematiek, hierbij is geen sprake van tarieven maar een totaal budget.

4. Is het juist dat de aanbieders het inkoopbeleid en de centrumregeling hebben afgewezen? En is het juist dat daardoor een jaar extra uitstel komt (tot 2021)?

Antwoord:

Ons is niet bekend dat de aanbieders het inkoopbeleid en de centrumregeling hebben afgewezen. De aanbieders hebben niet gereageerd op de centrumregeling, behalve dat zij hebben aangegeven dat zij het erg op prijs stellen dat de regionale samenwerking overeind blijft. Wat het inkoopbeleid betreft hebben de aanbieders bedenkingen bij de splitsing tussen lichte en zware hulp. Daarom betrekken wij hen bij de uitwerking van het inkoopbeleid. Het overleg hierover verloopt goed. Het uitstel is een gevolg van het feit dat wij continuïteit van hulp aan jongeren willen garanderen en een goede voorbereiding van de nieuwe inkoop door gemeenten en aanbieders.

5. *Zo ja, wanneer had het college de raad daarover willen informeren? En wanneer gebeurt dat alsnog?*

Antwoord:

Hiervoor verwijzen wij naar de informatienota aan de Raad van 7 mei jongstleden

6. *Is het college bereid de 'Open-houseconstructie' te heroverwegen? En in plaats daarvan écht samenwerking na te streven tussen en met de jeugdzorgaanbieders?*

Antwoord:

Ons college is niet bereid de 'open-houseconstructie' te heroverwegen, omdat deze constructie lokaal maatwerk mogelijk maakt en de keuzevrijheid voor inwoners maximaliseert. Ons inziens staat het 'open-house' de samenwerking tussen aanbieders en tussen gemeenten en aanbieders niet in de weg. Voor alle partijen die inschrijven op de 'open-house' gelden overigens dezelfde kwaliteitscriteria, taakomschrijvingen en voorwaarden.

7. *Is het college alsnog bereid specialistische expertise direct toe te voegen aan de gemeentelijke toegang tot de jeugdzorg? Zodat volwaardige triage kan plaatsvinden? En zodat kinderen die (specialistische) hulp nodig hebben direct op de juiste plek komen?*

Antwoord:

Bij de werving van de nieuwe medewerkers Toegang is specifiek gekeken naar benodigde expertises zodat er bij de Toegang zelf zoveel mogelijk expertise in huis is om een goede afweging te maken van de hulpvraag en te zorgen dat jeugdigen zo snel mogelijk op de juiste plek terecht komen. Daarnaast zijn er meerdere gesprekken geweest met Gecertificeerde Instellingen, De Raad voor de Kinderbescherming, Veilig Thuis en diverse aanbieders waarbij ook gesproken is over de manier waarop zij een bijdrage kunnen leveren vanuit hun expertise in het toegangsproces. Alle partijen hebben aangegeven hiertoe bereid te zijn en hierover worden nu concrete afspraken gemaakt. Dit zodat er zo vroeg mogelijk een volwaardige analyse kan plaatsvinden en de juiste hulp wordt ingezet.

8. *Een gevleugelde uitspraak luidt: 'Vertrouwen is goed, controle is beter'. Die uitspraak is eigenlijk onvolledig en zou moeten luiden: 'Wantrouwen is slecht, vertrouwen is goed, controle is beter'. Welke stappen mogen wij verwachten om dat ervaren wantrouwen weg te nemen? En welke stappen om de controle tot het noodzakelijk minimum te beperken?*

Antwoord:

Op dit moment zijn wij in overleg met de aanbieders over de uitwerking van het inkoopbeleid. Dat verloopt goed. Een belangrijk uitgangspunt van de nieuwe systematiek is eenvoud.

9. *Wanneer kunnen wij het antwoord verwachten op de vraag zoals die in punt D. van de inleiding verwoord staat?*

Antwoord:

Onze inzet is licht waar licht kan en zwaar waar zwaar moet.

De toename van zware zorg zit hem o.a. in de stijging van aantal jeugdigen in gesloten instelling, een toename van LTA zorg en een stijging van jeugdigen in de VG doelgroep (voorheen vielen die onder de WLZ).

10. *Zijn B&W bereid op korte termijn een extra informatieavond te beleggen over de hier besproken onderwerpen? En zijn B&W bereid daar vertegenwoordigers van de belangrijkste jeugdzorgaanbieders bij uit te nodigen, zodat de raad rechtsreeks vragen kan stellen?*

Antwoord:

Op 13 juni 2019 informeren wij u over het budgettaire kader inkoop jeugdhulp 2019/2020 tijdens de raadscommissie. Indien de raad nog resterende vragen heeft specifiek aan jeugdzorgaanbieders, dan staat het de raad natuurlijk vrij hen hiertoe op een later moment zelf uit te nodigen.