



20.090661

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Stilleggen bouwprojecten gemeente Uden

Op verzoek van de fractie van Gewoon Uden is tijdens de commissievergadering REF van 18 juni 2020 een extra agendapunt toegevoegd en besproken met bovengenoemd onderwerp.

Aangegeven werd dat het de laatste weken enkele malen was voorgekomen dat vergunningsvrije bouwwerken, t.w. daar waar het renovatie en/of verduurzaming van daken betrof, tijdens de uitvoering door de gemeente Uden zijn stilgelegd. Hierbij zou vanuit de gemeente zijn aangegeven dat voor de verdere uitvoering van deze werkzaamheden alsnog een vergunning benodigd zou zijn. In de specifiek in de vergadering toegelichte situatie zou de stillegging en het vervolgens moeten wachten op een vergunning hebben geleid tot waterschade. Deze situatieschets baarde de commissie zorgen en riep vragen op.

Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van D66 de volgende vragen:

1. Hoe vaak is het afgelopen 3 maanden voorgekomen dat bouwwerkzaamheden aan daken door de gemeente zijn stilgelegd omdat geen vergunning was aangevraagd die wel vereist was?
2. Hoe lang heeft het in deze situaties geduurd voordat alsnog een vergunning werd aangevraagd en hoelang duurde het vervolgens voordat de gemeente daarop heeft gereageerd middels het verlenen dan wel afwijzen van een vergunning? Heeft de gemeente daarbij termijnen overschreden?
3. Waarop doelde wethouder van Lankvelt precies toen hij te kennen gaf dat er met betreffende bewoners/bouwers niet goed is gecommuniceerd?
4. Is de gemeentelijke regelgeving betreffende het al dan niet vergunningplichtig zijn van dakrenovaties mogelijk onhelder of kan deze om andere redenen toch voor verwarring zorgen?
5. Welke verbeteringen zijn mogelijk in de gemeentelijke regelgeving, communicatie en 'doorlooptijd', om in de toekomst dit soort ongelukkige situaties zo veel als mogelijk te voorkomen?

Datum indiening : 29-6-2020

Fractie : D66

Naam indiener : Marloes van Gils

Einddatum: 29-7-2020

Id.nr. iBabs: 124

ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door:	☒ college van burgemeester en wethouders van Uden	☐ burgemeester
Datum: 14 juli 2020		
Antwoord: Namens de fractie D66 heeft u een aantal vragen gesteld naar aanleiding van een toegevoegd agendapunt door de fractie Gewoon Uden tijdens de commissievergadering REF inzake het stilleggen van bouwprojecten in de gemeente Uden. 1. Hoe vaak is het afgelopen 3 maanden voorgekomen dat bouwwerkzaamheden aan daken zijn stilgelegd vanwege bouwen zonder vereiste omgevingsvergunning? 2. Hoe lang heeft het in deze situaties geduurd voordat alsnog een vergunning werd aangevraagd en hoe lang duurde het vervolgens voordat de gemeente de omgevingsvergunning verleende dan wel weigerde? Zijn daarbij termijnen overschreden? 3. Waarop doelde wethouder Van Lankvelt precies toen hij aangaf dat met de betreffende bouwers niet goed is gecommuniceerd? 4. Is de gemeentelijke regelgeving betreffende het al dan niet vergunningplichtig zijn van dakrenovaties mogelijk onhelder of zorgt deze voor verwarring? 5. Welke verbeteringen zijn mogelijk in de gemeentelijke regelgeving, communicatie en doorlooptijd, om deze soortgelijke situaties in de toekomst te voorkomen? <u>Hoe vaak is het afgelopen 3 maanden voorgekomen dat bouwwerkzaamheden aan daken zijn stilgelegd vanwege bouwen zonder vereiste omgevingsvergunning</u> In het tweede kwartaal van 2020 zijn twee keer bouwwerkzaamheden aan daken stilgelegd. Hierbij ging het bij één stillegging om een opbouw op een uitbouw en bij de andere stillegging om vervangen van een complete dakconstructie. <u>Hoe lang heeft het in deze situaties geduurd voordat alsnog een vergunning werd aangevraagd en hoe lang duurde het vervolgens voordat de gemeente de omgevingsvergunning verleende dan wel weigerde? Zijn daarbij termijnen overschreden</u> Bij één situatie duurde het 11 dagen na de stillegging, voordat er een aanvraag werd ingediend, waarbij binnen 14 dagen omgevingsvergunning is verleend en bij de ander minder, al een aanvraag na slechts 2 dagen, waarbij binnen 7 dagen omgevingsvergunning is verleend. Bij indiening van een reguliere aanvraag geldt een termijn van 8 weken waarbinnen een besluit moet worden genomen. Er is dus zeker geen sprake geweest van een termijnoverschrijding. <u>Wethouder Van Lankvelt gaf aan, dat met de betreffende bouwers niet goed is gecommuniceerd</u> De gemeente Uden vindt het van groot belang dat woningen energiezuinig worden gemaakt en stimuleert huiseigenaren hiertoe. Het verduurzamen van een dak met zonnepanelen of zonnecollectoren is onder bepaalde voorwaarden vergunningvrij. Echter, wanneer bij het verduurzamen van daken de constructie wordt gewijzigd, veranderd of aangetast, stelt de rijksoverheid dat er een omgevingsvergunning noodzakelijk is. Bij de communicatie in het kader van verduurzamen zal in het vervolg worden aangegeven dat hierbij de bouwregelgeving in acht genomen moet worden.		

Is de gemeentelijke regelgeving betreffende het al dan niet vergunningplichtig zijn van dakrenovaties mogelijk onhelder of zorgt deze voor verwarring?

Wanneer bij het verduurzamen van daken de constructie wordt gewijzigd, veranderd of aangetast, stelt de rijksoverheid dat er een omgevingsvergunning noodzakelijk is. Dit is dus geen gemeentelijk beleid, doch landelijk beleid.

De voorwaarden waaraan een dakconstructie moet voldoen, zijn landelijk vastgelegd door het Rijk en daar mogen gemeenten niet van afwijken.

Uitgangspunt en een belangrijk aspect in de afweging bij alle verbouwingen aan woningen en bedrijven is dat de veiligheid voorop staat en Rijksoverheid stelt die regelgeving boven alle andere regelgeving.

Dat is de reden dat wanneer bij het verduurzamen van daken de constructie wordt gewijzigd, veranderd of aangetast, de rijksoverheid stelt dat er een omgevingsvergunning noodzakelijk is. In de meeste gevallen zijn aannemers of architecten die de verbouwingen uitvoeren of begeleiden hiervan op de hoogte en leidt dit niet tot verwarring.

Welke verbeteringen zijn mogelijk in de gemeentelijke regelgeving, communicatie en doorlooptijd, om deze soortgelijke situaties in de toekomst te voorkomen

Het verduurzamen van een dak met zonnepanelen of zonnecollectoren is onder bepaalde voorwaarden vergunningvrij, maar dus niet altijd. Wanneer bij het verduurzamen van daken de constructie wordt gewijzigd, veranderd of aangetast, stelt de rijksoverheid dat er een omgevingsvergunning noodzakelijk is.

Zoals eerder aangegeven, zal bij de communicatie in het kader van verduurzamen hierover in het vervolg worden aangegeven dat hierbij de landelijke bouwregelgeving in acht genomen moet worden. De gemeente heeft hier geen eigen regelgeving voor.

Zeker bij een stillegging gaan we voortvarend aan de slag met de aanvraag zodra deze ontvangen is, zodat de stillegging zo kort mogelijk duurt en daarmee extra kosten worden voorkomen. Ook overleggen we zodra we gaan stilleggen over het nemen van tijdelijke maatregelen om schade te voorkomen. Zodra de constructieve toets is uitgevoerd (en akkoord is!) en de vergunning verleend kan gaan worden heffen we de stillegging op en mogen betrokkenen verder met bouwen. De vergunning valt dan een aantal dagen later in de bus.