

SCHRIFTELIJKE VRAAG**20.121902**

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Startnotitie Transitievisie Warmte

Nu al kunnen 650.000 huishoudens in Nederland hun energierekening nauwelijks of niet meer betalen. Onderzoeksbureau Ecorys concludeert dat deze groep de komende tien jaar meer dan verdubbelt, naar 1,5 miljoen huishoudens, als gevolg van het besluit om alle woningen van het gas te halen. De investeringen in isolatie en duurzame warmte leiden ertoe dat de maatschappelijke kosten voor de energievoorziening van de gebouwde omgeving stijgen van 16,6 miljard euro per jaar in 2017 naar respectievelijk 28,4 miljard euro per jaar in 2030.

UdenPlus heeft een en andermaal haar zorgen geuit over de haalbaarheid en betaalbaarheid van de energietransitie in het algemeen en de RES in het bijzonder. Wij hebben het concept van de regionale energiestrategie (RES) van kritische kanttekeningen voorzien en met uiterste terughoudendheid het voorrecht van de twijfel gegeven, in afwachting van de definitieve versie. Inmiddels zien we een kanteling van de publieke opinie over biomassa waardoor de doelen van het huidige klimaatakkoord onbereikbaar zijn geworden.

De warmtevisie is onderdeel van de RES en in Nederland wordt aardgas als “vervuilend” gezien. Daarom moeten acht miljoen woningen aardgasvrij (lees: CO₂-neutraal) worden gemaakt. Ook de gemeente Uden is bezig met een transitievisie warmte (TVW), waarbij iedereen vroeg of laat van het gas af moet.

Opnieuw uit UdenPlus haar zorg over de haalbaarheid en betaalbaarheid. Deze worden inmiddels gedeeld door het Planbureau voor de Leefomgeving, dat vindt dat investeringen niet kunnen worden terugverdiend. Ook alarmerende berichten in de media over de extra kosten op de energierekening van burgers in pilotwijken voorspellen niet veel goeds. Gasaansluiting, een paar kilometer verderop in Duitsland, wordt gestimuleerd en gesubsidieerd als de schoonste fossiele brandstof.

UdenPlus stelt voor om burgers eerst eens zelf aan het woord te laten over de keuze voor een warm huis met een vertrouwde cv-ketel en een betaalbare energierekening óf voor een huis met een warmtepomp, schulden en mogelijke energiearmoede.

Vragen:

1. In de startnotitie wordt een communicatie-inspanning aangewend om onze inwoners te overtuigen om van het gas af te gaan. Waarom wordt niet vóóraf via een referendum of een enquête in eerste instantie het draagvlak daarvoor gepeild?
2. De publieke opinie tegen biomassa ondermijnt de doelen van het klimaatakkoord die daardoor onhaalbaar worden. Wat is daarvan het gevolg op de RES en de warmtevisie die daar onderdeel van uitmaakt?
3. Waarom wordt op basis van een wankelend klimaatakkoord en vooruitlopend op de besluitvorming van de RES1.0 nu al begonnen aan een warmtevisie?

4. Wordt bij de ontwikkeling van een warmtevisie een onderzoek uitgevoerd naar een collectieve aanpak voor een rechtvaardige kostenverdeling?
5. De wethouder maakt zich sterk voor “haalbaarheid en betaalbaarheid” en heeft het over “state of the art” technieken. Wat bedoelt de wethouder precies? Hoe zien deze technieken eruit en gelden deze ook voor de bestaande bebouwing? Zo nee, geldt de uitspraak van de wethouder over haalbaarheid en betaalbaarheid ook voor de eigenaar van een bestaande woning? Van welke kritieke performance indicatoren wordt uitgegaan en hoe worden deze bepaald?

Ondertekening:

Datum indiening : 14-9-2020

Fractie : UdenPlus

Naam indiener : Cees Keizer

Einddatum: 14-10-2020

Id.nr. iBabs: 127

ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders van Uden ☐ burgemeester

Datum: 21-9-2020

Antwoord:

1. In de startnotitie wordt een communicatie-inspanning aangewend om onze inwoners te overtuigen om van het gas af te gaan. Waarom wordt niet vóóraf via een referendum of een enquête in eerste instantie het draagvlak daarvoor gepeild?

Er ligt een opgave vanuit het Klimaatakkoord van Parijs en de Klimaatwet die beiden bindend zijn dus de opgave zelf is een verplichting om naar CO2-reductie in 2030 en bijna CO2 neutraal in 2050 te gaan. Het is dus geen keuze of we wel of niet van het gas moeten want dat is bepaald in het Klimaatakkoord maar de vraag is juist hoe wij het proces gaan invullen. Deze startnotitie is een eerste stap en om te komen tot een Transitie Visie Warmte wordt op verschillende momenten input gevraagd aan de inwoners om samen te zorgen voor een aanpak per wijk waarbij draagvlak ook een belangrijke factor is. Fase 1 bestaat uit de verkenning en analyse van de mogelijkheden en daarom is het nu nog niet zinvol om een referendum of een enquête te houden omdat er eerst onderzocht moet worden welke mogelijkheden/alternatieven er zijn in dit gebied. De inwoners en stakeholders worden dus eerst geïnformeerd over de technieken, mogelijkheden, keuzen en consequenties per keuze. Daarna vinden er o.a. straatgesprekken plaats en worden er enquêtes opgesteld voor bewoners. De bewoners worden ook betrokken bij de visievorming.

2. De publieke opinie tegen biomassa ondermijnt de doelen van het klimaatakkoord die daardoor onhaalbaar worden. Wat is daarvan het gevolg op de RES en de warmtevisie die daar onderdeel van uitmaakt?

De uitspraak dat doelen onhaalbaar zijn wordt niet onderschreven omdat er juist moeten ook andere bronnen aangewend moeten worden. Bij het opstellen van de Warmte Transitie Visie Warmte wordt vooral gekeken naar de volgende opties als alternatief voor aardgas:

- Duurzaam gas
- Warmtenetten
- All-electric

Het klopt inderdaad dat er al jaren een discussie is over het gebruik van biomassa is al jaren een discussie. Tegenstanders van biomassa zien bossen verdwijnen. Voorstanders zien biomassa als een duurzame oplossing, omdat het een hernieuwbare energiebronnen betreft. Hoe duurzaam biomassa is, hangt af van het perspectief dat wordt gehanteerd maar in de toekomst zal dit zeker nog verder onderzocht worden en gezocht worden naar alternatieven maar dit moet dus nog blijken uit de onderzoeken welke alternatieven het meeste geschikt zijn. We dienen ons bewust te zijn dat we in een overgangssituatie zitten. Elektriciteit wordt in de toekomst niet gemaakt door de verbranding van fossiele brandstof, maar komt uit duurzame bronnen als wind en zon.

3. Waarom wordt op basis van een wankelend klimaatakkoord en vooruitlopend op de besluitvorming van de RES1.0 nu al begonnen aan een warmtevisie?

De gemeenteraad van Uden heeft een besluit genomen over het voorlopig bod en hierbij is aangegeven dat de uitwerking van de RES, zoals in de vorm van een Warmtetransitie, al van start zal gaan omdat de kaders voor de warmtetransitie vanuit de RES bekend zijn en er in 2021 een plan van aanpak moet liggen voor de Warmtetransitie.

4. Wordt bij de ontwikkeling van een warmtevisie een onderzoek uitgevoerd naar een collectieve aanpak voor een rechtvaardige kostenverdeling?

Er is gekozen voor een collectieve aanpak bij het maken van een Transitie Visie Warmte. Door samen te werken in de regio Noordoost Brabant bij het opstellen van de RES. Door samen te werken bij het opstellen van de Transitie Visie Warmte met de gemeenten Bernheze, Boekel en Landerd. In fase 3, na de analyse en stakeholdersgesprekken, worden de collectieve mogelijkheden verder onderzocht. Bij het onderzoeken van de collectieve mogelijkheden moet in ieder geval rekening gehouden worden met de technische mogelijkheden, financiële mogelijkheden en reguleringsmogelijkheden.

5. De wethouder maakt zich sterk voor “haalbaarheid en betaalbaarheid” en heeft het over “state of the art” technieken. Wat bedoelt de wethouder precies? Hoe zien deze technieken eruit en gelden deze ook voor de bestaande bebouwing? Zo nee, geldt de uitspraak van de wethouder over haalbaarheid en betaalbaarheid ook voor de eigenaar van een bestaande woning? Van welke kritieke performance indicatoren wordt uitgegaan en hoe worden deze bepaald?

De wethouder heeft niet letterlijk genoemd dat het gaat om “state of the art” technieken maar wel genoemd dat de gemeenten nieuwe technieken, ontwikkelingen en/of innovaties meenemen in het proces. In de startnotitie is ook genoemd dat het gaat om een dynamisch proces en dat het hierbij belangrijk is om nieuwe ontwikkelingen mee te nemen in de warmtetransitie.

Haalbaarheid en betaalbaarheid is een van de belangrijke uitgangspunten zoals genoemd in de presentatie. Hierin verwerven we niet alleen inzicht door de plannen verder uit te werken maar ook hier geldt dat het haalbaar en betaalbaar moet zijn. Op dit moment ligt er alleen een startnotitie en weten we nog niet welke inhoudelijke keuzen er gemaakt worden maar haalbaarheid en betaalbaarheid zijn hierbij belangrijke uitgangspunten.