

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de raad

Schriftelijke vraag aan het college van burgemeester en wethouders

Onderwerp: Vermindering uren specialistische jeugdzorg voor kinderen met autisme

Er is bij de SP een melding binnengekomen over het fors verminderen van geïndiceerde specialistische hulp voor kinderen met autisme. Het betreft ten minste 10 Udense kinderen waarbij het aantal uren vanaf half november tot aan 2016 vanwege het beperkte gemeentelijke budget behoorlijk ingeperkt wordt. De kinderen krijgen zorg van het Regionaal Autismecentrum, Autisme Totaal en/of Autismebegeleiding.

Wij hebben meermalen aan de portefeuillehouder Jeugd de vraag gesteld of er bezuinigd zou worden op de specialistische hulp. Telkens weer kwam hij met een krachtige ontkenning, zoals laatst nog tijdens een informatieavond over de drie transities. “Wij bezuinigen echt niet op de specialistische hulp”, was zijn reactie.

Nu gebeurt dat dus toch en de betreffende kinderen en hun ouders worden daardoor acuut gedupeerd, mogelijk ook met lange-termijnschade.

Vragen:

1. Is het college op de hoogte van deze inperking van uren specialistische hulp?
2. Zo ja, wat doet het college dan om deze inperking ongedaan te maken?
3. Zo nee, hoe kan dat?
4. Hoe valt deze urenbeperking te rijmen met de uitspraken van de wethouder/het college?
5. Is het college het met de SP eens dat een indicatie zowel qua inhoud als qua hoeveelheid uren niet voor niets gesteld wordt en dat het hier dus gaat om noodzakelijke hulp?
6. Zijn er bij het college meer gevallen bekend waarbij door te krappe gemeentelijke budgetten kinderen niet de zorg krijgen waar ze op basis van een indicatie recht op hebben? Zo ja, kunt u daar de commissie PZ een overzicht van verstrekken?
Zo nee, waarom weet u dat dan niet?
7. Is het college bereid per direct de budgetten voor deze noodzakelijk zorg aan te vullen, zodat deze kinderen en hun ouders gewoon krijgen wat ze nodig hebben?
8. Is het college bereid het antwoord op deze vragen te bespreken in de eerstvolgende commissie PZ?

Datum indiening: 16 december 2015

Indiener: Spencer Zeegers, fractie: SP

SCHRIFTELIJKE VRAAG

*Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de raad*

Antwoord door College van burgemeester en wethouders van Uden

Datum: 26 januari 2016

Antwoord:

1. Om te zorgen dat onze gemeente de taken in het kader van de transitie jeugdzorg kan uitvoeren, is gebruik gemaakt van de budgetten die door het Rijk aan gemeenten ter beschikking zijn gesteld.
Een inperking van het aantal geïndiceerde uren heeft niet vanzelfsprekend een relatie met financiën. De inperking is normaliter een gevolg van de veranderde werkwijze waarbij doelen worden bepaald door klant en Basisteam Jeugd en Gezin, en waarbij de aanbieder op basis van deskundigheid een verantwoordelijkheid heeft om te kijken welke hulp hiervoor ingezet wordt. De automatische koppeling die tussen budget en indicatie wordt gelegd, is niet terecht.
2. Gelet op de andere werkwijze, is het niet nodig om een inperking ongedaan te maken, aangezien de klant op passende wijze wordt geholpen. In die gevallen dat een klant niet goed is of wordt geholpen, zal in overleg met de klant opnieuw worden bekeken hoe aan de hulpvraag kan worden voldaan.
3. Niet van toepassing
4. De raad heeft besloten om alle door het rijk voor dit doel toegekende middelen in te zetten. Het college voert dit besluit onverkort uit. Alle middelen die beschikbaar zijn voor de uitvoering van de Jeugdwet, worden voor dat doel ingezet. Het college bezuinigt dus niet op de inzet van deze middelen.
5. De gemeente heeft contracten afgesloten met aanbieders om te sturen op doelen en resultaten en dus de zorg te leveren die nodig is. Door een andere werkwijze en samenwerking binnen het sociale domein kan het zo zijn dat met minder inzet van specialistische hulp toch de klantdoelen worden bereikt.
6. Bij ons zijn geen gevallen bekend waarbij kinderen niet de hulp krijgen die zij nodig hebben. Het uitgangspunt is dat kinderen hulp krijgen die noodzakelijk is. Onder andere via de toegang wordt hierop gestuurd. Indien een aanbieder vol zit wordt in overleg met zorgbemiddelaars gekeken of een andere aanbieder ruimte heeft. In 2015 zijn alle kinderen die via deze route binnengekomen zijn, geholpen.

SCHRIFTELIJKE VRAAG

*Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de raad*

7. Op dit moment is het niet nodig om budgetten aan te vullen omdat kinderen de hulp krijgen die zij nodig hebben.
8. Wij zien geen aanleiding om deze vragen te bespreken in de eerstvolgende commissie PZ. Op 25 februari a.s. is een thema bijeenkomst gepland waarin ingegaan wordt op het eerste jaar transitie jeugdzorg. Het is aan de commissie om te besluiten of dit onderwerp eerder geagendeerd wordt.