



Jaarstukken

1. Het resultaat 2020 komt nagenoeg tot stand door de onttrekking uit de reserves, tot welk bedrag is het verantwoord dit te doen?(Pag. 7)

Beantwoording college:

De mutaties in de reserves zijn de uitwerking van de kaders m.b.t. de reserves zoals deze door uw raad zijn vastgesteld. De vraag in welke mate dit verantwoord is kan worden beantwoord vanuit deze kaders zoals die door uw raad zijn vastgesteld, waaronder het vaststellen van de paragraaf weerstandsvermogen (als onderdeel van de programmabegroting). Aanvullend daarop hebben we in 2020 de reserve Covid-19 ingesteld voor het opvangen van incidentele Covid-19 effecten.

De opbouw van het resultaat zoals dat in hoofdlijnen staat toegelicht op pagina 7 wordt nader gespecificeerd in het overzicht van baten en lasten op pagina 120 van de jaarrekening. Hieruit blijkt dat het saldo van de mutatie in de reserves € 1.189.487 betreft. In 2020 heeft zich met name een incidentele effect voorgedaan door de inzet van de reserve financiële gevolgen Covid-19.

In de toelichting op de reserves op pagina 132 van de jaarverantwoording staat dit nader gespecificeerd per reserve.

2. In het huidige jaarverslag kunnen we nergens het ziekteverzuim waarnemen, hoe heeft zich dit ontwikkeld in 2020 t.o.v. 2019?

Beantwoording college:

Het ziekteverzuim% in 2019 is 6,25%.

Het ziekteverzuim% in 2020 is 6,09%.

3. Op pagina 11 valt te lezen dat er afgelopen jaar 22 per 1000 jongeren zijn doorverwezen naar Halt. Landelijk worden gemiddeld 11 per 1000 jongeren doorverwezen hoe verklaart u dit verschil?

Beantwoording college:

De cijfers (22 per 1.000 jongeren) zijn een rekenkundige benadering waarbij rekening wordt gehouden met het aantal jongeren tussen 12 en 18 jaar binnen een gemeente. Landelijk zijn er 13.386 jongeren doorverwezen waarvan 19 binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul. De toename kan te maken hebben met het aantal Covid-19 gerelateerde verbalen dat binnen onze gemeente is uitgeschreven.

4. Waarom wordt er geen melding gemaakt van het aantal verleende mantelzorgcomplimenten (p.41)

Beantwoording college:

In 2020 hebben 202 inwoners een mantelzorgwaardering ontvangen.



5. Op pagina 52 van de jaarstukken schrijft u dat in 2021 ruimtelijke procedures rondom de Polfermolen worden opgestart. Kunt u ons een update geven van de laatste stand van zaken?

Beantwoording college:

De gebiedsvisie Valkenburg-West dient richting te geven m.b.t. de definitieve keuze voor de Polfermolen. De veldwerkfase voor de gebiedsvisie is ondertussen afgerond. 8 juni is uw Raad hierover geïnformeerd. De komende fase staat in het teken van uitwerken en schrijven aan de visie waarna deze in de tweede helft van het jaar verder vorm krijgt mede op basis van input vanuit de omgeving. De planning voorziet in vaststelling van de hoofdlijnen van de visie in december 2021. Tot die tijd zorgen we voor een goed leegstandsbeheer van de leegstaande gebouwdelen.

6. Op pagina 56 en verder lezen we enkele wensen uit de kernen zoals opwaardering sportcomplex Houthem en reconstructie bebouwde kom Sibberweg. Deze wensen zien wij echter niet terug in de Kadernota. Worden hier aparte voorstellen voor ontwikkeld?

Beantwoording college:

Met betrekking tot het sportcomplex Houthem kunnen wij melden dat wij hierover in gesprek zijn met het kernoverleg Wij Houthem Sint Gerlach.

Met betrekking tot de reconstructie bebouwde kom Sibberweg: We zijn separaat met diverse kernen in gesprek over lokale verbeterpunten. Gelet op het beschikbare budget worden daar ook steeds prioriteiten in gesteld. In deze prioriteitstelling is dit punt nog niet aan de beurt. Daarnaast wordt er v.w.b. invalswegen in het Mobiliteitsplan aandacht gevraagd.

7. Hoeveel meldingen zijn in het afgelopen jaar binnengekomen bij de wijkkantonniers? Dit gezien onze zorgen rondom het groenonderhoud.

Beantwoording college:

Dat is niet bekend omdat de meldingen richting wijkkantonniers niet apart worden bijgehouden.

8. Op pagina 67 staat een overzicht van de baten en lasten in het programma ruimtelijk domein. We lezen hier onder andere een forse bijstelling van de begroting rondom sportaccommodaties kunnen deze cijfers nader worden toegelicht?

Beantwoording college:

Het begrote budget op taakveld 5.2 sportaccommodaties is verhoogd van € 1.923.351 in de primaire begroting 2020 naar € 2.910.666 in de begroting 2020 na wijziging. De wijziging van de begroting hangt grotendeels samen met de Polfermolen. Deze begrotingswijziging van € 1.037.581 is doorgevoerd op basis van de door uw raad vastgestelde najaarsnota 2020. Zoals gemeld in de najaarsnota wordt € 250.000 gedekt uit de eerder gevormde voorziening. Dit is in de tabel op pagina 67 van de jaarverantwoording zichtbaar in de ophoging van de begroting na wijziging (bij taakveld 5.2) aan de batenkant.



9. Hoeveel succesvolle interventies van de beweegmakelaar hebben er in 2020 plaatsgevonden? Met andere woorden welke bijdrage heeft de inzet van de beweegmakelaar geleverd aan de re-integratie en participatiecijfers?

Beantwoording college:

De evaluatie van de inzet van de beweegmakelaar vindt op 20 september a.s. plaats in de commissie Sociaal Domein.

10. Worden voor de begrafenisrechten en de marktgeden ook overheadkosten verdisconteerd? Dit kunnen wij nu niet opmaken uit de tekst?

Beantwoording college:

In de paragraaf lokale heffingen wordt een onderscheid gemaakt tussen verschillende categorieën heffingen. Deze worden nader toegelicht cf. de verslaggevingsvoorschriften van het BBV. De overhead dient hierbij te worden toegelicht voor de lokale heffingen met een gebonden besteding. De begrafenisrechten en de marktgeden vallen onder de overige lokale heffingen. Hoewel bij deze overige lokale heffingen geen directe verdiscontering van de overheadkosten van toepassing is wordt er bij voorstellen voor tarieven wel gekeken naar de mate van kostendekkendheid.

11. In Paragraaf 2.6 van de jaarstukken somt alle aan de gemeente verbonden partijen op. Kunt u een inschatting maken van de extra kosten die deze partijen maakten in het kader van Corona en is het de verwachting dat deze extra kosten nog aan gemeenten worden doorbelast?

Beantwoording college:

Uit de paragraaf Covid-19 (op pagina 115 van de jaarverantwoording) blijkt dat er in 2020 geen kostenverhogingen van verbonden partijen in 2020 ten laste van de Covid-19 reserve zijn gebracht. Er heeft zich overigens wel een kostenverhoging voorgedaan bij de BsGW voor het bedrag van € 20.314. Dit bedrag is echter verwerkt in begrotingsjaar 2021.

Kadernota

12. Bij het doorvoeren van alle besluiten in deze kadernota, hoeveel is er dan onttrokken uit de algemene middelen en welk bedrag resteert?

Beantwoording college:

Bij het doorvoeren van alle besluiten uit deze kadernota wordt er een bedrag van € 205.000 onttrokken uit de algemene dekkingsreserve voor incidentele projectbudgetten (Ingendael € 75.000, landschaps- en bomenbeleidsplan € 80.000 en toeristische visie € 50.000). Voor de dekking van de afschrijvingslasten van investeringen zou er een bedrag van € 3.266.770 worden verschoven van de algemene dekkingsreserve naar de reserve dekking kapitaallasten (portofoonnetwerk gemeentegrot € 100.000; OLT € 63.270; wandelpad € 130.000; oude provinciale weg Houthem € 2.253.500; kleinschalig OV-overstappunt Houthem € 600.000; openbaar toilet € 120.000).



De stand van de algemene dekkingsreserve per 31 december 2020 bedraagt (afgerond) € 11.471.000. Op basis van eerdere besluitvorming ligt er reeds een beslag op deze reserve voor een bedrag van € 5.921.000. Per saldo resteert € 5.550.000. Na verwerking van bovenstaande onderdelen kom je dan uit op (afgerond) € 2.078.000 als saldo van de algemene dekkingsreserve. Dit is naast de algemene reserve van (afgerond) € 3.110.000 en de overige reserves.

13. Pag. 3. Welke motivatie kan zijdens B&W gegeven worden voor het niet doorvoeren van huurvermindering aan commerciële huurders in 2021?

Het is ons bekend dat een overheidsmaatregel als de TVL hiervoor is genomen. Echter hoe verhoudt zich dit met een recente uitspraak van de Rechtbank in Den Haag, dat facturering van 50% van de huurkosten voor partijen acceptabel zou zijn?

Beantwoording college:

Deze uitspraak van de rechtbank in Den Haag hebben wij niet meegewogen in onze afweging.

14. Pag. 4. Welke uitvoerings- maatregelen zijn door het college voorzien in het extra gevraagde structurele budget van € 25.000,00 inzake VTH?

Beantwoording college:

De afgelopen jaren is hiervoor weinig tot geen budget beschikbaar geweest. Dit budget is noodzakelijk om uitvoering te kunnen geven aan het vastgestelde uitvoeringsprogramma. Het uitvoeringsprogramma is op 18 mei 2021 vastgesteld en via een RIB van 20 mei 2021 aan u voorgelegd.

De drie bovenlokale prioriteiten, waarop we gaan intensiveren en onze aanpak verstevigen, zijn:

1. Overlast/geweld op het snijvlak van Zorg & Veiligheid
2. Veilig toerisme, recreatie en evenementen
3. Ondernijnde criminaliteit

Naast deze drie prioriteiten is een vijftal strategische veiligheidsthema's benoemd. De huidige inzet op deze thema's is effectief en op niveau. Tegelijkertijd blijven we ook hier alert: wanneer nieuwe omstandigheden hier aanleiding toe geven, kunnen en zullen we in onderling overleg bezien of de aanpak aangescherpt dient te worden.

De vijf strategische veiligheidsthema's zijn :

1. Veilige en leefbare kernen
2. Jeugd en veiligheid
3. Woninginbraak en andere vermogenscriminaliteit
4. Drugsoverlast
5. Veiligheid rond het uitgaan.



15. OLT pag. 5.

We hadden graag in deze de offertes gezien van zowel Cortenstaal als Kokowall.

Toelichting van de verschillen tussen beide materialen en niet alleen de prijs.

Kunt u ons aangeven waarin het grote prijsverschil ten opzichte van een eerdergenoemd investeringsbedrag in een eerdere raadsnota gelegen is (35.000)

Is de geluidswal wel los te koppelen van het gehele plan, een totaalplan zou toch een beter beeld geven voor de raad/burgers als we een keuze zouden moeten maken.

Zijn de burgers (bestuur OLT) in deze aanpassing gekend (burgerparticipatie).

De straks gerenoveerde vuursteenmijnen en geluidwand zullen toch ook op elkaar moeten afstemmen (een integraal beeld in de straat).

Beantwoording college:

Voor de variant in Kokowall is vrijblijvend navraag gedaan bij één aannemer en deze is vermeerderd met de bijkomende kosten. Voor de cortenstalen variant is door Palte een kostenraming opgesteld op basis van kengetallen. Het openbaar maken van de kostenraming voordat e.e.a. is aanbesteed, is niet wenselijk. Indien de raad instemt zal een meervoudig onderhandse inkoopprocedure plaatsvinden. De resultaten hiervan kunnen achteraf wel ingezien worden.

De uitvoering van de wand in cortenstaal is een uitdrukkelijke wens van het bestuur van het openluchttheater. Het materiaal is echter duur en dient volledig als maatwerk uitgevoerd te worden om aan te passen aan het terrein. Ook draagt de harde afwerking in staal niet bij aan de akoestiek binnen het theater, waardoor er aan de binnenzijde nog aanvullende maatregelen getroffen moeten worden. Er is daarom voorgesteld om een wand te kiezen die in de basis al akoestisch absorberende eigenschappen heeft. Het doel is om de wand te laten begroeien waardoor hij zal opgaan in de groene omgeving. Dit is bij cortenstaal niet mogelijk. De materialen van bijvoorbeeld kokowall zijn standaard verkrijgbaar en makkelijk te verwerken in het terrein. Hierdoor is de totale investering lager dan bij de cortenstalen maatwerk variant.

Destijds werd er een totaal van € 35.000,- gereserveerd voor de realisatie van schanskorven gevuld met een licht materiaal. Het gereserveerde geldbedrag leek op dat moment dan ook toereikend te zijn om de schanskorven te realiseren. Dat was een inschatting op basis van eenheidsprijzen. Toen vanuit geluidsoptiek de juiste positie werd bepaald was de conclusie dat i.v.m. ondergrond, verloop van het tracé en aanvullende wensen vanuit het OLT m.b.t. toegangspoort aanvullende kosten nodig waren (m.n. ten aanzien van fundering). Ook was geen rekening gehouden met bijkomende kosten (zoals constructie onderzoeken en legeskosten).

De nu voorgestelde maatregelen (geluidswand) komen voort uit verplichtingen om te kunnen voldoen aan wet-en-regelgeving. Langer uitstel vinden wij niet acceptabel. De andere zaken zijn aanvullende wensen vanuit het OLT die zorgen voor een opwaardering van het object. De geluidswand is met andere woorden los te koppelen van de overige plannen en dient ook op korte termijn gerealiseerd te worden.



Met betrekking tot de opwaardering van het theater hebben wij gelet op het totale kostenplaatje (van de door het OLT gewenste aanpassingen) ervoor gekozen deze ontwikkeling integraal op te nemen binnen de gebiedsontwikkeling Valkenburg West. De kosten zijn immers aanzienlijk hoger dan vooraf geraamd door het OLT. Dit wil zeggen dat het plan in het groter geheel binnen de gebiedsontwikkeling wordt opgenomen. Bovendien willen wij dat het theater een plek krijgt in een nog te ontwikkelen cultuurbeleid. Beide keuzen doelen erop het theater duurzaam in stand te houden. Op deze manier hopen wij vanuit een totaalvisie te komen tot een afweging in de te investeren middelen.

Voor wat betreft de realisatie van de geluidswand adviseren wij om de kokowall of een gelijkwaardige uitvoering als uitgangspunt aan te nemen. Indien uw raad middelen beschikbaar stelt voor de realisatie van de geluidswand, dan kunnen er verdere stappen worden gezet in de uitvoering. Bij de uitvoering zal ook de detaillering van de wand nader worden uitgewerkt. Uitgangspunt voor de kadernota is Kokowall of een gelijkwaardig materiaal. Voor Cortenstaal is het gevraagde budget ontoereikend.

Het Openluchttheater en de omwonenden zijn hiervan op de hoogte. In het voortraject is het theater bovendien gestart met het informeren van de omwonenden over de plannen van het theater. Dit werd gedaan in overleg met de projectgroep. Aangezien de plannen echter nog niet vastliggen, is ook het overleg met omwonenden op dit moment stil komen te liggen.

16. Pag. 8.U stelt dat voor de Toekomstvisie 2035 een eerste conceptnotitie eind 2019 is opgesteld. Deze notitie heeft op dit moment echter geen status en toch gaat u de inhoud (en analyse) meenemen bij het opstellen van de Omgevingsvisie.

Hoe moeten wij deze kwinkslag zien/lezen temeer daar deze conceptvisie Toekomstvisie voornamelijk vanuit een “economisch bril” was vormgegeven?

Beantwoording college:

Voor de toekomstvisie 2035 heeft de raad in 2019 opdracht gegeven. De inhoudelijke speerpunten voor deze nieuwe toekomstvisie zijn eind 2019 aan de fractievoorzitters gepresenteerd. Over de inhoud van de speerpunten was op hoofdlijnen overeenstemming, wel ontstond op onderdelen discussie. Verder ontbrak het op sommige vlakken nog aan duidelijke keuzes richting de toekomst. Conclusie was dat een nadere uitwerking en aanscherping wenselijk was. Aanvullend is de vraag gesteld of een proces om te komen tot een nieuwe toekomstvisie niet veel meer volgens de huidige tijdgeest zou moeten worden opgesteld. In overleg met het Presidium is daarom afgesproken om de toekomstvisie te laten integreren met het omgevingsvisie traject. De reeds opgedane kennis van het concept van de Valkenburgse toekomstvisie wordt daarbij als input gebruikt voor het omgevingsvisietraject, niet als vastgesteld uitgangspunt. De te maken keuzes in dat kader komen uiteraard nog uitgebreid terug richting uw Raad.



17. Pag. 10. Voor vaststelling van de nota “Valkenburg beweegt” was het alom bekend dat de meeste verenigingen met buitensportaccommodaties geen grote financiële inbreng konden leveren. Desondanks werd door uw college “te vuur en te zwaard” een bijdrageregeling in stand gehouden en uiteindelijk als een van de kaders door de raad vastgesteld.

Nu enkele maanden later komt u tot een andere conclusie.

Vanwaar dat voortschrijdend inzicht?

Daarnaast werd tijdens de behandeling toegezegd dat de bijdrageregeling voor het zomerreces en uiterlijk bij behandeling van de Kaderbrief ter besluitvorming aan de raad zou worden voorgelegd. Nu geeft u aan dat dit gepland staat voor de raad van 11 oktober.

Wat is hiervan de achterliggende reden(en)? Waarom neemt u nu nog geen voorziening op voor deze bijdragenregeling?

Beantwoording college:

Na vaststelling van de nota Valkenburg beweegt! zijn we in gesprek gegaan met de buitensportverenigingen. Dit heeft geleid tot uitwerking van nog een andere variant van de bijdrageregeling. Uitgangspunt daarbij is dat de verantwoordelijkheid omtrent de buitensportaccommodatie bij de verenigingen blijft. Er is een mogelijkheid waarbij de gemeente een bijdrage kan verstrekken voor renovatie, waarbij de hoofdverantwoordelijkheid bij de buitensportvereniging blijft, maar de gemeente wel een bijdrage doet.

De wethouder heeft tijdens de Raadsadviescommissie Sociaal Domein van 22 maart de toezegging gedaan om met de verenigingen in gesprek te gaan en een concept van de bijdrageregeling voor de kadernota gereed te hebben. De definitieve bijdrageregeling zou voor de vaststelling van de programmabegroting bekend moeten zijn. Met de buitensportverenigingen zijn de contouren van een bijdrageregeling besproken en op basis daarvan is een eerste concept opgesteld. We zijn hierover nog in gesprek met de verenigingen om zo tot een voorstel voor een bijdrageregeling te komen die kan rekenen op draagvlak in de samenleving.

Uw raad ontvangt nog voor de behandeling van de kadernota een RIB met de voortgang. Een raadsvoorstel voor de bijdrageregeling staat gepland voor de raad van 11 oktober 2021.

18. Pag. 13. U stelt dat een QuickScan via subsidie-bureau Trias heeft aangetoond dat er op dit moment geen subsidiemogelijkheden zijn (?) Uitgaande van de 2^e tranche Investeringsimpuls Verkeersveiligheid van de Rijksoverheid vanaf juli 2022 en eventuele RMO-gelden betwijfelen wij uw stelling en vinden dit wel zeer “makkelijk gesteld”. Ook uw vermelding dat “er nog een nieuw college van GS gevormd moet worden is zeker niet handig”, maar wekt onze verbazing als je je realiseert dat deze kadernota voor de begroting 2022 en meerjarenperspectief wordt opgesteld en het project naar verwachting niet eerder dan medio 2022 zal opstarten.

Is er door uw college een formeel verzoek ingediend bij de voormalige wegbeheerder, de provincie Limburg?

Heeft bureau Trias u geïnformeerd over de 2^e tranche Investeringsimpuls Verkeersveiligheid vanaf 2022?



Daarnaast stelt u letterlijk dat “dat mocht blijken dat er subsidiemogelijkheden zijn voor dit project, dan stellen wij u voor deze te storten in de algemene dekkingsreserve”.

Uw intentie hierbij is ons duidelijk, echter door dit als raad zodanig te besluiten lijkt het ons op voorhand dat we als gemeente niet kunnen voldoen aan de te verwachten subsidievoorwaarden en Sisa verklaring door de accountant.

Kunt u deze passage aanpassen in de voorliggende raadsnota?

Beantwoording college:

Zie de beantwoording hieronder bij vraag 19.

19. Pag. 14. U geeft aan dat voor de aanleg van een kleinschalig OV-overstappunt Houthem € 900.000,00 bedraagt en dat met de planvoorbereiding reeds voortvarend is opgestart.

Kunt u ons in een overzicht de besluitvorming (inclusief moties en amenderingen) door de raad vanaf den beginne doen toekomen?

Kunt u ons een onderbouwing doen toekomen van het bedrag van € 900K ?

Op welke manier heeft de participatie van bewoners van de kern Houthem in het voortraject naar de planopstelling plaatsgevonden?

Beantwoording college:

De beantwoording van vraag 18 en vraag 19 zijn hier samengevoegd:

De verzoeken voor de subsidies worden onder andere ingediend via het mobiliteitsoverleg. Trias heeft een algehele scan gedaan en zij komen tot de conclusie dat er nu niets is. Onder vraag 19 vraagt u naar een onderbouwing van kosten etc. Wij willen u voorstellen om de uitkomsten van het gesprek met de directie van ProRail af te wachten (9 juli) en daarna een definitief financieel plaatje aan uw raad te presenteren. Op basis daarvan kan uw raad dan een besluit nemen. De plannen zijn aan direct omwonenden gepresenteerd in de Holle Eik, maar dat is nu alweer een hele tijd geleden.

20. Pag. 15. Verstevigingsmaatregelen/herinrichting Plenkertgroeve en Monstergrot,

Betreffende de problematiek van de vleermuizen, draagt de provincie bij in deze kosten?

Nemen hierdoor de problematieken rondom vleermuizen voor de kerstperiode af, omdat we nu een nieuwe plek voor het verblijf van de vleermuizen realiseren?

Beantwoording college:

De provincie draagt niet bij in de kosten. Er wordt geen nieuwe plek voor overwinterende vleermuizen gerealiseerd, dat is ook niet nodig. De Plenkertgroeve/Monstergrot is al een heel geschikte overwinteringsplek. De groeve staat in verbinding met de Gemeentegrot en levert op die manier een positieve bijdrage als vleermuisoverwinteringsgebied voor de Gemeentegrot het gehele Natura 2000 gebied Geuldal. Voor de kerstmarkten en alle overige activiteiten in de Gemeentegrot en Fluweelengrot is een vergunning i.h.k.v. de Wet Natuurbescherming verleend t/m 2024 door de provincie. De verstevigingsmaatregelen beogen de duurzame instandhouding van dit overwinteringsgebied en de veiligheid in en om de groeve.



21. U geeft aan dat voor de aanleg van een openbaar toilet in het centrum van Valkenburg een eenmalige investering van € 120K en een jaarlijks structureel bedrag van € 10K voor exploitatie noodzakelijk zijn.

Kunt u ons aangeven waarin het grote prijsverschil ten opzichte van een eerdergenoemd investeringsbedrag in een eerdere raadsnota gelegen is? Wordt er straks voor de toiletvoorziening entree geheven zodat de exploitatielast gedrukt wordt?

Beantwoording college:

De berekening van de kosten is opgebouwd uit de kosten voor aanschaf van de toilet unit, vermeerderd met de kosten voor civiele werkzaamheden (graafwerkzaamheden, bestratingen, maken van NUTS aansluitingen etc.) Verder zijn kosten voor de vergunningsaanvraag en leges voorzien. Het totale investeringsbedrag is nu gebaseerd op een (pro forma) opgestelde offerte, aangevuld met een kostenraming van de bijkomende kosten.

De kosten waren in 2018 hoger ingeschat, toen werd echter wel ingezet op een uitgebreidere voorziening die eventueel gekoppeld zou worden aan een bewaakte fietsenstalling, en waarbij ook openbare urinoirs waren voorzien. Ook kosten voor aanleg van nuts voorzieningen worden nu lager geraamd omdat er al voorzieningen aanwezig zijn voor bijvoorbeeld het laden van voertuigen, deze stroomaansluiting kunnen we ook gebruiken voor het toilet.

Met betrekking tot het al dan niet heffen van entreegelden zal het college een afweging maken tussen de voor- en nadelen van de verschillende opties. Wij verwachten niet dat de exploitatiekosten terugverdiend kunnen worden met entreegelden, dit blijkt ook uit voorbeelden uit grote steden zoals Amsterdam. Daarnaast levert een betaalsysteem ook aanvullende kosten op voor waardetransport. Het gratis ter beschikking stellen van de voorziening is de meest gastvrije optie, waarmee bijvoorbeeld ook wildplassen kan worden voorkomen. Over de uitkomsten van deze afweging wordt u nader geïnformeerd.

22. Kunt u aangeven of de hoogte van de afvalstoffenheffing in de pas loopt met de hoogte van deze heffing in de buurgemeenten?

Beantwoording college:

De gemeente Valkenburg aan de Geul hanteert in 2021 veruit het laagste tarief voor afvalstoffenheffing van alle gemeenten in Limburg (bron: Belastingoverzicht 2021, Provincie Limburg, april 2021, tabel op pagina 19; [link](#)). Het gemiddelde van alle Limburgse gemeenten is € 271 (totaal van vastrecht en variabele kosten voor een gemiddeld meerpersoonshuishouden). Voor de omliggende gemeenten (Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem en Meerssen) ligt dit gemiddelde op € 276. Met de voorgestelde verhoging van het tarief hanteert onze gemeente nog altijd een lager tarief ten opzichte van de heffing in de buurgemeenten en het provinciale gemiddelde.