

Valkenburg a/d Geul, 27 juni 2021.

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenburg a/d Geul.

Betreft: vragen Jaarverantwoording 2020 en Kadernota 2021.

Vragen Jaarverantwoording 2020.

Pagina 20: Hotelbeleidsplan/transformatieopgave. Na het vaststellen van de kaders medio 2019 zien wij geen verdere ontwikkelingen. **Kunt u aangeven welke voortgang inzake deze is geboekt?**

Beantwoording college:

Nieuwe initiatieven worden getoetst aan het vastgestelde toetsingskader, verder is een traject in gang gezet met vitaliteitsmanagers. Deze zijn/gaan in gesprek met hoteleigenaren. Uitkomsten hiervan volgen nog.

Pagina 20/21: Horeca masterplan. Na de succesvolle pilot in 2020 met Foodlab heeft u als het goed is gesprekken gevoerd met diverse onderwijsinstellingen. Tevens betreft dit plan hotels die een herbeschikking kunnen krijgen, bijv. als studentenwoning of als starterswoning. **Welke resultaten heeft dit tot nu toe opgeleverd?**

Beantwoording college:

Een analyse van de hotels loopt nog (zie vorige vraag), daar waar herbestemming vanuit de beoordeling de oplossing lijkt, wordt met de transitie manager Wonen en Vastgoed geschakeld en kansen gezien.

Pagina 22: Parkeerbeleidsplan. Kunt u aangeven wanneer wij het parkeerbeleidsplan mogen verwachten? En hoe zit het met de evaluatie van het parkeervergunningensysteem?

Beantwoording college:

We verwachten het parkeerbeleidsplan na de vaststelling van het mobiliteitsplan aan uw raad te kunnen voorleggen. Daar wordt ook het huidige parkeervergunningensysteem in meegenomen.

Pagina 23: kunt aangeven waardoor de economische promotie per saldo met € 438.113 lager is uitgevallen dan de eerder begrote € 91.690?

Beantwoording college:

De toelichting op de verschillen tussen begroting (na wijziging) en realisatie staat opgenomen in paragraaf 5.3 van de jaarverantwoording 2020. De toelichting op dit specifieke onderdeel kunt u vinden op pagina 141.

Pagina 28: Lokale Inclusie Agenda (LIA). U geeft aan in 2021 een klankbordgroep in te willen stellen. **Kunt u aangeven welke stappen u al heeft ondernomen? Wanneer is de klankbordgroep LIA naar verwachting opgericht?**

Beantwoording college:

In de kadernota is een bedrag opgenomen om de nulmeting van ‘Ongehinderd’ te kunnen financieren. Uw raad zal hierover bij de behandeling van de kadernota op 12 juli een besluit overnemen. De start van deze meting zal na de zomer plaatsvinden. Tegelijkertijd zal dan ook begonnen worden met de werving van de leden van de klankbordgroep.

Pagina 29: Beweegmakelaar/welzijnscoach/welzijnsmakelaar. **Kunt u aangeven wat in onze gemeente de participatiecijfers zijn en de behaalde resultaten?**

Beantwoording college:

De evaluatie van de inzet van de beweegmakelaar vindt op 20 september a.s. plaats in de commissie Sociaal Domein.

Pagina 30: Scheiding wonen en zorg. **Kunt u ons informeren over de geplande vervolgstappen? Tevens zijn wij benieuwd naar de gestelde prestatieafspraken en de voortgang in deze met de woningcorporaties. Graag uw uitleg hierover.**

Beantwoording college:

In het voorjaar 2021 zijn de eerste stappen gezet om te komen tot prestatieafspraken 2022. De samenwerking hierin met de woningcorporaties wordt versterkt met kwartaal overleggen om de prestatieafspraken 2021 en ontwikkelingen samen te kunnen monitoren. Er zijn werkgroepen samengesteld waaronder een werkgroep Woon-Zorg visie waarin zowel gemeente als woningcorporaties en huurders belangenverenigingen betrokken zijn. Doel van 2021 is het starten met de voorbereidingen (o.a. aanvragen offerte en gunnen opdracht) om te komen tot een woonzorg visie in 2022.

Pagina 36: Preventief jeugdbeleid. U heeft onderzocht op welke wijze u preventief en overlast door jeugdigen kunt beperken, jongeren te activeren en vooral ook om het aantal jongeren en gezinnen dat gebruik maakt van geïndiceerde jeugdhulp te verminderen. De resultaten van dit onderzoek en een erop gebaseerd actieplan worden zijn april aan de gemeenteraad voorgelegd. **Welke resultaten heeft u tot nu toe bereikt en worden de bevindingen van de omwonenden meegenomen in de evaluatie?**

Beantwoording college:

De resultaten van het onderzoek en het erop gebaseerde beleid zijn op 12 april 2021 door uw raad vastgesteld. We zijn nu bezig met het invullen van de functies Jeugd- en jongerenwerk en Gezins- en jongerencoaching. Naar verwachting zijn de functies per september ingevuld. Pas dan begint het werk op basis van het nieuwe beleid.

Pagina 38: Nieuwe impulsen uitstroom naar werk. In samenwerking met SZMH is gekozen voor een doelgroep gerichte benadering van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt. Op deze wijze lopen projecten met 45+ers, statushouders en jongeren. **Kunt u aangeven of hier de doelgroep alleenstaande werkzoekenden al is aan toegevoegd? Welke resultaten zijn er bereikt met stimuleren en faciliteren van start-ups/jong talent?**

Beantwoording college:

Afhankelijk van de persoonlijke situatie van de belanghebbende biedt de gemeente diverse re-integratietrajecten en voorzieningen aan. Naast meer generieke dienstverlening in de vorm van bijvoorbeeld sollicitatietrainingen zijn er ook trajecten met meer specifieke doelen en bijbehorende doelgroepen, te weten ouderen (45-+), jongeren en statushouders. Om overlap van de doelgroep te voorkomen is er geen apart project voor alleenstaande werkzoekende gestart.

Start-ups/jong talent kunnen voor ondersteuning en advies terecht bij het ondernemersloket. Daarnaast kan ondersteuning geboden worden via het StartersCentrum Limburg. Resultaten m.b.t. ondersteuning zijn niet inzichtelijk.

Pagina 39: “Meer transparantie creëren in uitgaven en opbrengsten en in te verdelen subsidies”. De toekenning van subsidies moet transparanter, de verantwoording aan de raad moet beter en de belastinggelden moeten eerlijker terugvloeien naar de segmenten, die de belasting ophoesten. Wij als VSP staan hier volledig achter, echter de stelling “De toekenning van subsidies moet transparanter” staat volgens ons haaks op de stelling van wethouder Vermeer die aangegeven heeft hiervoor geen regels te willen, maar naar eigen inzicht te willen handelen. **Graag uw visie.**

Beantwoording college:

Deze ronde schriftelijke vragen is bedoeld om technische vragen te beantwoorden. Uw verzoek om een visie op dit onderdeel te geven valt wat ons betreft buiten dit kader en kan worden gezien als een politieke vraag. Wij verzoeken u vriendelijk om de politieke vragen in te brengen tijdens de raadsvergadering van 12 juli.

Pagina 51: Croix de Bourgogne. “Een beoogde startdatum is hierdoor nog niet te noemen”. Gemeente Valkenburg aan de Geul heeft alles in het werk gesteld om deze ondernemer tegenmoed te komen, helaas heeft dit project een ongewisse toekomst. **Kunt u aangeven welke en concrete afspraken gemaakt kunnen worden?**

Beantwoording college:

Begin juli is er weer een gesprek met de ontwikkelaar om door te praten over de stand van zaken. Dan zal ook afgestemd worden hoe verder. Zodra er meer duidelijkheid is over het vervolg zullen wij u actief informeren.

Pagina 55: Kunt u de oorzaken aangeven waardoor de gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden een stuk hoger liggen in onze gemeente tegenover het landelijk gemiddelde? Welke oplossingen ziet u om deze woonlasten te verlagen?

Beantwoording college:

Uit het Belastingoverzicht 2021 dat in april 2021 is gepubliceerd door de provincie Limburg ([link](#)) blijkt dat de gemiddelde belastingdruk binnen onze gemeente in 2021 lager ligt dan het provinciale gemiddelde. Voor de afvalstoffenheffing hanteren wij in 2021 zelfs het laagste tarief van alle gemeenten in Limburg. Wij herkennen ons dan ook niet in het door u geschetste beeld, voor zover dit de belastingdruk betreft.

Als het gaat om overige woonlasten, zoals de kosten voor huur of hypotheek, dan verwijzen wij korthedshalve naar de lokale woonvisie, zoals door uw raad vastgesteld op 5 november 2019.

Pagina 63: “Onderhoud van wegen en groen op niveau brengen en houden” De inrichting en het beheer van de openbare ruimte zijn beeldbepalend voor de aantrekkelijkheid van onze gemeente. Wij onderschrijven het belang van het kwaliteitsbeeld, echter wij constateren een ongewenste verwildering van het groen in onze gemeente. Als dit het resultaat is van het ontzorgingscontract, verzoeken wij om bijsturing om het kwaliteitsbeeld te behouden.

Bent u hiertoe bereid?

Beantwoording college:

Wij nemen uw opmerkingen mee in de uitvoering van de huidige ontzorgings-overeenkomst en bij de totstandkoming van toekomstige nieuwe overeenkomsten.

Vragen Kadernota 2021.

Pagina 3. Punt 4.2.1 Wet kwaliteitsborging voor het bouwen.

U geeft aan dat de invoering van de Wkb voor ons als gemeente naar verwachting budgettair neutraal verloopt. We zien dat de opbrengsten van de leges omgevingswet in 2021, € 253.000 bedragen met aanvullende opbrengsten en terugbetalingen € 343.950. In de Meerjarenbegroting 2021-2024 verwachten wij bij deze post vanaf 1-1-2022 dan ook een lager bedrag aangezien eventuele compensatie niet als “opbrengst leges omgevingswet” geboekt zal worden. **Graag toelichting hierover?**

Beantwoording college:

Zoals toegelicht in de kadernota ligt er een toezegging van de Minister ten grondslag aan de verwachting dat de invoering van de Wkb voor onze gemeente budgettair neutraal zal verlopen. Hoe deze toezegging wordt vertaald naar onze financiële praktijk is op dit moment nog onzeker. Overigens is onlangs bekend geworden dat de beoogde datum van inwerkingtreding van de Wkb met een half jaar is verschoven naar 1 juli 2022.

Pagina 4. Punt 4.2.2. Kostenverhogingen programma Veiligheid, Toezicht en Handhaving. Bent u het met ons eens dat het extra structurele bedrag van € 25.000 voor het IVP slecht een druppel op de gloeiende plaat is om de lokale onveilige situaties een halt toe te roepen?

Beantwoording college:

Met de gevraagde middelen kunnen in ieder geval de eerste stappen gezet worden om structureel aandacht te kunnen geven aan het Integraal Veiligheidsplan. Daar waar nodig en afhankelijk van het onderwerp is het mogelijk dat we extra middelen nodig zullen hebben.

Pagina 5. Punt 4.2.3 Portofoonnetwerk gemeentegrot (fase 3).

U geeft in het RIB op 21 januari 2021 aan dat er een resterend budget is van € 125.000 en dat van de 3 fases de eerste twee fases nagenoeg zijn afgerond. Er resteerde de 3e fase “C2000 dekking treintjesroute t.b.v. reguliere bedrijfsvoering” ingeschat ten bedrage van € 69.548,96. U geeft aan dat de ingeschatte kosten niet meer actueel zijn en verzoekt om een investeringskrediet ten bedrage van € 100.000. **Graag toelichting hierover?**

Beantwoording college:

Aan het bedrag van € 100.000 ligt een nadere analyse van de benodigde investeringen ten grondslag. In deze analyse is met name gekeken naar de wettelijke vereisten voor het portofoonnetwerk en de financiële uitwerking daarvan.

Pagina 7. Punt 4.3.5. Voorstellen tot vervallen budget’Stedenband Jiangyou China.

Hoeveel geld hebben wij als gemeente hier al aan uitgegeven? In de raadsnota “Stedenband Jiangyou - Valkenburg aan de Geul” spreekt men van het ontwikkelen van het “Fairytale” gevoel en het is gebleven bij een “Fairytale” een sprookje. Wat heeft het de inwoner van Valkenburg aan de Geul opgeleverd? In het kort.. niets. Aan het einde van de planperiode (2017-2019) zou een brede evaluatie plaatsvinden en worden de beoogde effecten afgezet tegen de werkelijke effecten. De raad zou dan zoals afgesproken in de raadsnota een besluit nemen over de toekomst van de stedenband met Jiangyou. **Waarom heeft deze evaluatie nog niet plaatsgevonden zoals afgesproken in de raadsnota?**

Beantwoording college:

Uw eerste opmerkingen classificeren wij als politiek getinte opmerkingen en zullen wij niet beantwoorden in deze technische toelichting. Wij verzoeken u vriendelijk om de politieke vragen in te brengen in de raadsvergadering van 12 juli. Voor de financiële verantwoording uit het verleden verwijzen wij u naar het raadsinformatiebulletin 2018 nr. 34 (d.d. 8 oktober 2018). In de kadernota stelt het college concreet voor om het structureel beschikbare budget voor de stedenband te laten vervallen.

Pagina 7. Punt 4.3.6 Omgevingswet. U geeft aan dat de gereserveerde middelen voor 2021 en 2022 zijn niet toereikend om voor deze betreffende onderdelen te komen tot geactualiseerd beleid vanuit de bestaande budgetten. “De VNG heeft met de minister van BZK afspraken gemaakt in een akkoord over de Wkb, waarbij tevens is afgesproken dat er nog een onderzoek volgt op basis van artikel 2 van de Financiële verhoudingswet. Dit zou er in principe toe moeten leiden dat de invoering van de Wkb voor ons als gemeente budgettair neutraal verloopt”. **Ziet u mogelijkheden tot dekking van de middelen vanuit het voornoemde akkoord? Kunt u de oorzaak aangeven waardoor het beleid niet actueel is en we nu additionele kosten dienen te maken?**

Beantwoording college:

U koppelt hier twee onderwerpen aan elkaar waar inderdaad wel een samenhang tussen bestaat, maar die sec financieel gezien los staan van elkaar. De invoering van de Wkb heeft gevolgen voor de uitvoering van vergunningverlening en voor de legesverordening. De toezegging van de minister voor een budgettair neutrale invoering heeft betrekking op die onderdelen.

Los daarvan staat het beleid met betrekking tot de omgevingswet. Oorzaak van het niet actueel zijn van het beleid voor de genoemde onderdelen ligt in het feit dat de afgelopen jaren geen prioriteit en uitvoering gegeven is aan een actualisatie daarvan en de omstandigheden t.o.v. de vastgestelde “oude” kaders aanzienlijk veranderd zijn. Deze kosten kunnen niet onder de invoering van de Wkb geschaard worden. Het is geen verplichting om beleid te actualiseren, wij achtten het wel noodzakelijk vanuit de inhoud. We kunnen er ook voor kiezen om te volstaan met het opnemen van bestaand beleid voor deze kaders in de omgevingsvisie, maar zien dat als niet wenselijk.

Pagina 10. Bijdrageregeling buitensportverenigingen. Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel: Valkenburg a/d Geul beweegt is de toezegging gedaan dat bijdrage regeling buitensportverenigingen nog voor de behandeling van de kadernota aan de raad voorgelegd zou worden. Dat is ook de rede geweest waarom een meerderheid van de raad voor dit voorstel heeft gestemd (de VSP heeft toen tegen dit voorstel gestemd). **Kunt u ons expliciet aangeven waarom u de raad op het verkeerde been hebt gezet? Kunt u ons de rede(en) aangeven waarom wij de Bijdrageregeling buitensportverenigingen niet voor de behandeling van de Kadernota hebben mogen ontvangen?**

Beantwoording college:

Het college is voornemens om nog voor de raadsvergadering van 12 juli een raadsinformatiebulletin over dit onderwerp te versturen naar uw raad.

Pagina 14. Punt 4.5.6. Openbaar toilet in het centrum. Wij zijn zeer te spreken dat u deze langgekoesterde wens van de VSP eindelijk in vervulling doet gaan. We gaan ervan uit dat hier ook sprake is van een invalidetoilet **Hoe zit het met het realiseren van openbare toiletten in de andere kernen van Valkenburg a/d Geul?**

Beantwoording college:

Het huidige voorstel omvat het realiseren van een toilet dat zich specifiek richt op het centrumgebied van Valkenburg. Het nog te realiseren toilet op het Walramplein zal rolstoeltoegankelijk zijn, en ook zal er een belinstallatie geplaatst worden zoals dit gebruikelijk is bij een mindervaliden toilet. Het realiseren van openbare toiletten op andere locaties kan separaat en op een later moment worden afgewogen als dat gewenst is.

Pagina 15. Punt 4.5.7. Uitvoeringskosten mobiliteitsplan. Wanneer wordt dit in 2021 aan de raad voorgelegd?

Beantwoording college:

In de programmabegroting 2021 heeft het college toegezegd om in 2021 een mobiliteitsplan aan de raad te presenteren. Wij verwachten dit uiterlijk in de raadsvergadering van december 2021 als voorstel aan uw raad te kunnen voorleggen.

Pagina 16. Belastingverhoging afvalstoffenheffing met € 50 op jaarbasis en onderzoek verlaging rioolheffing. U geeft aan geconstateerd te hebben dat de voorziening afvalstoffenheffing structureel ontoereikend is om de kosten van de afvalinzameling volledig te dekken. De kosten van afvalinzameling zijn ten opzichte van voorgaande jaren overigens sterk gestegen. Het ministerie heeft in overleg met de VNG besloten de kosten voor 2020 te vergoeden. Aangezien dit voornamelijk een uitvloeisel is van de Coronamaatregelen zoals gesteld door het ministerie en deze naar verwachting ook (gedeeltelijk) gecompenseerd zullen worden in 2021 hebben wij onze bedenkingen bij deze verhoging. De ontwikkelingen in de periode 2020-2021 geven een vertekend beeld die voor 2022 zullen zorgen voor een lastenverhoging voor onze burgers. Bij verhoging van deze belastingen zullen we een toename zien van o.a. afvaldumpingen zoals deze ook al geconstateerd zijn na de laatste verhogingen. **Graag toelichting over uw zienswijze en berekening?** De rede van deze afvalstoffenverhoging is dat het kostendekkend moet zijn. Maar voor vele mensen is dit een fikse verhoging in deze extreem dure tijd. Om de mensen wat tegenmoet te komen stelt u voor om te onderzoeken of de rioolheffing iets verlaagd kan worden. Wij vinden dat u hierin weinig creatief bent. **Bent u bereid om ook eens te kijken of er andere alternatieven mogelijk zijn om onze inwoners tegenmoet te komen?** Zo niet, dan zullen wij tijdens de behandeling van de Kadernota met een aantal alternatieve voorstellen komen.

Beantwoording college:

Wij realiseren dat het jaar 2020-2021 een uniek jaar is vanwege Covid-19 en de hoeveelheid aangeboden afval. Echter zien wij ook vóór deze periode al een stijging van de kosten en is de verwachting dat deze de komende jaren blijven stijgen. De stijging is te verklaren door toenemende inzamelings- en verwerkingskosten, afnemende opbrengsten van afvalstromen en verhoogde rijksbelasting voor het storten en verbranden van afval.

In de toelichting op de voorzieningen op pagina 134 van de jaarverantwoording kunt u zien dat er in 2020 een bedrag van (afgerond) € 531.000 is onttrokken uit de voorziening afvalstoffenheffing. Per 31 december 2020 resteert een bedrag van (afgerond) € 1.537.000. Bij ongewijzigd beleid zou deze voorziening (grootweg) eind 2023 dus volledig zijn verbruikt. Het incidentele effect van Covid-19 heeft hier slechts beperkt invloed op. De voorgestelde verdubbeling (op termijn) is gebaseerd op de inschatting wat er voor nodig is om de afvalstoffenheffing kostendekkend te maken zonder dat hier een onttrekking uit de voorziening voor benodigd is. De voorziening kan dat worden ingezet voor onvoorziene omstandigheden.

Uit landelijk onderzoek en regionale cijfers blijkt dat afvaldumping meevalt. De angst blijkt vaker groter dan hoe het in werkelijkheid uitpakt. Goede communicatie en handhaving dragen bij aan het voorkomen van ontwijkgedrag.

Uw aangekondigde alternatieve voorstellen zien wij graag tegemoet tijdens de raadsvergadering van 12 juli.

Algemene vragen Kadernota 2021.

U doet een aantal voorstellen die uiteindelijk betaald worden uit de algemene reserves. Maar u vergeet erbij te vermelden dat u de zwemvoorzieningen bij de Polfermolen, waar heel veel maatschappelijke behoefte aan is uit alle lagen van onze inwoners totaal om zeep hebt geholpen. Ja, zo kunnen wij het natuurlijk ook. Maar als wij als VSP een voorstel doen, dan is het eerste wat wij op ons bordje krijgen “**daar is geen geld voor**”. Wij hebben u o.a. een aantal keren een voorstel gedaan om in het kader van de Coronaproblematiek ook onze inwoners een kleine financiële ondersteuning te geven. Want niet alleen de ondernemers, maar ook onze inwoners hebben het financieel zwaar te verduren gehad en nu nog. Maar voor dit voorstel van ons was u ziende blind en horend doof. **Bent u bereid om ook onze inwoners financieel tegenmoet te komen m.b.t. de Coronaproblematiek? Kunt u ons aangeven hoeveel mensen werkeloos zijn geworden n.a.v. de Coronaproblematiek in onze gemeente?** Tevens hebben wij altijd gepleit voor een zwemvoorziening bij de Polfermolen. Maar wat dat betreft hebt u het mes behoorlijk in het varken laten steken en dat nemen wij u zeer kwalijk. Hier is ook het laatste woord nog lang niet over gesproken wat ons als VSP betreft. Wordt dus vervolgt!!!!

Beantwoording college:

Wij lezen bovenstaande niet als vragen naar een technische toelichting bij de kadernota, maar veeleer als politieke vragen en/of stellingen. Wij verzoeken u politieke vragen en/of stellingen in te brengen bij de behandeling van de Kadernota op 12 juli a.s.

Tijdens de begrotingsvergadering van 10 november 2020 hebben de fracties van de VSP en de VVD een motie willen indienen om een onderzoek te laten doen of de hondenbelasting afgeschaft kon worden binnen onze gemeente. Er is toen een toezegging gedaan dat dit onderzocht zou worden en de resultaten van dit onderzoek zouden voor de behandeling van de Kadernota 2021 aan ons voorgelegd worden. Tot nu toe hebben wij nog niets ontvangen. **Waarom zijn de resultaten van dit onderzoek nog niet voorhanden? Graag zouden wij de laatste stand van zaken m.b.t. dit onderzoek willen weten.**

Beantwoording college:

Het college heeft hier een (beknopt) onderzoek naar gedaan. De conclusie hiervan is dat het afschaffen van de hondenbelasting een structureel financieel nadeel voor onze gemeente zou opleveren van € 88.200. Wij adviseren op dit moment niet tot het afschaffen van de hondenbelasting.

Overigens hebben wij wel kennis genomen van het debat dat onlangs in de Tweede Kamer heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een burgerinitiatief, waarbij meerdere Kamerleden hebben gewezen op de mogelijke financiële nadelen voor gemeenten indien landelijk tot afschaffing van hondenbelasting zou worden besloten. Mochten landelijke ontwikkelingen hier aanleiding voor geven, dan zullen wij een voorstel aan uw raad voorleggen.

Kunt u ons een gedegen onderbouwing geven waarom diverse collegeleden niet willen deelnemen bij diverse onderwerpen aan de beraadslagingen noch aan de besluitvorming:

Wethouder Vankan RHCL en Walem.

Wethouder Vermeer: De Valkenier, Sprookjesbos, Hotel Kint en Kasteel Oost.
Wethouder Dauven: bibliotheekwerk en MTB.

Beantwoording college:

Dit is geen vraag naar een technische toelichting bij de Kadernota. Wij verwijzen u in dit verband naar de mondelinge toelichting als gegeven door de burgemeester en de gemeentesecretaris in het presidium van 28 juni jl.

Welke gevolgen heeft de acute opnamestop jeugdzorg Willem Schrikker Stichting voor kinderen uit Valkenburg a/d Geul? Welke stappen gaat men hiertegen ondernemen?

Beantwoording college:

Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij u graag naar de raadsinformatiebrief 2021 nr. 50 die uw Raad hierover op dinsdag 29 juni 2021 heeft ontvangen.

Wij hebben vernomen dat organisaties die dit jaar evenementen plannen in Valkenburg a/d Geul de voorbereidingskosten die zij daarbij maken in principe niet vergoed krijgen als deze niet kunnen gehouden worden vanwege de Corona. **Hoe zit dat met de waarderingssubsidies die in het recentelijke verleden aan diverse organisaties zijn toegekend? En als er al waarderingssubsidies aan diverse organisaties zouden worden toegekend zonder dat er ook maar festiviteiten georganiseerd worden om welke organisaties gaat het dan?**

Beantwoording college:

Deze vraag is ons inziens geen technische vraag als toelichting op de inhoud van de jaarverantwoording 2020 of de kadernota 2021. Wij verzoeken u vriendelijk om deze vraag op een andere wijze in te brengen.

Vraag over leges Gehandicaptenparkeerkaart

Onlangs lazen wij dat onze gemeente in de top 5 staat in Nederland wat betreft de kosten voor het aanvragen van een gehandicaptenparkeerkaart. Kunt u ons uitleggen waaruit deze kosten bestaan en waarom deze zo hoog zijn in onze gemeente en in bijna alle andere gemeenten in Nederland zo laag?

Beantwoording college:

Voor het kunnen verlenen van een gehandicaptenparkeerkaart is een medische keuring nodig. Daarmee kan objectief worden beoordeeld of de betreffende persoon aan gestelde eisen voldoet. De kosten voor de medische keuring worden voor een groot deel doorberekend in de legeskosten. Dat zorgt er onder andere voor dat het bedrag hoger uitvalt. Een van de argumenten daarvoor is dat er op die manier alleen keuringen worden aangegaan als dat echt noodzakelijk is.

Namens de raadsfractie van de VSP,

Jef Kleijnen

Lloyd Wagemans

Gertie Silverentand