

Besluitenlijst

Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare raadsvergadering van 12 juli 2021

Aanwezigen

Voorzitter: D.M.M.T. Prevoo

Griffier: mr. J.W.L. Pluijmen

Leden: J.I.M. Kleijnen (VSP), P.J.G.M. van de Venne (AB), H.M.J.G. Cobben (AB), T.J.E. Brune (CDA), C.M.J. Fulmer-Bouwens (PGP), H.J. Baaij (PGP), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen (VSP), mr. L.L.H.M.M. Wagemans (VSP), J.M.P.L. Prevoo (CDA), W.H.M.E. Weerts (AB), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings (VVD), H.W.J.M. Hardij (AB), V.M.E.C.J. Marx (AB), P-J. Huisman, BSc (PGP), J.E.J. Blom (CDA) en P.L.M. Gilissen (VVD)

College: drs. C.P.J.L. Vankan (AB), drs. R. Meijers (PGP), N.J.M.M. Dauven (AB), J.M.M. Vermeer (VVD) en algemeen directeur/gemeentesecretaris mr. G.S. Reehuis

Afmeldingen: M.M.N. Knubben (CDA)

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen / aanwijzen primus bij stemming	<p>De voorzitter opent de vergadering. Hij heet iedereen van harte welkom - ook degenen die deze raadsvergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende maatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn - en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>Voordracht benoeming burgerleden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De fractie CDA draagt de heer Jos Geelen (woonachtig Diepenallee te Valkenburg) voor als burgerlid voor de commissie EFTR. • De fractie VVD draagt de heer Chris Schrouff (woonachtig Valkenburgerweg te Schin op Geul) voor als burgerlid voor de commissie SD. • De fractie VVD draagt de heer Kevin Rouwette (woonachtig Prinses Christinalaan te Valkenburg) voor als burgerleden voor de commissie SD. <p>Na hun benoeming nemen de heren Schrouff en Rouwette de plaatsen in van mevrouw Wilma Scheres en mevrouw Mariëlle Smeets-Vermariën die vanwege drukke werkzaamheden hebben aangegeven hun burgerlidmaatschap te beëindigen.</p> <p>De raad stemt in met deze benoemingen en de voorzitter feliciteert de nieuwbenoemde burgerleden.</p>

		<p>Namens de fractie VVD spreekt lid B. Rooding-Eurlings een kort dankwoord uit richting mevrouw Scheres en mevrouw Smeets-Vermariën voor hun inzet. Zij wenst de heren Schrouff, Rouwette en Geelen alvast veel succes.</p> <p>Lid G. Silverentand-Nelissen wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.</p>
2.	Vaststellen agenda	<p>Namens de fractie VSP kondigt lid J. Kleijnen een motie aan betreffende werkoverlast politie.</p> <p>Namens de fracties AB en PGP kondigt lid V. Marx een motie aan betreffende het inkomensafhankelijk maken van de eigen bijdrage voor de huishoudelijke hulp.</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
3.	Vraagrecht ex Artikel 34 Reglement van Orde fractie CDA inzake veiligheid bruggen	<p>Lid J. Prevoo brengt de volgende vragen in:</p> <p>Wijlen mevr. Verheggen stelde op 16 juni 2020 in de SOB-commissie enkele vragen over de onderhoudsroestand en de onveilige situatie van de brug over de Geul van Odapark naar het Polfermolen centrum. Zij signaleerde toen dat er -gezien vanuit het Odapark- aan de rechterzijde sprake was van houtrot, de leuning aan die zijde ontzettend scheef stond en er sprake was van het meer dan normaal door veren van de brug.</p> <p>Verantwoordelijk wethouder fysiek domein gaf daarop aan dat alle bruggen regelmatig gecontroleerd worden en wat deze brug betreft dit het laatst in 2019 heeft plaatsgevonden.</p> <p>Gelet op de nu geconstateerde tekortkomingen aan deze brug en de veiligheid van de gebruikers van deze brug, waaronder dagelijks vele schoolkinderen, hebben wij de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de reden dat ondanks meerdere klachten en de signalering in de vakcommissie, ruim een jaar geleden, nu pas maatregelen worden getroffen? • Wanneer worden dusdanige maatregelen getroffen dat genoemde brug weer veilig betreden kan worden? • Dient er verbetering aangebracht te worden in de frequentie en wijze van inspectie van de bruggen en bruggetjes in onze gemeente? <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Deze brug is gebouwd in 1977 en in 2003 een ligger vervangen omdat deze versleten was. Het degeneratieproces van een brug verloopt heel traag. Schimmel ontwikkelt zich - afhankelijk van de weersomstandigheden - heel snel. Bij warm en vochtig weer groeien schimmels enorm. • Naar aanleiding van vragen is de brug in 2019 visueel geïnspecteerd en destijds werd geconstateerd dat hetgeen er aan de hand was binnen het degeneratieproces van de brug paste. De explosie van schimmel werd vorig jaar nog niet geconstateerd. • Vanwege de ontvangen meldingen (waaronder die van de fractie CDA) over deze brug heeft er weer een inspectie plaatsgevonden en daarbij is geconstateerd dat de schimmel zich echt aan het ontwikkelen is. Dit komt mede door de manier waarop de brug geverfd is. Er gaat vocht onder de verf zitten en dit voedt de schimmel. Een constructeur heeft geconstateerd dat de best nog veilig is, al kan niemand dat voor 100% garanderen. Veiligheid gaat voor alles en als er maar 0.5% kans bestaat dat er iets gebeurt dan wordt de brug afgesloten. • De brug moet gerepareerd of vervangen worden. Een producent van bruggen moet binnenkort ook een aantal vlonders aanleggen in het nieuwe inundatiegebied bij het Leeuwterrein. Op het moment dat de producent naar

		<p>Valkenburg komt zal hij ook naar de brug kijken. Op de gemeente zal moeten afwegen of men de brug wil repareren of vervangen. Als ervoor gekozen wordt om de brug te vervangen is het mogelijk deze te versmallen, want de huidige brug is vrij breed terwijl het een voetpad is. Een brede brug nodigt fietsers en mensen met een scooters etc. uit om eroverheen te rijden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gelet op het degeneratieproces is een tweejaarlijkse inspectie afdoende, maar het college heeft hiervan geleerd dat de weersomstandigheden van invloed zijn op houten bruggen. Daarom worden de bruggen meegenomen in de inspectierondes waarbij onder andere naar schimmelvorming wordt gekeken. • De wethouder heeft niet gezegd dat de brug over een aantal weken weer open is, de brug wordt over een aantal weken nader onderzocht door een partij die bruggen maakt. Vervolgens moet er een keuze worden gemaakt tussen repareren of vervangen en als ervoor wordt gekozen om de brug te vernieuwen, dan is men nog altijd afhankelijk van de levertijd. De wethouder heeft geen zicht op de planning van bruggenbouwers. • Hoe strakker de wethouder dit oppakt hoe duurder het wordt. Met de zomervakantie in aantocht maken er minder kinderen gebruik van deze brug. Door medewerking van de VVE van Diepengaerde is er een omleidingsroute gerealiseerd en nu men over het terrein van Diepengaerde kan gaan valt de omleiding best mee. <p>Reactie leden J. Prevoo en J. Kleijnen.</p>
4.	Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van 21 juni 2021	Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het opgestelde concept. De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Ingekomen stukken, mededelingen en voortgangscontrole	Conform afstemming in het presidium zijn de fracties gevraagd vooraf bij de griffie kenbaar te maken of en zo ja welke brieven men wil agenderen voor de raadsadviescommissies of ter behandeling college. De opgave van de diverse fracties is verwerkt bij agendapunt 5.a t/m 5.d.
5.a	Stukken ter kennisname	<p><u>Van de fractie CDA is het volgende verzoek tot agendering ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief (215) van Adviesraad Sociaal Domein inzake advies betreffende versterkingsplan SD. <p><u>Van de fractie VSP zijn de volgende verzoeken tot agendering ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief (224) van Adviesraad Sociaal Domein inzake jaarverslag 2020. • Brief (225) van Seniorenraad Valkenburg aan de Geul inzake jaarverslag 2020. <p><u>Van de fractie VVD zijn de volgende verzoeken tot agendering ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief (206) van INretail inzake input voor gemeenteraadsverkiezingen 2022. • Brief (211) van Stichting leven met de aarde inzake brandbrief uit Winterwijk voor alle gemeenten met een RES die aangestuurd wordt door de gemeente. • Brief (214) van de heer Brueren inzake aanbevelingen voor gemeenteraden bij vaststelling en vervolgproces RES 1.0. • Eveneens brief (215) van Adviesraad Sociaal Domein inzake advies betreffende versterkingsplan sociaal domein / betrekken bij vervolg versterkingsplan. • Brief (220) van KHN inzake suggesties voor partijenprogramma gemeenteraadsverkiezingen 2022. • Brief (221) van Anti-discriminatievoorziening Limburg inzake monitor discriminatie 2020. • Brief (228) van Ruimte voor Collectief Wonen inzake reminder passend beleid voor collectieve en andere

		<p>woonvormen.</p> <p>De verzoeken tot agendering worden doorgeleid naar het presidium.</p>
5.b	Stukken gericht aan de raad, welke voor afdoening worden terugverwezen naar het college, maar met het verzoek van tevoren een notitie voor te leggen aan de aangegeven raadsadviescommissie	Voor dit onderdeel zijn geen stukken ontvangen.
5.c	Stukken gericht aan de raad en het college, welke ter afdoening in handen van het college worden gesteld	<p><u>Van de fracties AB, CDA, VSP en VVD is het volgende verzoek tot agendering ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Brief (217) van de heer Dautzenberg namens VHV Sjinborn inzake nieuwe armaturen veldverlichting VHV Sjinborn/Stichting Kunstgrasveld Valkenburg. <p><u>Van de fracties AB en PGP is het volgende verzoek ter agendering ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Brief (229) van Restaurant De Aw Geul inzake verzoek handhaving en verwijderen 3 houten huizen op Camping Vinkenhof. <p>De verzoeken tot agendering worden doorgeleid naar het presidium.</p>
5.d	Lijst D: mededeling ingekomen stukken vanaf 5 juli 2021 t/m 12 juli 2021, Art. 74, lid 2 van de Gemeentewet	<p><u>Van de fractie VVD zijn de volgende verzoeken tot agendering ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Brief (230) van VNG inzake wijziging Model APV in verband met Omgevingswet. Brief (233) van SKBL inzake oproep gemeenteraadsverkiezingen. Brief (234) van Stichting Lezen en Schrijven inzake handreiking Laaggeletterdheid voor de GR 2022. <p>De verzoeken tot agendering worden doorgeleid naar het presidium.</p>
5.e	Voortgangscontrolelijst betreffende ingekomen stukken gericht aan de raad, die voor advies dan wel ter afdoening zijn verwezen naar het college van burgemeester en wethouders of de raad	<p><u>Van de fractie CDA zijn de volgende verzoeken tot agendering ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Brief (168) van familie Van Rennes inzake verzoek tot handhaving en verwijderen 3 houten huizen op camping Vinkenhof te Schin op Geul. Brief (171) van Restaurant De Aw Geul inzake informatie over ontwikkelingen Camping Vinkenhof. <p>De verzoeken tot agendering worden doorgeleid naar het presidium.</p>
6.	Vragen ex Artikel 32 Reglement van Orde	<p>Inbreng lid T. Brune inzake voortgang eerdere initiatiefvoorstellen vanuit de CDA-fractie m.b.t. kunst uit BKR-tijdperk & murals pilaren A79.</p> <p><u>Beantwoording wethouder J. Vermeer inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De kunstcollectie is enkele jaren geleden bekeken door de Kunst- en Cultuurraad (KCR). De KCR heeft er toen een aantal kunstwerken uitgehaald waarvan men vond dat men er nog iets mee kon. Deze kunstwerken worden nog steeds door de KCR beheerd. Verder heeft Museum Valkenburg naar de overige kunstwerken gekeken. Zij hebben aangegeven dat het moeilijk is daar een expositie van samen te stellen omdat een en ander

onsamenhangend is. De wethouder zal de vraag over de wijze waarop de afwegingen zijn gemaakt voorleggen aan het museum. Verdere afstemming heeft op dit moment niet plaatsgevonden, de wethouder kan dan ook geen conclusies trekken.

Schriftelijke beantwoording: *een bestuurslid van Museum Valkenburg heeft de kunstwerken die de gemeente beheert zorgvuldig bekeken en tevens geïdentificeerd welke stukken wel en welke stukken niet uit de BKR-regeling voort zijn gekomen. De kunstwerken die wel geïdentificeerd konden worden als voortkomend uit de BKR-regeling zijn voor het grootste deel van de hand van de kunstenaars Ton Slits en Eric Wijnands.*

De kunstwerken van beide kunstenaars stammen uit een korte periode: 1981-1987. Een mogelijkheid zou zijn om overzichtstentoonstellingen te organiseren van het oeuvre van Ton Slits of Eric Wijnands. De werken uit de gemeentelijke collectie zijn daarvoor echter te beperkt. Eerdere tentoonstellingen op basis van BKR-werken elders in het land zijn meermaals door de betrokken kunstenaars bekritiseerd als zijnde te weinig representatief voor hun gehele oeuvre. Gezien de genoemde korte tijdsspanne is dat hier zeker ook het geval. Een oeuvre-tentoonstelling van Ton Slits vereist naspeurwerk om een representatieve collectie te kunnen tonen, zeker omdat daarbij het driedimensionale werk niet mag ontbreken. De werken van Ton Slits zijn bovendien geen gemakkelijk toegankelijke kunst. Wat betreft een oeuvre-tentoonstelling van Eric Wijnands: het aantal werken in de gemeentelijke collectie is relatief beperkt en daardoor wordt het van zijn werken tevens lastig om een tentoonstelling te maken.

Tenslotte vereist het organiseren van een representatieve oeuvre-tentoonstelling altijd veel onderzoeks- en voorbereidingstijd.

- De fractie CDA vindt het een uitstekend idee om murals aan te brengen op de pilaren van de A79. Omdat de wethouder het ook best een mooi idee vindt is er onderzoek naar gedaan. De conclusie van dit onderzoek is dat er enorme bedragen gemoeid zijn met het aanbrengen van de kunstwerken maar ook voor het onderhouden ervan. Het is dan ook geen eenmalige investering, het zijn reguliere uitgaven die jaarlijks (of om de zoveel jaar) terugkomen. Het is aan de raad en het college om deze afweging te maken. Vanwege de te realiseren bezuinigingen binnen het sociale domein vindt het college het erg moeilijk veel geld te besteden aan het realiseren van murals.
- De wethouder kan zich de betrokkenheid van de diverse leden goed voorstellen. Het college vond het ook geen slecht idee, maar heeft om financiële redenen een andere afweging gemaakt.
- Lid T. Brune heeft gelijk als hij zegt dat hier een ander potje voor is, maar de wethouder wijst op de belangen van de eigen inwoners. Het is immers bijna niet uit te leggen dat er binnen het sociale domein bezuinigingen moeten worden doorgevoerd omdat het potje bijna leeg is, terwijl er vanuit een ander potje betonnen palen worden beschilderd. Als bestuurder heeft de wethouder hier erg veel moeite mee, maar het is aan de raad hier een besluit over te nemen.

Reactie leden T. Brune, J. Kleijnen, W. Weerts en C. Fulmer-Bouwens.

Aanvullende beantwoording burgemeester D. Prevoo:

- De burgemeester maakt de leden van de raad erop attent dat men een voorbehoud moet maken met het aanprijzen van mensen die voor dit soort projecten kunnen worden ingehuurd. Dit soort procedures moeten immers zorgvuldig gevolgd worden.
- In de beantwoording van de art. 32 vragen heeft het college kenbaar gemaakt dat er contact is geweest met Rijkswaterstaat, maar dat er nog geen reactie is ontvangen op de vraag of Rijkswaterstaat hier al dan niet

		<p>toestemming voor geeft.</p> <p>De voorzitter concludeert dat wethouder Vermeer heeft toegezegd navraag te doen bij Museum Valkenburg en dat de raad hier nader over wordt geïnformeerd. <i>(Zie bovenstaande schriftelijke beantwoording).</i></p>
7.	Voortgang aangenomen moties	<p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake motie vreemd aan de orde van de dag fractie VSP betreffende evaluatie parkeervergunningen systeem.</p> <p>De voorzitter stelt voor dat als lid J. Kleijnen tijdens de behandeling van de kadernota nader op dit onderwerp ingaat, het college in de gelegenheid is daarop te reageren.</p>
8.	Voorstel college betreffende vaststellen jaarstukken dienstjaar 2020	<p>Korte mededeling wethouder N. Dauven inzake aangepaste versie jaarstukken in verband met foutief geboekte transactie.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden C. Fulmer-Bouwens, J. Blom, B. Hardij, N. Gilissen en J. Kleijnen.</p> <p>Namens de fracties CDA en VSP brengt lid J. Blom het volgende amendement in:</p> <p><i>“De raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul, in vergadering bijeen op 12 juli 2021,</i></p> <p>Overwegende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dat het college de raad voorstelt de jaarverantwoording (jaarverslag en jaarrekening) 2020 vast te stellen en daarmee het college decharge te verlenen voor het gevoerde beleid.</i> • <i>Tevens voorstelt het voordelig saldo, groot € 1.050.507 toe te voegen aan de bestemmingsreserve financiële gevolgen Corona (Covid-19).</i> <p>Constaterend:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dat de Covid-19-reserve op dit moment per 31 december 2020 een saldo van € 714.718.</i> • <i>Er van rijkswege nog een afrekening van compensatie 2020 moet plaatsvinden.</i> • <i>Dat tevens nog compensatie-uitkeringen zullen volgen over 2021.</i> • <i>Dat de Rijksoverheid toegezegd heeft de gemeenten volledig te compenseren voor de financiële gevolgen van Covid-19.</i> • <i>Dat hieruit verondersteld mag worden dat toevoeging van het volledige overschot van de jaarrekening 2020 in de Covid-19-reeserve niet nodig zal blijken te zijn.</i> <p>Verder constaterend:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dat het aan de raad is in deze een gedegen afweging en keuzes te maken.</i> • <i>Dat de raad onder meer het college heeft verzocht varianten uit te werken voor een bijdrageregeling voor renovatie/opwaardering van buitensportaccommodaties, maar in de lopende meerjarenbegroting nog geen voorziening is opgenomen.</i> • <i>Dat de huidige afvalstoffenheffing ontoereikend is om de afvalinzameling te bekostigen en het college</i>

voornemens is de raad in de verordening afvalstoffenheffing 2022 een eerste drastische verhoging van € 50 (van € 120 naar € 170) per perceel te adviseren.

Stellen - gelet op deze overwegingen - hierbij de raad voor het tweede beslispunt als volgt te wijzigen:

Het voordelig saldo van de jaarrekening 2020, groot € 1.050.507, als volgt te verdelen:

- € 500.000 te storten in een nieuw in het leven te roepen voorziening 'bijdragen renovatie buitensportcomplexen'.
- € 250.000 te storten in de voorziening 'afvalstoffenheffing' met de intentie deze extra middelen aan te wenden voor een meer geleidelijke verhoging van de afvalstoffenheffing in de komende jaren.
- Het restant, groot € 300.507 toe te voegen aan de reserve 'financiële gevolgen Corona (Covid-19)'.

En gaat over tot de orde van de dag."

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder N. Dauven:

- In de toekomst zullen de wijzigingen in nota's duidelijker worden aangeven.
- De wethouder begrijpt de opmerking dat de accountantsverklaring op een laat moment beschikbaar is gesteld, maar het college verkiest kwaliteit voor snelheid. Er is een goede controle doorlopen en gelukkig heeft de raad de accountantsverklaring voor aanvang van deze vergadering ontvangen.
- Ten aanzien van het door de fracties CDA en VSP ingediende amendement merkt de wethouder op dat hij weet dat andere fracties bij de behandeling van de kaderbrief ook iets willen doen met het resultaat van de jaarrekening. Daarom stelt hij voor om dit amendement te betrekken bij de behandeling van de kadernota.
- Wethouder Vermeer zal ingaan op de vragen over het horecabeleid.
- Er werden vragen gesteld over dubieuze debiteuren. De wethouder doet hier nu geen uitspraken over, maar desgewenst kan hij de gegevens wel vertrouwelijk ter inzage leggen.
- Verder werd gevraagd waarom in de kolom 'in mindering op activa' voor de posten dubieuze debiteuren, dubieuze debiteuren sociale zaken, de WWB-debiteuren sociale zaken en debiteuren TOZO niet is ingevuld. Dit is een van de punten die zijn hersteld in de definitieve versie van de jaarverantwoording die nu bij de agenda is gepubliceerd.
- De vragen over Croix de Bourgogne zal wethouder Vankan beantwoorden.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:

- Inzake Croix de Bourgogne heeft afgelopen donderdag een gesprek plaatsgevonden met de investeerder, de architect, de burgemeester, de ambtenaar en de wethouder. Tijdens dat gesprek is de initiatiefnemer gevraagd om duidelijkheid te verschaffen omdat de gemeente steeds moeilijker kan uitleggen waarom het is zoals het is.
- Er is een onherroepelijke bouwvergunning afgegeven. In het verleden is al vaker gediscussieerd over de gevolgen van het eventueel intrekken van een dergelijke bouwvergunning. Door corona zijn banken en investeerders huiverig om in horeca te investeren.
- Er is afgesproken om na de zomervakantie opnieuw bij elkaar te komen met als doel tot een oplossing te komen, namelijk: bouwen of niet bouwen.
- Lid W. Weerts wijst erop dat in de overeenkomst met de ondernemer staat dat zodra er een onherroepelijke bouwvergunning is afgegeven, de grondprijs voor de betreffende 3 locaties dient te worden voldaan. De vraag of

dit conform overeenkomst is gebeurd is al eens eerder gesteld en volgens de wethouder is tot dusver nog niet het hele bedrag voldaan. Dit wordt uitgezocht en de wethouder zal de stand van zaken in de besluitenlijst laten opnemen.

Schriftelijke beantwoording: in de overeenkomst is een reserveringsvergoeding overeengekomen ter hoogte van € 25.000,- excl. BTW. Deze is voldaan en zal uiteindelijk worden verrekend met de koopsom. Verder zijn door de ontwikkelaar ook de leges betaald die samenhangen met de vergunning. De koopsom wordt bij levering betaald. Levering heeft nog niet plaatsgevonden. Daarover is afgesproken dat dit gebeurt uiterlijk binnen een week, nadat de koper schriftelijk en nader onderbouwd heeft dat hij binnen 3 maanden na overdracht een aanvang zal maken met de bouw. Er is dus geen koppeling tussen het betalen van de grondprijs en een onherroepelijke bouwvergunning.

- Raad en college moeten ervoor zorgen dat deze situatie wordt opgelost. Uiteraard is het college op de hoogte van de geluiden uit de omgeving, maar de overeenkomst is getekend en er is een bouwvergunning afgegeven. Het gesprek dat na de zomervakantie plaatsvindt is erop gericht tot een oplossing te komen, zonder dat dit tot allerlei juridische procedures leidt. Het college hoopt dat vervolgens snel duidelijk is of partijen al dan niet samen verder willen en dat dit besluit in goede harmonie wordt genomen.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en W. Weerts.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder J. Vermeer:

- De wethouder kan zich herinneren dat de fractie VVD destijds een motie heeft ingediend over het ontwikkelen van een Horecabeleidsplan en dat hij toen een eerste aanzet heeft gegeven om daar beleid voor op te stellen. Bij zijn terugkomst als wethouder heeft hij hier echter niets over aangetroffen. Maar dat is niet erg, want het afgelopen jaar heeft men kunnen zien dat de werkelijkheid de beleidsmakers soms inhaalt. Door de coronapandemie is de gemeente geconfronteerd met de sterke en zwakke punten van de lokale economie. De huidige toestand is een goed moment om het beleid op maat te maken. Daarnaast worden er gesprekken gevoerd om tot een breed regionaal overnachtingenbeleid te komen. Dit is misschien nog beter, hotels zijn immers onderdeel van de totale overnachtingscapaciteit. Verder heeft er regionaal een onderzoek plaatsgevonden rondom het vitaler maken van vakantieparken. De gemeente Valkenburg aan de Geul scoorde redelijk goed in dat onderzoek. De wethouder wil zijn verantwoording niet ontlopen, maar hij wil graag bij de raad terugkomen om te kijken of er goede keuzes worden gemaakt rondom een regionaal overnachtingenbeleid of een eigen hotelbeleid.
- De wethouder bedoelde inderdaad horecabeleid, maar de hotels maken daar wel deel van uit.

Reactie leden H. Baaij, T. Brune en N. Gilissen.

Beantwoording/constatering/toezeggingen burgemeester D. Prevoo:

- Door lid J. Kleijnen werd een opmerking gemaakt over de uitspraken van wethouder Vermeer aangaande het zonder regels vrij kunnen handelen. De burgemeester kan natuurlijk niet in de rol van wethouder Vermeer treden, maar hij wil hier wel op antwoorden omdat het college als collegiaal bestuur elkaar in de gaten houdt en kijkt hoe er door de collegeleden wordt gehandeld. Integriteit staat bovenaan de actielijst van de burgemeester en ook hij zal in de gaten houden dat de raads- en bestuursleden van de gemeente Valkenburg aan de Geul zich niet de vrijheid permitteren om buiten de met elkaar gemaakte afspraken te handelen omdat dit tot een schijn

van belangenverstremgeling, cliëntelisme of een ernstige integriteitsschending kan leiden. Maar in gesprekken kunnen zaken soms op een andere manier worden gezegd dan de bedoeling is.

- Tijdens de schorsing zal de burgemeester wethouder Vermeer nogmaals vragen wat er tijdens het betreffende gesprek is gezegd en hoe men dat moet interpreteren. Als lid J. Kleijnen dit onderwerp tijdens de behandeling van de kadernota nogmaals naar voren brengt zal de burgemeester hier nader op ingaan.

Reactie lid J. Kleijnen.

Inbreng tweede termijn leden W. Weerts, C. Fulmer-Bouwens, J. Blom, N. Gilissen en J. Kleijnen.

Rond 11.19 uur schorst de voorzitter de vergadering.

Rond 11.37 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Lid W. Weerts heeft in het accountantsverslag gezien dat er een ander resultaat staat dan hetgeen in de jaarverantwoording is opgenomen. Het is misschien iets cryptisch omschreven, maar het bedrag dat de accountant noemt is vóór de mutaties aan de reserve. Na de mutaties komt men uit op een bedrag van iets meer dan € 1 miljoen. De fracties CDA en VSP stellen voor om dit resultaat anders te bestemmen. Het advies van het college is om dit niet te doen. Deze reserve voor de coronagelden wordt in het leven geroepen omdat het nog steeds hoogst onzeker is of de gemeente door het Rijk wordt gecompenseerd. Het Rijk heeft dit wel toegezegd maar het college heeft de compensatie nog niet gezien. Tot het zover is wil het college hier terughoudender mee omgaan. Het college heeft aangegeven dat als de compensatie er komt, deze reserve kan komen te vervallen. Het zijn moeilijke tijden, denk aan de derving van parkeerbelasting, toeristenbelasting, etc. Daarom ontraadt de wethouder het door de fracties CDA en VSP ingediende amendement.
- Betreffende het late moment waarop de goedkeurende verklaring van de accountant is ontvangen heeft de wethouder in eerste termijn al aangegeven dat kwaliteit voor snelheid gaat.
- De wethouder beaamt dat € 300.000,00 niet genoeg is. Vanwege de onzekerheden stelt het college dan ook voor om het hele resultaat van 2020 in de reserve te stoppen.

Reactie leden J. Kleijnen, T. Brune en J. Blom.

De voorzitter brengt het amendement van de fracties CDA en VSP in stemming.

Namens de fractie PGP legt lid C. Fulmer-Bouwens een stemverklaring af. De fractie PGP stemt tegen dit amendement omdat het over corona-gelden gaat. Corona is nog niet voorbij en wellicht zijn de gelden nog hard nodig. Financieel gezien is het onzeker wat de gemeente van de overheid krijgt. Als corona eindelijk voorbij is en er zit nog geld in die pot, dan kan de raad het geld altijd nog voor andere zaken bestemmen.

Namens de fractie VVD legt lid B. Rooding-Eurlings een stemverklaring af. De fractie VVD stemt tegen het amendement en zij sluit zich aan bij de stemverklaring van lid C. Fulmer-Bouwens.

Namens de fractie VSP legt lid J. Kleijnen een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór het amendement.

		<p>Namens de fractie AB legt lid B. Hardij een stemverklaring af. De fractie AB stemt tegen het amendement. Als er straks geld overblijft van de corona-pot dan dient dit te worden besteed aan de zaken die in het amendement zijn vermeld.</p> <p>Besluit: Het amendement wordt verworpen, met dien verstande dat de fracties CDA en VSP vóór het amendement stemmen.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Namens de fractie CDA legt lid J. Blom een stemverklaring af. De fractie CDA stemt tegen het voorstel.</p> <p>Namens de fractie PGP legt lid C. Fulmer-Bouwens een stemverklaring af. De fractie PGP stemt vóór het voorstel.</p> <p>Namens de fractie VVD legt lid B. Rooding-Eurlings een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór het voorstel.</p> <p>Namens de fractie VSP legt lid J. Kleijnen een stemverklaring af. De fractie VSP stemt tegen het voorstel. De fractie is van mening dat de raad een kans laat liggen om eindelijk eens tegemoet te komen aan veel wensen van de burgers, waar zij binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul al jaren om vragen.</p> <p>Namens de fractie AB legt lid B. Hardij een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór het voorstel.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De jaarverantwoording 2020, bestaande uit het jaarverslag en de jaarrekening over 2020, vast te stellen en daarmee het college decharge te verlenen over het gevoerde beleid in 2020. • Het voordelige saldo van € 1.050.507 toe te voegen aan de bestemmingsreserve financiële gevolgen Corona (Covid-19). <p>Het voorstel wordt aanvaard, met dien verstande dat de fracties CDA en VSP tegen het voorstel stemmen.</p>
9.	Voorstel college betreffende kadernota 2021 - 2025	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, J. Blom, T. Brune, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en B. Rooding-Eurlings.</p> <p>Rond 13.13 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 14.25 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder J. Vermeer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Openluchttheater: iedereen kent de liefde van de wethouder voor het Openluchttheater (OLT) en de inspanningen die tot het mooie dak boven het podium hebben geleid. Het bestuur en de vrijwilligers doen enorm hun best en dat heeft geleid tot meer succes en een hogere kwaliteit. In die zin zijn zij met een plan gekomen dat nogal ambitieus is, maar hoe mooier en interessanter het theater wordt hoe harder die parel gaat blinken. Omdat met de omvang van die ambitie enorme bedragen zijn gemoeid is het verstandig daar twee keer over na

te denken. Het college wil over dergelijke bedragen dan ook pas een besluit nemen als men weet of deze ontwikkeling al dan niet in de visie Valkenburg West past. Het is straks aan de raad om daar een besluit over te nemen en het OLT maakt daar dan onderdeel van uit. De functie van het OLT gaat deel uitmaken van het totale kunst- en cultuurbeleid. Dit beleid is nog niet ter beschikking, maar de wethouder heeft begrepen dat de Kunst- en Cultuurraad dat in voorbereiding heeft. Om deze redenen ligt hierover nog geen raadsnota ter besluitvorming voor. Binnen het college is afgesproken om de vragen per portefeuille te beantwoorden. Wethouder Vankan zal zo meteen ingaan op de vragen over de geluidswand.

- **Lobby Tour de France:** men heeft kunnen lezen wat de provincie hier onlangs over besloten heeft. De gemeente Valkenburg aan de Geul staat bekend als ‘wereld wielersstad’ en de gemeenten Rotterdam en Den Haag hebben in hun bidbook richting de organisatoren van de Tour de France ook al een voorstel gedaan voor de volgende etappe. Op wielergebied hebben zij voor de mooiste plaats gekozen: de gemeente Valkenburg aan de Geul. Daar heeft de gemeente inderdaad wel contacten voor onderhouden maar er is geen geld aan uitgegeven. De gemeentelijke lobby bestaat uit het onderhouden van goede contacten en de kansen nemen die men krijgt. Onlangs is de ambassadeur van Frankrijk en de hoogste baas van A.S.O. (deze organisatie is eigenaar van de Tour de France) op visite geweest en beiden vinden de gemeente Valkenburg aan de Geul interessant.
- **Stoomtrein:** met de voorzitter van de ZLSM is afgesproken binnenkort een overleg in te plannen. Wat de wethouder hiervan weet is dat de stoomtrein niet meer tot Valkenburg door mocht rijden vanwege het ontbreken van een wissel en omdat machinisten een bijzonder diploma moesten behalen om op de rails van ProRail te mogen rijden. De wethouder heeft begrepen dat die eisen naar beneden zijn bijgesteld en dat diverse machinisten het benodigde diploma hebben behaald. Het plan is nu om zelfs helemaal naar Maastricht door te rijden, maar of dat inderdaad gaat gebeuren weet de wethouder pas als het gesprek met de voorzitter van de ZLSM heeft plaatsgevonden. De ambtenaren van de gemeenten Maastricht, Heerlen en Valkenburg aan de Geul hebben al bij elkaar gezeten om te kijken hoe men dit proces kan versnellen, zodat er een aaneengesloten traject voor de stoomtrein ontstaat. Uiteraard wordt de raad geïnformeerd over deze ontwikkelingen.
- **Gratis parkeren:** deze vraag is al meerdere keren gesteld. De wethouder zou best willen dat parkeren in Valkenburg gratis zou zijn, maar parkeren kost nu eenmaal geld en men moet kijken naar de betaalbaarheid ervan. Want de aanleg van de parkeer capaciteit in met name het centrum van Valkenburg heeft veel geld gekost. Het onderhouden van de parkeerplaatsen kost eveneens veel geld. En het beheren van de parkeerplekken kost menskracht en geld. Ook de systemen kosten geld. Het college is van mening dat het geld voor deze kosten ergens vandaan moet komen en dat de gebruikers van de parkeerplaatsen hiervoor moeten betalen. Als de gemeente gratis parkeren zou invoeren moet het geld ergens vandaan komen, bijvoorbeeld door het verhogen van de OZB.
Er is veelvuldig contact met de ondernemers en er is al een vorm van gratis parkeren. Op bepaalde plekken kan men immers tot 11.00 uur gratis parkeren. De Albert Heijn en de Jan Linders betalen de parkeerkosten van de mensen die bij hen de boodschappen doen. Deze handreikingen zijn gedaan naar de mensen die in het centrum hun inkopen doen. De fractie VSP kan steeds opnieuw vragen om dit nog verder op te rekken, maar dan moet men ook aangeven hoe de kosten moeten worden betaald.
- **Living Statues:** de wethouder beaamt dat er veel draagvlak voor dit evenement is, maar de bereidheid van het college hiervoor is eigenlijk niet eens nodig. De wethouder was betrokken bij de mensen die zich bezighouden met Stichting Kerststad. In hun plannen staat dat men wil kijken of het mogelijk is door middel van het aantrekken van sponsors, het heffen van entreegelden en het organiseren van een Route d’ Amuse genoeg winst te maken en met die winst evenementen (op dezelfde manier als voorheen gebeurde) te organiseren. Daarbij

werd Living Statues ook genoemd. Naast de Bokkemert is dat een van de beste dagen, ook voor de inwoners zelf. Uiteraard is de wethouder bereid na de kerstperiode te informeren hoe het zit met de winsten die de stichting heeft gemaakt.

- **Parkeren tegen gereduceerd tarief:** er werd gevraagd of mensen die in Valkenburg werken tegen een gereduceerd tarief kunnen parkeren. Dit idee had de wethouder 3 jaar geleden al maar daar is men toen niet uitgekomen. Recent heeft hij hier met de ambtenaren over gesproken en iedereen is het met hem eens. Op dit moment wordt gekeken naar een plek (of een vergunningensysteem) waar de mensen die in Valkenburg werken tegen een gereduceerd tarief kunnen parkeren. Binnen welke termijn dit kan worden gerealiseerd weet de wethouder niet.
- **Openbare toiletten:** de noodzaak hiervan in het centrum van Valkenburg is aangetoond, in de overige kernen niet. Het college is van mening dat alle vragen hierover zijn beantwoord door de oplossing die gevonden is, want er is gekozen voor een kwalitatief, hoogwaardig openbaar toilet met zelfreinigende functies. Het toilet is toegankelijk voor minder validen en heeft een noodstelsel. Verder worden e spullen die op de grond zijn gevallen na elk gebruik automatisch weggeveegd. Het college stelt voor om de gebruikers hier niet voor te laten betalen. Betaalkuisjes kunnen immers opgebroken worden en de opbrengst staat niet in verhouding tot de kosten die de gemeente maakt. Daarnaast scheidt het ervoor moeten een drempel want niet iedereen heeft kleingeld op zak. Maar het belangrijkste argument is dat het college deze service graag wil bieden. Er werd voorgesteld om de openbare toiletten te bemannen, maar de units zijn 24 uur per dag open dus het bemannen kost nogal wat extra geld. Het college kiest hier dan ook niet voor. De behoefte aan een openbaar toilet kwam vanuit het centrum van Valkenburg en daar wordt - op verzoek van de raad en de ondernemers - een hoogwaardige voorziening gerealiseerd. Men zou kunnen kijken naar de drukte en de noodzaak in de andere kernen, maar de wethouder vraagt zich af of de kosten van zo'n toilet hier tegenop wegen.
Met de suggestie om via stickers aan te geven bij welke ondernemers mensen van het toilet gebruik kunnen maken is volgens de wethouder nog niets gedaan. Hij zegt toe dat dit wordt uitgezocht. Er werd gevraagd hoeveel tijd het kost om het toilet schoon te maken. Deze vraag kan de wethouder nog niet beantwoorden omdat de unit er nog niet staat. De ondernemer die de unit plaatst levert de Rolls-Royce onder de toiletten, dus de wethouder gaat ervan uit dat er alles aan wordt gedaan om ervoor te zorgen dat het reinigen niet veel tijd in beslag neemt.
- **Valkpas (kortingspas):** het doel van deze pas is om ervoor te zorgen dat de eigen inwoners korting krijgen bij de inkopen (ook in de horeca) die zij in de gemeente doen. Dit idee moet nog onderzocht en verder uitgewerkt worden. De wethouder weet niet of het uitzoeken van het idee geld gaat kosten. Voor de veiligheid is hier € 8.000,00 voor gereserveerd, zodat het college hier verder mee kan als het geld kost.
- **Kerkenvisie:** de wethouder beaamt dat er was toegezegd dat hij hier vandaag nader op in zou gaan, maar tijdens het uitzoeken bleek dat dit onderwerp in de portefeuille van wethouder Meijers valt. Dus wethouder Meijers zal de vragen zo meteen beantwoorden.

Reactie leden J. Kleijnen, B. Hardij, C. Fulmer-Bouwens, W. Weerts, J. Blom, N. Gilissen en T. Brune.

Aanvullende beantwoording burgemeester D. Prevoo:

- De burgemeester beaamt dat het OLT onderdeel uitmaakt van de gebiedsontwikkeling Valkenburg West. Op dit moment vindt er een onderzoek plaats over wat er met die omgeving gaat gebeuren. Daarnaast valt het OLT

onder het kunst- en cultuurbeleid. Dat beleid is in de maak en daar moet de raad nog een besluit over nemen. Een aantal processen overlappen elkaar en vinden gelijktijdig plaats.

Reactie lid B. Hardij.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers:

- **Motie collectieve aankoop elektrische fietsen:** het doel van deze motie is om een programma op te zetten waarmee inwoners met korting een elektrische fiets kunnen kopen. Hier is naar gekeken en het onderzoeken hiervan kost ergens tussen de € 35.000,00 tot € 40.000,00. Aan het eind van de rit beschikt men dan over een aantal modellen waar inwoners korting op kunnen krijgen. Het college is echter ingehaald door de realiteit, want de kosten van de e-bikes zijn momenteel zo laag en de markt is inmiddels zo verzadigd dat het voor de gemeente geen zin heeft daar extra geld in te stoppen. De wethouder beaamt dat de uitkomst raadsbreed teruggekoppeld had moeten worden, dat heeft het college helaas niet gedaan.
- **Kerkenvisie:** er werd gesteld dat de kerkenvisie betrekking heeft op de wegkruizen en ander religieus erfgoed. Maar dit soort zaken worden nu juist meegenomen in de visie over het culturele erfgoed. Deze visie kan de raad in het najaar tegemoetzien. Ten aanzien van de kerken geeft het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) aan dat het in eerste instantie gaat om het in standhouden van de kerken zelf. Binnenkort vindt er een gesprek plaats met de diverse parochies over de wijze waarop de gemeente daar mee dient om te gaan. Natuurlijk zou de gemeente kunnen zeggen om ook voor de wegkruizen etc. te willen gaan, maar het college wil die zaken enigszins scheiden omdat men er vooral voor wil zorgen dat de kerken zelf in stand blijven, met name in de zin van monument of beeldbepalend gebouw.
- **Armoedebeleid:** er werd gesteld dat het armoedebeleid nog steeds niet afdoende is. Als het huidige beleid niet afdoende is, dan is het gemeentelijke armoedebeleid in heel Nederland niet afdoende. Want de gemeente Valkenburg aan de Geul heeft op dit moment het meest ruimhartige armoedebeleid van heel Limburg. Het is een mooie wens om daar nog verder in te willen gaan. In verhouding tot wat de gemeente eraan kan uitgeven, welke effecten het heeft en de regelingen die nu getroffen zijn (120% op alle regelingen en op de Jeugdregelingen 130% met een hardheidsclausule en een ruime interpretatie) kan de gemeente voor wat betreft het armoedebeleid nauwelijks nog ruimer gaan.
- **Polfermolen:** de exploitatie van het café en de zaal loopt op dit moment door via de oude exploitant. Er is tot het einde van dit jaar een overeenkomst gesloten en eind 2021 vindt er een evaluatie plaats. Afhankelijk van de keuzes die de raad maakt in het Polfermolen dossier zelf en rondom de gebiedsvisie Valkenburg West kan worden bekeken of de exploitatieovereenkomst kan worden verlengd. Dit bepaalt natuurlijk ook de toekomst van de Polfermolen zelf. Het zwembad is en blijft leeg en is compleet afgesloten voor publiek. De sporthal kan nog steeds op de gebruikelijke wijze gereserveerd worden door alle groepen die daar gebruik van willen maken. De vraag of het college alsnog in overweging wil nemen om toch een zwemvoorziening te realiseren is al eerder beantwoord. De taakstelling op de Polfermolen betekent dat de gemeente per jaar maximaal € 600.000,00 mag besteden aan wat er eventueel overblijft. Als men daar een zwembad bij wil realiseren gaat men over die € 600.000,00 heen. Het is dan ook geen optie om dit nu mee te nemen, in welke overweging of uitwerking van welk plan dan ook, hoe graag het college dat ook zou willen. De wethouder beaamt dat het café langere tijd gesloten was, maar recent was het wel een paar keer open. Het café is inderdaad minder vaak open dan de zaken in het centrum, want de exploitant kijkt naar de kosten en de baten. Het café ligt op een ander soort locatie en als de exploitant veel personeel inzet en vervolgens weinig

gaste krijgt dan is dat zijn verlies. De exploitant zal hier dan ook pragmatisch mee omgaan. Op dit moment is de exploitant specifiek ingeschakeld om ervoor te zorgen dat de sporthal en de andere ruimtes op tijd gesloten kunnen worden en dat de verenigingen gebruik kunnen maken van de horecagelegenheid.

Uiteraard moet er duidelijk zijn wat de gemeente met de Polfermolen wil. Nu wordt er al invulling gegeven aan de taakstelling - de taakstelling voor 2021 is niet € 1.8 miljoen maar € 1.1 miljoen - en dat is dit jaar redelijk goed gerealiseerd.

Het streven van het college is om in oktober een voorstel aan de raad te kunnen voorleggen, maar dit wordt lastig omdat nog onduidelijk is hoe men een en ander wil invullen. De wethouder zal de raad in ieder geval in oktober informeren over de tussenstand en hij gaat ervan uit dat besluitvorming kan plaatsvinden in de raadsvergadering van december.

- **Bijdrageregeling buitensportverenigingen:** diverse fracties gaven aan dat hierover vandaag een voorstel ter behandeling voor zou liggen, maar dat klopt niet. Er was toegezegd dat het college met de verenigingen in gesprek zou gaan, dat op basis daarvan een concept opgesteld zou worden en dat dit voor het zomerreces met de raad zou worden gedeeld. Vandaar dat RIB 21.55 aan de raad is gestuurd. Met dit concept gaat het college terug naar de verenigingen, vervolgens wordt er een nota voorbereid zodat de raad daar in oktober een oordeel over kan vellen.

Als de gemeente erin slaagt de beide sporthallen beter te exploiteren kan men mogelijk € 75.000,00 per jaar overhouden. Als die transformatie achter de rug is kan men met redelijke zekerheid zeggen dat de gemeente op jaarbasis € 75.000,00 ter beschikking heeft. Dit bedrag zou voldoende moeten zijn om alle reële wensen van de diverse clubs met een buitensportaccommodatie in te kunnen vullen. Het college hoopt hier in ieder geval een heel stuk mee te komen. Het college hoopt dat het lukt dit mee te nemen in het raadsvoorstel dat in oktober aan de raad wordt voorgelegd.

De wethouder beaamt dat als er pas in december voldoende zicht is op de Polfermolen, het college in oktober geen garantie kan geven voor de € 75.000,00 omdat de exploitatie van de Polfermolen en de Bosdries hier onderdeel van uitmaakt.

Het bestuur van SV Geuldal heeft zelf gezegd voor één locatie te gaan, ongeacht of het Gulpen of Schin op Geul wordt. Het college heeft hier nog geen formele terugkoppeling over gekregen, maar gaat binnenkort opnieuw met de club in gesprek. Alles lijkt erop dat Gulpen voor hen meer biedt dan hetgeen de gemeente met Schin op Geul kan bieden. Natuurlijk zou de wethouder SV Geuldal graag behouden voor Schin op Geul, maar daarbij geldt natuurlijk ook de realiteit en de medewerking van alle andere partijen.

De wethouder begrijpt dat er over Sjinborn een raadsbrede motie wordt ingediend. Daar heeft het college begrip voor, maar aan het collegebesluit ligt een sterk ambtelijk advies ten grondslag en dat wil de wethouder de raad niet onthouden. Het college komt hier in tweede termijn graag op terug.

- **Afvalstoffenheffing:** het bedrag gaat omhoog omdat de gemeente Valkenburg aan de Geul het laagste tarief van heel Limburg hanteert. Landelijk gezien staat de gemeente op plek 5 of 7 in de ranking als het gaat over de kosten die een huishouden heeft aan afval. De wethouder zal de cijfers beschikbaar stellen en zegt toe dat zaken als de kosten voor het milieupark, de witte zakken, etc. in de berekening worden meegenomen. Zelfs met de verhoging van € 50,00 hanteert de gemeente een van de laagste tarieven, zo ver ligt men achter op de rest.
- **Schriftelijke beantwoording:** zie bijlage voor memo vergelijk afvalstoffenheffingen en kosten voor inwoners.
- **Ongehinderd:** het college is bereid te communiceren dat de gemeente Valkenburg aan de Geul aan de slag gaat met ongehinderd.

Reactie leden W. Weerts, C. Fulmer-Bouwens, B. Hardij en J. Kleijnen.

Ten aanzien van de agendering van de raadsnota's over de Polfermolen en de bijdragenregeling buitensportverenigingen stelt de voorzitter voor de planning hierover binnen het college af te stemmen en te kijken op welke manier deze voorstellen tijdig en zorgvuldig ter besluitvorming aan de raad kunnen worden voorgelegd.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:

- **Valkenburg West:** het communicatie traject loopt en het OLT is hier aan de voorkant uitgebreid bij betrokken door middel van interviews en sessies.
Bij de Plenkertgroeve en de monster grot is meteen actie ondernomen vanwege de directe veiligheidsrisico's die niet konden wachten op de gebiedsontwikkeling Valkenburg West en wethouder Vermeer heeft zojuist al aangegeven dat het OLT wel wordt meegenomen in deze gebiedsontwikkeling.
Bij het OLT heeft de gemeente een verplichting die voortvloeit uit het bestemmingsplan en de exploitatie. Die verplichting heeft te maken met een geluidswal, daar moet straks een omgevingsvergunning voor worden aangevraagd en daar hoort een inspraaktraject bij. De gemeente heeft ervoor gekozen om die verplichting op een simpele en effectieve manier in te vullen, namelijk voor de kokowall. Er waren verschillende varianten bedacht maar die waren niet mogelijk omdat of de constructie te zwaar was of omdat ze vele malen duurder waren dan de kokowall. Een geluidswal moet doen waarvoor hij gemaakt wordt: geluid tegenhouden. Dit is het enige concrete dat nu voorligt als het gaat over de kredietvraag voor een geluidswal voor het OLT. Het college gaat ervan uit dat dit in goede samenwerking met het OLT kan worden ingepast in de gebiedsvisie Valkenburg West. De omwonenden zijn uitgebreid betrokken bij het traject gebiedsvisie Valkenburg West en alles wat daarmee samenhangt.
- **OV-overstappunt Houthem:** dit is geen nieuwe gebiedsontwikkeling. Het OV-overstappunt is het laatste onderdeel van de gebiedsontwikkeling fase 1 en 2 verbindingsweg Houthem. De opdracht was om te onderzoeken of een OV-overstappunt tot de mogelijkheden behoort. Hier waren allerlei argumenten voor. Bij het aanleggen van de weg waren er parkeerplaatsen verdwenen, maar dit was niet de enige reden om daar een parkeerplaats te maken. Het aanleggen van een parkeerplaats kost € 190.000,00, dit is ook aan de orde geweest tijdens de presentatie in de commissie van november. Destijds is uitgebreid aangegeven hoe het college hiertoe gekomen is, en van de redenen is dat er parkeerplaatsen terug zouden komen voor de mensen die voorheen langs de weg parkeerden maar ook voor mensen die op die plek willen recreëren.
De bedoeling was om het OV-overstappunt tot scharnierpunt te maken tussen verschillende manieren van mobiliteit. Er is ook over nagedacht of men daar iets met een fietsverhuur zou kunnen. Want vaak gaat mobiliteit en vervoer over van A naar B gaan, liefst zo snel mogelijk, met zo weinig mogelijk hindernissen en in een zo kort mogelijke tijd. In een toeristisch gebied als het Heuvelland gaat het daarnaast ook over het onderweg zijn van A naar B. Dit is een andere manier van mobiliteit dan van A naar B gaan om te werken. Het OV-overstappunt is bedoeld voor mensen die met de fiets aankomen, de fiets veilig kunnen wegzetten, een stuk met de trein gaan, terugkomen en een stukje wandelen, dan met de bus nog ergens heengaan. Of de wethouder het hiermee eens is doet niet ter zake, hij is op pad gestuurd om te proberen hier een businesscase van te maken. Het is aan de raad om het OV-overstappunt wel of niet uit de kaderbrief te schrappen.
Er heeft een gesprek plaatsgevonden met ProRail. De vertegenwoordiger van ProRail was op pad gestuurd met de opdracht dat ProRail geen enkele opgave heeft op het station in Houthem omdat het een prima station is. Na het gevoerde gesprek bekeek de vertegenwoordiger het echter op een andere manier. Het gaat immers niet alleen over een station, het gaat ook over een stukje beleving van het toeristische product. Al pratende is het station

bekeken en gesproken over het tekort ad € 600.000,00. De vertegenwoordiger raakte vrij enthousiast en begon na te denken over de inrichting van het station. Voor het anders inrichten van een station heeft ProRail budget ter beschikking. Er zijn geen bedragen genoemd maar vanuit ProRail wil men meedenken over een oplossing voor het tekort ad € 600.000,00. Gezien de positieve houding heeft de wethouder voorgesteld om samen een brief te schrijven naar de provincie en Arriva en hierin aan te geven dat ProRail en de gemeente graag met hun gesprek willen om te kijken of het mogelijk is er samen iets moois van te maken, zodat het in financieel zin draagbaar wordt voor de gemeente. Er is afgesproken dat de wethouder deze brief opstelt. Dit staat natuurlijk los van het verhaal of de raad een OV-overstappunt wil. Maar er is tijd in geïnvesteerd, er zijn onderzoeken gedaan en het lijkt erop dat de 4 partijen hier samen aan gaan werken. De wethouder krijgt dan ook graag de kans om een businesscase aan de raad voor te leggen.

Ongeveer 2 jaar geleden is er voor de direct omwonenden een inloopavond georganiseerd. Een aantal opmerkingen van de direct omwonenden is meegenomen in de presentatie die in de commissie van november heeft plaatsgevonden. Het college vraagt nu geen krediet van de raad, hierover wordt nog een separaat voorstel ter besluitvorming voorgelegd. Zodra duidelijk is wie hoeveel wil betalen en hoe het eruit komt te zien organiseert de wethouder eerst een nieuwe omgevingsronde c.q. inloopavond. De input van die omgevingsronde wordt verwerkt in het raadsvoorstel. Dan kan de raad altijd nog zeggen of men het er al dan niet voor over heeft. De wethouder hoopt dat het lukt deze raadsnota in december aan de raad te kunnen voorleggen.

- **Weg in Houthem:** er zijn meerdere subsidieverzoeken ingediend, maar de gemeente viel buiten de boot omdat het geld naar Leisure Lane Parkstad ging of de gemeente voldeed niet aan de voorwaarden omdat men meteen kon beginnen. Rond 1 juli 2022 wordt de 2^e tranche rondom de investeringsimpuls verkeersveiligheid opengesteld en het college wil de gemeente daarvoor aanmelden. Er werd verwezen naar Buitengoed Geul en Maas, maar dat is geen bestuurlijke aangelegenheid meer van de provincie en de gemeenten. Buitengoed Geul en Maas is immers overgedragen aan de ondernemers. Hierdoor kan de gemeente geen subsidie meer aanvragen via Buitengoed Geul en Maas. De wethouder is wel van plan navraag te doen bij de gedeputeerde en misschien lukt dat tijdens het gesprek over het OV-overstappunt.
- **Ontzorgingscontract:** tijdens de laatste commissie SOB is aangekondigd dat de kans bestaat dat het contract met de huidige ontzorgers niet wordt voortgezet. Op dit moment worden de bestekken nogmaals goed tegen het licht gehouden. Vanwege de paradox tussen frequentie en beeld komen er namelijk nogal wat klachten binnen. Hierbij spelen 2 zaken een rol: het beschikbare budget en het door de raad gestelde kader bij het uitbesteden van het ontzorgen van de buitenruimte (de beeldbestekken). Het kan zomaar zijn dat een en ander bij een andere ontzorgers wordt aanbesteed of misschien wordt het een combinatie van een aantal ontzorgende partijen. Op dit moment wordt ambtelijk gekeken wat er binnen het bestaande budget - afgezet tegen het kader - extra kan worden gedaan op het gebied van diversiteit, maatwerkafspraken, etc. Na het zomerreces zou de wethouder hier graag met de raad - tijdens een commissie SOB of een aparte avond - van gedachten wisselen en laten zien wat het budget is, welk kader er is afgegeven en aan welke knoppen er gedraaid kan worden zonder dat er budget bij hoeft. Want als de raad de knop nog verder doordraait moet men zich realiseren dat er budget bij moet, want alles kost geld. De planning vindt plaats via het presidium.
- **Bomenbeleid:** rondom het bomenbeleid wordt ook gekeken naar hittestress. Het bomenbeleid is juist geënt op de klimaatverandering, hittestress en vergroening in het centrum horen daar zeker bij.
- **Wonen:** via de Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie (KUW) wordt de afvaardiging uit de raad op de hoogte gehouden van de plannen. De wethouder is het met de sprekers eens dat het veel sneller zou moeten, maar de gemeente is afhankelijk van derden (investeerders, woningstichtingen, etc.) omdat men nu eenmaal niet zelf

bouwt. De wethouder probeert hier zoveel mogelijk in te faciliteren.

Het krediet voor Valkenburg Oost wordt overschreden omdat het college op laatste moment een mogelijkheid heeft gezien een subsidieaanvraag in te dienen in het kader van de rijksregeling Woningbouwimpuls. De aanvraag wordt voorbereid door een extern bureau en omdat dit geld kost wordt het krediet enigszins overschreden. De wethouder zegt toe dat hij zal proberen het benodigde bedrag (€ 10.000,00 of € 20.000,00) binnen het eigen programma af te dekken. Op dit moment wil de wethouder geld geen rol laten spelen omdat hij hoopt dat het lukt straks subsidie binnen te halen voor een woningbouwimpuls. In Valkenburg Oost ligt een grote hoeveelheid sociale huurwoningen (verouderde flats waar iets mee moet gebeuren) maar er is ook particulier bezit waar mogelijk naar gekeken kan worden. In de woningbouwimpuls wordt gekeken naar een combinatie daarvan en voor zover het sociale woningbouw betreft gebeurt dit samen met Wonen Zuid.

- **Begraafplaats Langen Akker:** dit wordt zo snel mogelijk opgepakt, vlak voor of na het zomerreces.
- **Plannen Vilt:** ook de wethouder heeft naar L1 gekeken. Het schijnt dat het Kernoverleg via Bureau Burgerkracht bezig is met het idee voor een mountainbikeparkje. De wethouder was hier niet van op de hoogte, de ambtenaren wel. Een en ander gebeurt samen met MOZL (Stichting Mountainbike Ontwikkeling Zuid-Limburg). Het is gemeentelijke grond dus daar wordt nog overleg over gevoerd en er moet nog worden gekeken of het kan.
- **Koningswinkelstraat:** de herontwikkeling voor de Koningswinkelstraat en omstreken is nagenoeg af. De eerste berekening is klaar en daaruit blijkt dat er genoeg geld is als men ervoor kiest om zaken te vervangen. Maar men wil daar graag een kwaliteitsimpuls doen, dit is nog niet in het college besproken. De wethouder komt hier later op terug. Dit is de reden waarom het niet in deze kaderbrief staat.
- **Boslust:** de wethouder is blij met het signaal uit de raad dat er goed moet worden gekeken naar een eventuele bijdrage vanuit de gemeente. Want dit maakt het gemakkelijker om dergelijke ontwikkelingen vlot te trekken. Op het moment dat het aan de orde is komt de wethouder zeker bij de raad terug.
- **Gelijktijdig plaatsvinden werkzaamheden:** vaak is het helaas moeilijk schakelen met allerlei mensen die te pas en te onpas stoepen opbreken. Als de gemeente dit doet is het redelijk op elkaar afgestemd, maar er zijn nu eenmaal meer instanties die een stoep mogen opbreken. Op plekken waar dit leidt tot gevaarlijke situaties wordt geprobeerd er zo veel mogelijk verkeersregelaars bij te zetten. Op plekken waar maar een paar auto's langskomen moet men natuurlijk de kosten tegen de baten afwegen. Voor zover de wethouder weet zijn er in de Hekerbeek recent geen wegwerkzaamheden uitgevoerd.
Uit de verhelderende woorden van lid J. Kleijnen maakt de wethouder op dat er door wegwerkzaamheden op bijvoorbeeld de provinciale weg richting Vaals er op de A79 andere verkeersstromen ontstaan, waardoor er mogelijk onbedoelde verkeershinder ontstaat in o.a. de Hekerbeek. Lid J. Kleijnen oppert het idee om in dit soort gevallen verkeersregelaars in te zetten. Deze suggestie neemt de wethouder mee.
- **Boshommelproject:** dit project vindt pas in het najaar plaats. Dit neemt enige tijd in beslag en wordt uitgevoerd door Universiteit Wageningen. Voor zover de resultaten kunnen worden ingepast worden deze meegenomen in het ontzorgingscontract. Op die plek wordt in ieder geval niet meer gemaaid dan nu het geval is. Of het verder wordt uitgebreid is afhankelijk van de evaluatie.
- **Ingendael:** het college vraagt een krediet om de natuurontwikkeling in Ingendael mogelijk te maken. Hier gaat geen geld naartoe vanuit het gemeentelijke kwaliteitsmenu. Bij het vaststellen van de Structuurvisie heeft de raad de prioriteiten vastgesteld. Daarbij is ook toegezegd om het gemeentelijke kwaliteitsmenu te evalueren in de Omgevingswet. Er werd gevraagd op welke manier dit iets oplevert. Boven aan de Cauberg en halverwege de Daalhemerweg zijn 2 grote waterbuffers aangelegd. Dat was natuur en de voormalige voetbalvelden van de Valkenburgse Boys worden gebruikt om de natuur van de 2 waterbuffers te compenseren. Verder werd gevraagd

naar de natuurtuinen. Voor zover de wethouder weet liggen daar geen natuurtuinen, maar wel enkele volkstuintjes. Die volkstuintjes passen niet in de natuurontwikkeling Ingendael omdat dit helemaal wordt opengesteld voor grote grazers. Met de mensen die nog actief bezig zijn met de volkstuintjes wordt gesproken over het verplaatsen van hun hobby naar een plek waar geen grote grazers zullen rondlopen.

- **Leegstaande gebouwen:** dit betreft o.a. Kasteel Oost, het Pradoegebouw en de leegstaande schoolgebouwen. De Mobivisie en het Vastgoedbeleid zijn vastgesteld. Hierbij wordt in eerste instantie gekeken naar wonen op het moment dat verkoop aan de orde is. Conform afspraak geeft de wethouder in elke SOB-commissie een update over dit soort projecten. Voor wat betreft de leegstaande scholen zal de wethouder ook in de KUW updates geven totdat het verkoopmoment is aangebroken. Vanaf dat moment is de raad aan zet.
- **Publiceren woonbehoefteonderzoeken:** de wethouder heeft er geen moeite mee om deze onderzoeken te publiceren, maar daarbij moet goed worden gekeken naar de AVG. Er staan immers inkomensgegevens, familiegegevens, etc. in. Als blijkt dat de onderzoeken niet openbaar gepubliceerd mogen worden legt de wethouder deze vertrouwelijk ter inzage voor de leden van de KUW. Volgende week is de laatste bijeenkomst van de KUW voor het zomerreces. Deze sessie gaat o.a. over de woonbehoefteonderzoeken en er is iemand uitgenodigd die alle vragen kan beantwoorden.

Schriftelijke aanvulling: de woonbehoefteonderzoeken van de kernen zijn AVG proof gemaakt en inmiddels raadpleegbaar via onze website via onderstaande link: [Woonbehoefte onderzoeken kernen - Gemeente Valkenburg aan de Geul](#). Het woonbehoefteonderzoek van Valkenburg is nog niet gereed, maar zal als dit definitief is ook op de gemeentelijke website worden geplaatst.

- **Verloedering panden Mommers:** de eerste prioriteit van de gemeente was om de locatie veilig te stellen en dat is gebeurd. De wethouder is het met lid B. Hardij eens dat het er niet uitziet, maar de vraag is of het plaatsen van schotten een verplichting van de gemeente is. Men moet er immers voor waken dat er sprake is van precedentwerking. Er zijn meer plekken in de gemeente die er niet uitzien en als de gemeente op deze plek dure schotten plaatst dan is het hek van de dam. De gemeente wordt een beetje belemmert door de eigen regels, want de eigenaar mag doeken ophangen maar dan moet hij aan het bouwen zijn. Op dit moment bouwt de eigenaar alleen aan de overkant. Woensdag a.s. vindt er een gesprek plaats met de eigenaar om hem erop te wijzen dat de gemeente het prettig zou vinden als hij daar een afscheiding maakt. Het zou mooi zijn als de gemeente daar dan op zou mogen zetten: hier ontwikkelen we Valkenburg West. Dan kan de gemeente best aan een bijdrage denken, maar het college vindt dat de gemeente die verplichting niet als geheel moet overnemen. Het zijn geen goedkope schotten en daarom wil het college de verantwoording eerst bij de ondernemer leggen.

Reactie leden J. Kleijnen, B. Hardij, C. Fulmer-Bouwens, W. Weerts en J. Blom.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder N. Dauven:

- **Horeca vacatures:** er werd geconstateerd dat er nogal wat vacatures zijn en dat het lastig is deze in te vullen. Er werd gevraagd of het mogelijk is deze vacatures via het traject van arbeidsparticipatie in te vullen. Podium 24 organiseert speed-dates tussen horecaondernemers en mensen uit de bakken om ervoor te zorgen dat er mensen richting de horeca uitstromen.
- **Tip fractie AB:** het college neemt de tip om eventueel te verkrijgen subsidies niet rechtstreeks in de algemene reserve te storten mee.
- **Incidentele gelden voor Jeugdzorg:** ook het college is blij dat de Rijksoverheid meer gelden voor de Jeugdzorg ter beschikking stelt. De fractie CDA stelt voor om deze gelden mee te nemen in de meerjarenbegroting. De

wethouder adviseert echter om dit niet te doen bij het opstellen van de begroting, omdat het incidentele gelden betreft. Richting de Tweede Kamer heeft de minister geschreven dat het aan het nieuwe kabinet is om besluiten te nemen over structurele gelden. Totdat dit duidelijk is neemt het college dit niet mee in de meerjarenbegrotingen.

- **Betaalbaarheid gebiedsvisies:** het college kijkt eerst welke voorstellen er in de gebiedsvisies naar voren komen en wat de wensen in een bepaald gebied zijn. Daarna komt het college met een voorstel naar de raad en op dat moment zijn de financiën inzichtelijk.
- **Niet ingevulde taakstellingen:** bij het opstellen van de begroting maakt het college dit inzichtelijk.
- **Gevolgen van deze kadernota voor het weerstandsvermogen:** de wethouder verwijst naar de schriftelijke antwoorden van het college op de informatieve vragen van de fractie VSP.
- **Tegemoetkomen eigen inwoners:** de Rijksoverheid komt de inwoners tegemoet met de zogenaamde TONK-regeling (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten). Het college ziet dat het aantal aanvragen voor deze regeling een beetje achterblijft. Iedere inwoner die te maken heeft gehad met inkomstenderving kan aanspraak maken op deze regeling. Via deze weg wijst de wethouder de inwoners (dus niet alleen de ondernemers) op het bestaan van deze regeling.
- **Sociale ontwikkelbedrijven:** deze oproep is ook door de Tweede Kamer gedaan. Er is een initiatiefvoorstel gedaan en het college zal heel nauwlettend volgen wat het Rijk daarover besluit. Af en toe handelt het college al in de geest van dit verhaal.
- **Meicirculaire:** zoals de fractie VSP zelf heeft aangegeven zullen deze vragen via de besluitenlijst worden beantwoord.

Schriftelijke beantwoording: zie bijlage.

- **Taakstelling sociaal domein:** de fractie PGP vroeg of het wijs is om in dit kader aan te sluiten bij Raden in Verzet. De VNG voert al een stevige lobby richting het Rijk, maar het afgeven van een boodschap kan zeker. Het is aan de raad hier een keuze in te maken. De wethouder ziet dat Raden in Verzet hier vaak wat strikter in zit en de gemeenten oproept om te staken. Dat zou de wethouder niet willen doen omdat de inwoners daar dan juist iets van merken. Maar het afgeven van een boodschap juicht de wethouder toe en hij is benieuwd hoe de overige fracties hier tegenover staan.
- **Motie ruimere compensatie ondernemers:** deze motie hangt nog boven de markt en het dictum is nog niet voorgelezen. De wethouder zal hierop reageren zodra de motie is ingebracht.
- **Punt 4.6.2:** de fractie VVD vraagt om een lijstje met de niet genoemde onderdelen, de verwachte kosten en binnen welk budget/formatie deze worden opgenomen. Dit is o.a. de evaluatie van het hondenlosloopgebied, het project 'stoeptegels eruit, groen erin', het voorkomen van afvaldumpingen en het bloemenplan van de BIZ.
- **Oproep fractie VVD om enkele tabellen te verduidelijken en toe te voegen:** daar is nu geen tijd voor want de kadernota ligt voor, maar het college neemt deze suggestie mee. Zo komt men tot een leesbaarder document.
- **Valkpas:** de fractie PGP vroeg waarom wordt voorgesteld de incidentele projectkosten ad € 8.000,00 voor dit onderzoek ten laste te brengen van de reserve sociaal domein. In eerste instantie dacht het college dat dit echt voor de minima was en dus ten laste zou komen van het sociaal domein, maar die gedachte is inmiddels ingehaald. Het college heeft afgesproken om dit bedrag te vinden middels onder uitputting in de begroting, dus het komt niet ten laste van het sociale domein.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en J. Kleijnen.

De voorzitter draagt zijn voorzitterstaken even over aan de plaatsvervangend voorzitter de heer W. Weerts, zodat hij in de gelegenheid is de vragen vanuit de raad te beantwoorden.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen burgemeester D. Prevo:

- **Kosten criminaliteitsbestrijding:** diverse fracties hebben hier een opmerking over gemaakt. De vraag hierbij is of de vervuiler moet betalen voor de kosten die worden gemaakt voor het bestrijden van criminaliteit, ondermijning, handhaving, etc. Hier kan men niet tegen zijn, want ieder rechtvaardig mens zal vinden dat de veroorzaker moet opdraaien voor de kosten die de gemeente op dit gebied maakt. In de regel zijn dit de zogenaamde pluk-ze-gelden. Bij dit soort acties wordt een redelijke legale buit van de zijde van de overheid gevangen omdat beslag wordt gelegd op geld en goederen op het moment dat het om zware criminele activiteiten gaat. Provincie Drenthe heeft 1½ week geleden de hoofdprijs getoucheerd met ongeveer € 95 miljoen aan contanten en voor een straatwaarde ad € 125 miljoen aan cocaïne. Dit zou een enorm bedrag zijn om de kosten rondom handhaving en het bestrijden van ondermijning te bekostigen, maar deze pluk-ze-gelden die door de overheid worden opgehaald gaan naar het ministerie van Financiën en niet naar het ministerie van Justitie en Veiligheid. Die twee departementen zijn voortdurend met elkaar in discussie over de inzet van die middelen. Het ministerie van Financiën wil de gelden graag in de algemene middelen storten, terwijl het ministerie van Justitie en Veiligheid voortdurend wordt benaderd door raden, burgemeesters, politiechefs en de voorzitters van veiligheidsregio's vanwege de tekorten op het gebied van veiligheid, handhaving, inzet van politie en inzet van de middelen. In die zin heeft de gemeente geen mandaat of macht om hetgeen wordt binnengehaald te mogen inzetten in de bestrijding. De burgemeester hoopt dat het in de toekomst wel mogelijk wordt om de contanten die worden binnengehaald in te zetten voor veiligheid en handhaving, maar dat is echt rijksbeleid.
- **Handhavingscapaciteit:** als het gaat om de boa's dan is dit meer dan aan de maat. Zo heeft de gemeente Beekdaelen 1 boa, terwijl de gemeente Valkenburg aan de Geul er 10 heeft. Dit heeft onder meer te maken met de activiteiten in het centrum van Valkenburg, maar ook met de activiteiten in het buitengebied. In het verleden heeft de raad besloten om de capaciteit voor handhaving behoorlijk op niveau te brengen. Maar als de burgemeester kijkt naar de klachten die binnenkomen en als hij luistert naar de beraadslagingen van de raad en het college dan is dat nooit genoeg. Als men op elke straathoek een boa neer wil zetten, dan moet de raad flink de beurs trekken. Over dit soort zaken vindt regionaal overleg plaats. Er zijn acties die in gezamenlijkheid worden uitgevoerd en de ondersteuning van politie bij bepaalde acties wordt vooraf besproken en geregeld. Als het gaat om de inzet van politie dan gaat men in Limburg op termijn terug in capaciteit met een afname van 66 fte. Dit geldt met name voor de inzet voor de gemeenten Heerlen en Maastricht. Dit treft de gemeente Valkenburg aan de Geul niet direct, hier is de afname 1 fte. Het treft de gemeente natuurlijk wel indirect omdat in geval van urgentie de teams uit Parkstad of Maastricht aanvullend zijn op de behoefte die mogelijk in het Heuvelland ontstaat. Dit is waarom alle Limburgse burgemeesters zich gezamenlijk sterk maken voor lobby richting Den Haag om de politiecapaciteit niet alleen aan de maat te houden maar ook naar behoefte aan te vullen. Dit wordt nog een pittig gevecht. Alle burgemeesters zitten wat dat betreft op een lijn en er is afgesproken solidair aan elkaar te zijn - dus ook aan degene die het minder of niet treft - en dat men zich solidair verklaart aan de regio's waar een behoorlijke terugloop is in de capaciteit.
- **Hufterigheid:** in samenspraak met de politie en de gemeenten in het Heuvelland hebben de laatste tijd diverse verkeershandavingsacties plaatsgevonden en er staan er nog meer gepland om de hufterigheid in het verkeer hard aan te pakken. De burgemeester kan niet zeggen wanneer die acties plaatsvinden omdat de mensen dan gewaarschuwd zijn waardoor zij zich aan de regels houden. De acties van afgelopen week hebben misschien

geholpen, maar volgende week zijn er weer nieuwe gasten in de regio en het is maar de vraag of zij zich ook gedragen. Of dat zij in de gelegenheid zijn kennis te nemen van de publicaties rondom de geplande verkeershandhavingsacties. Het gedrag van mensen is in ieder geval lastig te beïnvloeden.

- **Stedenband Jiangyou China:** er is geen sprake van een abrupte stop, deze gedachte speelde al langer binnen de gemeente. De burgemeester heeft onderzoek gedaan naar wat de daadwerkelijke opbrengst van deze stedenband is en hoeveel steden in de provincie Limburg een soortgelijke relatie met een stad of regio in China hebben. Er zijn 4 gemeenten - waaronder Valkenburg aan de Geul - die een stedenband hebben met een Chinese plaats of regio. Het is lastig om de opbrengst te verantwoorden op het moment dat met allerhande prioriteiten stelt op het gebied van sociaal domein, de Omgevingsvisie, dat men moet bezuinigen en dat men zuinig moet omgaan met elke euro. In die zin heeft het college besloten de prioriteiten te verleggen, de stedenband met China te beëindigen en het dichterbij huis te zoeken. Het speelde voor zijn tijd maar de burgemeester zal proberen een korte evaluatie op papier te zetten zodat de raad dit kan meenemen bij de begrotingsbehandeling.
- **Burgerinitiatieven/burgerkracht/zelfsturing/participatie:** sinds zijn aantreden mag de burgemeester zich gelukkig prijzen dat hij ook portefeuillehouder is geworden op het gebied van burgerkracht. Uiteraard doet het college dit gezamenlijk. De burgemeester is nog het een en ander aan het ophalen over de wijze waarop de gemeente de inwoners in positie brengt bij alles waar de raad en het college zich mee bezig houden. De burgemeester hoopt dat de raad hem de tijd geeft om zijn bevindingen over hetgeen hij ophaalt bij de kernoverleggen, de burgerparticipatie initiatieven en de burgerkracht initiatieven via een notitie aan de raad voor te leggen, evenals een aantal adviezen. Bij gelegenheid wil de burgemeester hier met de raad over spreken, om te kijken of de gemeente de inwoners op de juiste manier in positie brengt zodat de inwoners daar meer gevoel en tevredenheid uit kunnen halen. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat de inwoners in een verkeerde positie terechtkomen, daar is de gemeenteraad immers voor. De raad vertegenwoordigt de inwoners en daar hecht de burgemeester veel waarde aan.

***Schriftelijke aanvulling:** hier ligt een startdocument/opdrachtenbrief voor een evaluatie en herijking van het beleid klaar om te bespreken met de portefeuillehouder.*

- **Portofoonnetwerk Gemeentegrot:** dit is ook aan de orde gekomen in de beantwoording van de schriftelijke vragen. De laatste fase is om het systeem te optimaliseren waardoor de veiligheid van de gebruikers en de deelnemers aan activiteiten in de grotten gegarandeerd is. De termijn om de investering af te boeken staat op 25 jaar. De burgemeester beaamt dat de technologie gedurende 25 jaar verandert. Het college moet zich er dan ook bewust van zijn dat de gemeente geen desinvesteringen moeten doen naar de toekomst toe. Dit is een vrij robuuste maatregel c.q. een portofoonnetwerk dat nog bestaat. Men zou daar ook mobiele telefoons voor kunnen gebruiken, dan zijn er geen portofoons nodig. De versnelling in de technologische ontwikkeling is er, maar op die plek en in die omgeving kan nog best nog een tijd vooruit met het portofoonnetwerk. Er is ook nog geen zicht op andere ondergrondse communicatiemiddelen.
- **Project Einstein Telescoop:** in het nieuws heeft men kunnen vernemen dat Zuid-Limburg aantrekkelijk is en dat zich nu min of meer begint af te tekenen dat het Heuvelland een meer dan geschikte kandidatuur-regio is om van betekenis te kunnen zijn voor de ontwikkelingen rondom het project Einstein Telescoop. In het college is afgesproken dat de burgemeester het initiatief neemt om met de projectleider van het project in gesprek te gaan. Dat gebeurt via Universiteit Maastricht. De universiteit is aangesloten bij de wetenschappelijke organisatie Nikhef (Nationaal instituut voor subatomaire fysica). Het college zal de projectorganisatie uitnodigen om te praten over wat er nodig is en hoe aantrekkelijk deze regio is als het gaat over de ontwikkelingen rondom de Einstein Telescoop. Misschien is het mogelijk een wetenschappelijk bureau naar de gemeente te halen dat van

hieruit de activiteiten en werkzaamheden uitvoert, waardoor er naast het toerisme een andere vorm van werkgelegenheid kan worden aangeboden. Uiteraard gebeurt ook dit in samenspraak met Universiteit Maastricht.

- **Organisatiescan:** de raad is opdrachtgever om te komen tot een organisatiescan. Vooralsnog betreft het interne stukken en voorlopige adviezen die met de raad zijn gedeeld. De burgemeester roept de raadsleden dan ook op om alle beschouwingen over de organisatiescan voor zich te houden. Hier moet immers eerst intern over gesproken worden alvorens dit tijdens een publieke behandeling aan de orde wordt gesteld.
- **Lijst van uitsluitingen collegeleden:** eigenlijk verwacht de burgemeester dit soort vragen niet van een raad. Er wordt gesteld dat collegeleden ergens niet aan willen deelnemen, maar dat is het omgekeerde van integer handelen. Binnen het college zijn hier afspraken over gemaakt. Alvorens wethouder Dauven en wethouder Vermeer zijn benoemd heeft er een integriteitscan plaatsgevonden en de externe partij is een aantal zaken opgevallen. Deze zaken gaan tussen de burgemeester - als hoeder van integriteit - en de door de raad benoemde wethouders. Vervolgens hebben de collegeleden de overtuiging dat men in alle collegialiteit alert moet zijn om integer te handelen en elke schijn van belangenverstrengeling of integriteitsschending te voorkomen. Het klopt dan ook niet als wordt gesteld dat de wethouders niet willen deelnemen, maar zij mogen in bepaalde gevallen niet aan de beraadslagingen deelnemen. De burgemeester zou er zelfs een verbod op leggen omdat de uitsluitingen erop gebaseerd zijn, dat een wethouder bijvoorbeeld recent betrokken was bij ontwikkelingen of activiteiten van de genoemde lijst van uitsluitingen of dat er een duidelijke relatie ligt tussen een van de bestuurders en de onderwerpen op de uitsluitingenlijst. Eigenlijk mag de raad er trots op zijn dat het zo gaat. Want de individuele collegeleden nemen bij behaalde zaken niet deel aan de beraadslagingen en dus ook niet aan de besluitvorming, zodat de schijn van belangenverstrengeling niet gewekt wordt, dat er geen belangen worden verstrengeld en dat er geen integriteitsschending plaatsvindt. Als de vraag van de fractie VSP als doel heeft om alles rondom de eigen integriteit nogmaals scherp te zetten, dan kan de burgemeester de fractie verzekeren dat dit al redelijk scherp is. Vandaar dat de burgemeester deze vraag graag beantwoordt. Er is sprake van een collegiaal college, dus het college is verantwoordelijk voor het individuele handelen. Als dit anders was dan zou men binnen het college problemen hebben, maar men kan ervan op aan dat het college ook toezicht houdt op het handelen van elk individu binnen het college.
- **Verkeersrommelaars:** ook het college is hier getuige van. De burgemeester is verantwoordelijk voor de openbare orde en de veiligheid en hij merkt dat er sinds corona iets is gebeurd met de tolerantie van mensen. Het afgelopen 1½ jaar was het rustig in de gemeente. Op het moment dat het leven weer op gang komt beseft men pas welke impact dat heeft. Op de een of andere manier heeft dit geleid tot intolerantie jegens elkaar. Dit is goed te merken in de overgangsfase en de onzekerheden van dit moment. Als zich dit uit in hufterig gedrag, dan probeert men er alles aan te doen om maatregelen te nemen en op de juiste manier te handhaven. Op voedingsbodems en locaties waar dit het meest aan de orde is wordt daarop ingezet. De handhavers - met name de boa's - lopen al van maart 2020 spitsroeden als het gaat om handhaving. Men begrijpt dat met het huidige kabinetsbeleid - waarbij Nederland versnelt uit de versoepelingen kwam en waarbij nu weer even wordt teruggeschakeld - de handhavers heel wat voor hun kiezen hebben gehad. Het college wil de mensen ook gezond aan het werk houden. Het heeft permanent de aandacht van het college om de mensen op hun hufterige gedrag aan te spreken. Dit gebeurt in samenwerking met het basisteam van de politie.

Reactie lid J. Kleijnen.

De voorzitter neemt de voorzitterstaken weer over van de heer W. Weerts en bedankt het college voor de uitvoerige

beantwoording.

Rond 16.41 uur schorst de voorzitter de vergadering.

Rond 17.08 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Inbreng tweede termijn leden B. Hardij, T. Brune, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en B. Rooding-Eurlings.

Ten aanzien van de vraag van lid C. Fulmer-Bouwens inzake Raden in Verzet merkt de voorzitter op dat het college heeft aangegeven de fractie PGP daarin te steunen. Verder roept lid C. Fulmer-Bouwens de raad op de fractie PGP eveneens te steunen.

Namens de fracties VVD, AB, PGP en VSP brengt lid B. Rooding-Eurlings het navolgende amendement in betreffende de concrete voorstellen financiële maatregelen Covid-19 in 2021.

“De raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in vergadering bijeen op 12 juli 2021,

Constateerend dat:

- *Door o.a. de Deltavariant van het virus er aan alle maatregelen nog steeds geen eind is gekomen, dat een en ander weer is aangescherpt, en dat het afwachten is welke maatregelen er nog moeten worden genomen*
- *Ondernemers, verenigingen en maatschappelijke instellingen en inwoners door de coronacrisis nog steeds financieel worden getroffen ondanks de financiële ondersteuning van de landelijke overheid.*
- *In 2020 de gemeenteraad en het college gezamenlijk hebben besloten tot een aantal maatregelen om de financiële gevolgen van Covid-19 voor onze ondernemers, instellingen en verenigingen en daarmee voor onze inwoners te verzachten*
- *Het college van B&W in de kadernota 2021 aanvullend op de landelijke maatregelen onder punt 4.1.2 een aantal voorstellen doet om de financiële gevolgen van Covid-19 voor onze ondernemers, instellingen en verenigingen en daarmee voor onze inwoners te verzachten*
Deze voorstellen niet voor het hele jaar 2021 gelden en voorts enkele maatregelen die in 2020 zijn genomen voor 2021 niet zijn opgenomen als voorstel, zoals de huurvermindering voor commerciële huurders alsmede maatregelen voor de BIZ-Valkenburg.

Stelt de raad voor het 1^e beslispunten als volgt aan te vullen:

- *Om de onder punt 4.1.2 opgenomen voorstellen voor het gehele jaar 2021 toe te passen.*
- *De maatregelen die in 2020 zijn genomen met betrekking tot de commerciële huurders en de BIZ-Valkenburg te prolongeren voor 2021.*

En gaat over tot de orde van de dag.”

Lid L. Wagemans deelt mee dat hij vanwege zijn lidmaatschap bij VHV Sjinborn niet deelneemt aan de beraadslagingen en besluitvorming over de motie die door lid J. Kleijnen wordt ingediend.

Lid N. Gilissen deelt mee dat zij vanwege betrokkenheid bij VHG Sjinborn eveneens niet deelneemt aan de

beraadslagingen en besluitvorming over de motie VHV Sjinborn.

Richting lid N. Gilissen merkt de voorzitter op dat het kennen van mensen die ergens lid van zijn eigenlijk geen reden is om niet deel te nemen aan de beraadslagingen en besluitvorming over een onderwerp, maar voor nu respecteert hij de wens van lid N. Gilissen. De voorzitter wil op een later moment met de raad bespreken of het op deze manier handelen noodzakelijk is.

Namens de fracties VSP, CDA, PGP, VVD en AB brengt lid J. Kleijnen de navolgende motie in betreffende subsidie € 18.000,00 vervangen conventionele armaturen door LED-verlichting VHV Sjinborn.

“De raad van de gemeente Valkenburg a/d Geul in vergadering bijeen op 12 juli 2021,

Overwegende dat:

- *Het een wezenlijke positieve bijdrage levert om de leden (waaronder veel jongeren) om o.a. hun trainingen op een goede manier te kunnen uitoefenen.*
- *Bij de aanleg van de kunstgrasvelden bij VV Berg en VV Walram de nieuwe verlichting ten laste van de gemeente kwam.*

Constaateert dat:

- *LED-verlichting onlosmakelijk verbonden is met het onlangs aangelegde nieuw waterveld.*
- *Verlichting noodzakelijk is voor sportbeoefening in de avonduren.*
- *Het ook een wezenlijke bijdrage levert in het kader van energiebesparing.*
- *Het hier gaat om een basisvoorziening (dus geen luxe).*
- *Dat het hier slechts gaat om een klein bedrag van € 18.000.*

Verzoekt:

- *De raad kennis te nemen van bovengenoemde constatering en deze te onderschrijven.*

En draagt het college van burgemeester en wethouder op:

- *Om VHV Sjinborn een subsidie toe te kennen van € 18.000,00 voor vervangen conventionele armaturen door LED verlichting.*

En gaat over tot de orde van de dag.”

Namens de fractie VSP brengt lid J. Kleijnen de navolgende motie in betreffende de eerste 2 uur gratis parkeren in Valkenburg.

“De raad van de gemeente Valkenburg a/d Geul in vergadering bijeen op 12 juli 2021,

Overwegende dat:

- *Veel ondernemers, bezoekers en inwoners steen en been klagen over de hoge parkeertarieven die gehanteerd*

worden m.b.t. tot betaald parkeren in Valkenburg.

Constaateert dat:

- Er sprake is van grote omzetverliezen (zeker tijdens de coronacrisis).
- Veel inwoners hun boodschappen elders in de regio gaan doen waar het parkeren over het algemeen gratis is.
- Ook de horecaondernemers hierdoor omzetverlies hebben.
- Heel veel mensen Valkenburg mijden, vanwege de hoge parkeertarieven.
- Er hierdoor heel veel parkeeroverlast is in de omliggende buurten.
- Wij aan de hoge parkeertarieven te danken hebben dat wij onze regiofunctie kwijt zijn.

Verzoekt:

- De raad kennis te nemen van bovengenoemde constatering en deze te onderschrijven.

En draagt het college van burgemeester en wethouders op:

- Om er zorg voor te dragen dat er de eerste 2 uur gratis geparkeerd kan worden in Valkenburg. Dit temeer om meer winkelend publiek naar Valkenburg te trekken. Dit in samenspraak en overleg met de ondernemers.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Namens de fractie VSP brengt lid J. Kleijnen de navolgende motie in betreffende werkoverlast politie.

“De raad van de gemeente Valkenburg a/d Geul in vergadering bijeen op 12 juli 2021,

Overwegende dat:

- Wij kennis hebben genomen van werklasteronderzoek Politie in opdracht van de regionale driehoek.
- De uitkomsten hiervan zijn dat Zuid-Limburg Politie moet inleveren t.o.v. Noord-Limburg, vanwege zogenaamde scheefgroei.
- Wij nu al een tekort hebben aan politiecapaciteit, met alle negatieve gevolgen van dien.
- Inwoners steen en been klagen dat er te weinig blauw op straat is.

Constaateert dat:

- Wij als Valkenburg aan de Geul onderdeel uitmaken van de grensregio, met daaraan gekoppeld grensoverschrijdende criminaliteit.
- In een toeristenplaats zoals Valkenburg a/d Geul meer met criminaliteit van doen heeft dan een gewone doorsnee gemeente in Nederland.
- Er relatief veel sprake is van inbraken en diefstal (auto's en dure fietsen)
- Wij te maken hebben met vele verkeersonveilige situaties.
- Wij ook te maken hebben met ondermijning binnen onze gemeente en dat verdient een keiharde aanpak.
- Wij hier ook te maken hebben met behoorlijk wat (drugs)overlast.
- Steeds meer inwoners zich onveilig en zelfs bedreigd voelen.
- Er ook sprake is van buitensporig aso-gedrag.

Verzoekt:

- De raad kennis te nemen van bovengenoemde constatering en deze te onderschrijven.

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:

- Om er bij de landelijke overheid ook namens de gemeenteraad van Valkenburg aan de Geul eropaan te dringen dat meer politiecapaciteit nodig hebben i.p.v. hier verder nog op in te krimpen.
- Om deze motie door te sturen naar alle gemeenten in Zuid-Limburg.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Reactie lid T. Brune.

Namens de fracties AB, PGP, VSP en VVD brengt lid V. Marx de navolgende motie in betreffende oproep aan VNG betreffende het inkomensafhankelijk maken van de eigen bijdrage voor de huishoudelijke hulp.

“De raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in vergadering bijeen op 12 juli 2021,

Kennis genomen:

- Van de diverse signalen dat veel gemeenten kampen met grote tekorten, c.q. overschrijdingen in het Sociale Domein en hierdoor problemen hebben met het bekostigen van zorg voor hun inwoners die aangewezen zijn op maatschappelijke ondersteuning.
- Van de wettelijke regeling waarin is bepaald dat iedereen die via de WMO huishoudelijke hulp krijgt toegewezen daarvoor een eigen bijdrage betaalt die niet inkomensafhankelijk is, maar een standaardtarief van € 19,00 per maand bedraagt (tot 2019 was die bijdrage wél inkomensafhankelijk).
- Van het gegeven dat sinds de invoering van die vaste eigen bijdrage gemeenten veel geld kwijt zijn aan de huishoudelijke hulp, omdat het aantal gebruikers van deze voorziening explosief gestegen is doordat sindsdien ook veel burgers met een hoger inkomen hiervan gebruik maken.

Overwegende dat:

- Door de vaste eigen bijdrage en het wegvallen van de inkomensafhankelijke toets de financiële drempel voor mensen uit de hogere inkomensgroepen om gebruik te maken van de WMO drastisch is verlaagd en dat daardoor veel meer mensen dan voorheen huishoudelijke hulp aanvragen bij de gemeente.
- Hierdoor de kosten voor de gemeente op dit onderdeel van de WMO fors gestegen zijn.
- Het verlagen van de financiële drempel haaks staat op het uitgangspunt van de WMO dat mensen zich zo lang mogelijk op eigen kracht (samen met hun netwerk) en pas als dat niet of moeilijk kan ze bij de gemeente om ondersteuning kunnen vragen.
- Vanwege de vergrijzing de vraag naar huishoudelijke hulp alleen maar zal stijgen.
- Een inkomensafhankelijke bijdrage voor de huishoudelijke hulp sociaal rechtvaardiger is.

Besluit:

- *Het college een oproep te laten doen aan de VNG om het weer inkomensafhankelijk maken van de eigen bijdrage voor huishoudelijke hulp (vanaf het modale inkomen) met klem aan te kaarten bij de landelijke regering en dit ook als input te leveren voor de huidige kabinetsformatie en bijbehorende coalitieonderhandelingen.*

En gaat over tot de orde van de dag.”

Op verzoek van wethouder N. Dauven schorst de voorzitter rond 17.39 uur de vergadering.
Rond 17.54 uur heropent de voorzitter de vergadering

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder J. Vermeer:

- **Voorgenomen etappe Tour de France:** de wethouder wil de raad hier best nogmaals via een RIB over informeren, maar de inhoud van zo'n RIB wijkt niet af van hetgeen vandaag is gezegd. Er hebben enkele gesprekken plaatsgevonden en er is een filmpje getoond van hetgeen de gemeente op het gebied van wielerevenementen heeft gedaan. De wethouder heeft het bidbook van de gemeenten Rotterdam en Den Haag. De wethouder kan het bidbook niet beschikbaar stellen, maar hij geeft aan dat erin staat dat men terug naar het zuiden (naar Limburg) wil. Leden van de raad die het bidbook per se willen inzien kunnen daartoe een afspraak met de wethouder maken en het bidbook onder geheimhouding komen inzien. Vooralsnog is niet over bedragen gesproken, maar op het moment dat A.S.O. met een Touretappe naar Valkenburg wil komen moet er ook over financiën worden gesproken en dan komt het college daar uiteraard mee terug naar de raad. Een lobby kost normaal gesproken geld, maar de huidige lobby heeft de gemeente Valkenburg aan de Geul - behalve de inspanning van de wethouder - geen geld gekost.
- **Omgevingswet:** de wethouder beaamt dat de economie in de gemeente Valkenburg aan de Geul hoofdzakelijk uit toerisme en recreatie bestaat. Omdat dit nogal eenzijdig is zal de gemeente zich breder moeten oriënteren. Als het over economie gaat zit toerisme en recreatie daar weliswaar in, maar niet alleen dat. Het gaat om het hele economische verhaal.
- **Aantal sluitingen middenstand, retail en horeca:** de wethouder heeft het idee dat het aantal sluitingen meevalt. In afwachting van een nieuwe huurder zijn altijd enkele winkels dicht. Het kan zijn dat de vorige exploitant failliet is gegaan, dat geldt ook voor de horeca. Als de fractie VSP wil weten om hoeveel sluitingen het gaat, dan moet de wethouder dat uitzoeken. Al weet de wethouder nog niet op welke manier hij dit moet doen. Zodra de gegevens beschikbaar zijn wordt de raad hierover geïnformeerd.

Schriftelijke beantwoording: *wij hebben geen duidelijk en sluitend overzicht beschikbaar, maar ons bereiken geen signalen dat het aantal sluitingen fors meer is dan “gebruikelijk”.*

- **Evaluatie vergunningparkeren:** de evaluatie heeft plaatsgevonden maar de resultaten zijn nog niet gepresenteerd omdat deze op dit moment maar half relevant zijn. Op dit moment wordt gewerkt aan het opstellen van het Mobiliteitsplan en het Parkeerbeleidsplan en de resultaten van de evaluatie maken daar deel van uit. Een Mobiliteitsplan leidt tot parkeerdruk en dat in combinatie met de benodigde capaciteit en de plannen in Valkenburg West en Valkenburg Oost maakt het erg ingewikkeld. De evaluatie heeft plaatsgevonden

voordat de wethouder is benoemd, maar hij zal de resultaten opvragen en kijken op welke manier de raad daar kennis van kan nemen, misschien kan dit via een RIB. De evaluatie heeft plaatsgevonden in opdracht van voormalig wethouder C. Bisschops. Uiteraard kan er een moment worden gezocht om de resultaten met de raad te bespreken, maar een en ander met eerst met elkaar in verband worden gebracht. De wethouder zegt toe dat dit in alle zorgvuldigheid gebeurt.

- **Gezamenlijke wegsleepregeling:** de gemeente beschikt over een wegsleepregeling maar daar gaat de wethouder niet over, die bevoegdheid ligt bij de burgemeester.

Reactie leden B. Hardij, C. Fulmer-Bouwens en J. Kleijnen.

Aanvullende beantwoording burgemeester D. Prevoo:

- Ten aanzien van de opmerking van wethouder Vermeer dat de leden van de raad het bidboek bij hem kunnen inzien maakt de burgemeester het voorbehoud dat het niet aan het college is om daar een besluit over te nemen. Daar zijn immers andere overheden bij betrokken, waaronder de gemeenten Rotterdam en Den Haag maar ook de Provincie Limburg. Het college heeft het bidboek gekregen tijdens het samenzijn met de CEO van A.S.O. Dit bod is uitgebracht door ongeveer 785 andere gemeenten. De burgemeester vindt dat wethouder Vermeer niet te veel verwachtingen bij de raad moet creëren. Als er nieuws te melden is over de lobby wordt de raad daar als eerste over geïnformeerd. Misschien dat bij de komende grote aankomst in Parijs al iets wordt gemeld over 2024 en 2025.
- Ten aanzien van de evaluatie van het parkeervergunningensysteem zal de burgemeester als voorzitter van de raad en het college op het proces letten en erop sturen dat er op de juiste manier en tijdig wordt gecommuniceerd, zodat iedereen in de juiste positie terecht komt.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers:

- **Bijdragenregeling ad € 75.000,00 putten uit algemene reserve:** omdat dit een jaarlijks bedrag betreft lijkt het de wethouder niet geschikt om jaarlijks € 75.000,00 uit de algemene reserve te putten. Hij stelt voor om deze discussie te parkeren tot het moment waarop dit punt in het najaar wordt behandeld.
- **Milieu en afval:** er werd voorgesteld om strenger op te treden tegen mensen die hun afval dumpen en er werd gevraagd mobiele camera's op te hangen. Over dit laatste punt is eerder al een motie ingediend. Over het tweemaal per jaar gratis ophalen van afval is ook al eerder besproken. Dit geldt ook voor het verruimen van de openingstijden van het gemeentelijke milieupark en het invoeren van de gele Bes zak. Binnen de GR Geul en Maas wordt op dit moment gesproken over het invoeren van de gele Bes zak. Het college wil zeker kijken of zo'n tas kan worden ingevoerd en er wordt ook gekeken naar mogelijkheid rondom andere milieustromen. In de loop van komend jaar wordt duidelijk wat er al dan niet wordt ingevoerd, want aan al deze voorstellen hangt een kostenplaatje. Dit betekent dat de gemeente de afvalstoffenheffing zal moeten verhogen om dit te realiseren. Zeker aan het inzetten van mobiele camera's hangt een extreem hoog prijskaartje. Strenger optreden vergt meer boa's terwijl er nu al te weinig boa's zijn. Het afval gratis thuis laten ophalen betekent het realiseren van een extra ophaaldienst. Het college wil ervoor gaan om zo veel mogelijk en zo efficiënt mogelijk afval op te halen.
- **Ongehinderd:** zoals in eerste termijn is aangegeven is het college bereid te communiceren dat de gemeente Valkenburg aan de Geul hiermee aan de slag gaat en het college zal de ondernemers en andere instanties wijzen op de mogelijkheden om de toegankelijkheid van hun panden te laten meten.

- **Reactie verenigingen op de concept bijdragenregeling:** de verenigingen hebben hier overwegend positief op gereageerd. Uiteraard staan zij niet te springen en te juichen, maar de verenigingen geven aan dat er perspectief is over wat zij kunnen verwachten als dit zo doorgaat. Het concept RIB is in eerste instantie voorgelegd aan de verenigingen en met hen besproken. Aan de hand hiervan weten de verenigingen waarop zij moeten sturen, dat is het perspectief dat hiermee aan de clubs is gegeven. Want zij weten dat er iets concreets aankomt. Hoe het er precies gaat uitzien weten zij nog niet, dat is immers pas in oktober duidelijk.
- **Buitensportlocatie VV Walram:** dit is onderdeel van de discussie over de gebiedsvisie Valkenburg Oost en hetgeen voor Walram noodzakelijk is c.q. zou kunnen en daar wordt op dit moment intern over gesproken. De uitkomst van deze discussie is nog niet gewis.
- **Motie fracties VSP, CDA, PGP, VVD en AB betreffende subsidie € 18.000,00 vervangen conventionele armaturen door LED-verlichting VHV Sjinborn:** het college begrijpt dat deze motie wordt ingediend en had dit het liefst in het voortraject het afgelopen jaar zelf geregeld. Met het bedrag dat straks overblijft van hetgeen er is gereserveerd voor de aanleg van het waterveld zou men best alle verlichting willen vervangen, maar bij de aanbesteding en de voorwaarden rondom de aanleg was expliciet aangegeven dat verlichting is uitgesloten. Het college is hieraan gebonden en kan het geld daar dan ook niet voor gebruiken. Het college heeft er alles aan gedaan om dat toch voor elkaar te krijgen maar dat is niet gelukt binnen de gestelde kaders. Daarnaast is er een sterk ambtelijk advies om deze motie te ontraden. Een van de redenen daarvoor is juridisch van aard. De club heeft de verlichting zelf in eigendom en is daardoor zelf verantwoordelijk voor het onderhoud ervan, dus ook voor het vervangen van de twee armaturen. Een andere reden is financieel van aard. Het gaat hier immers om twee armaturen die vervangen moeten worden. Dit kost ongeveer € 6.000,00 en het vervangen van alle verlichting kost ongeveer € 18.000,00 exclusief de subsidie. Uit de jaarstukken blijkt dat de club dit geld heeft. Waarom dan toch alles in een keer vervangen? Omdat dit natuurlijk veel duurzamer is. De armaturen zijn niet zomaar gesprongen, ze zijn niet van de beste kwaliteit. Zuiver gezien is het de verantwoording van de club. Kortom, het college begrijpt deze motie, maar gezien de voornoemde redenen ontraadt de wethouder deze motie.
Wethouder Dauven zal zo meteen ingaan op de vraag van lid W. Weerts of het mogelijk is de kosten voor het vervangen van alle verlichting te koppelen aan de afrekening van het complex.

Reactie lid W. Weerts.

Op het moment dat wethouder R. Meijers zijn beantwoording inzet aangaande de motie over VHV Sjinborn verlaten de leden N. Gilissen en L. Wagemans de raadzaal. De voorzitter merkt op dat de leden best de beantwoording van de wethouder hadden kunnen afwachten en dat zij de zaal desgewenst pas bij het in stemming brengen van de motie hadden kunnen verlaten.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:

- **Openluchttheater:** er is uitgebreid gesproken met direct betrokkenen en de inwoners zijn uitgenodigd voor allerlei sessies over Valkenburg West. Dus er is zeker gesproken over de totale ontwikkeling van de Plenkerstraat, inclusief het OLT. Als de raad bij het vaststellen van deze kadernota een krediet voteert voor het aanleggen van een kokos wand dan stelt de wethouder voor dat het college bij uitzondering - want dat gebeurt niet bij elke omgevingsvergunning - iets organiseert waarbij het OLT en de inwoners hun mening kunnen geven over de variant die voorligt en waar een omgevingsvergunning voor wordt aangevraagd. De wethouder stelt dit

voor omdat hier sprake is van een bijzondere situatie. De gemeente is eigenaar van het OLT en vraagt een vergunning aan voor het plaatsen van een geluidswand op eigen terrein. De geluidswand is verplicht vanuit het bestemmingsplan en de exploitatie, ook die onderdelen liggen bij de gemeente. Het college moet ervoor waken om elke aanvraag voor een omgevingsvergunning met de inwoners te bespreken, want daar is het beroep- en bezwaartraject voor. Voor deze situatie zegt de wethouder toe dat - alvorens met de kokos wand aan de slag wordt gegaan en voordat de omgevingsvergunning wordt verleend - met de inwoners en het OLT om tafel te gaan.

- **Kasteel Oost en Pradoegebouw:** de wethouder wil de goede gewoonte aanhouden om - zodra er over al dit soort projecten iets te melden valt - de commissie SOB daar actief over te informeren.
- **Geboschke voetpad in relatie tot andere wandelpaden:** het Geboschke Voetpad is een uitzondering en is bewust gesloten vanwege veiligheidsoverwegingen. Wandelpaden die er niet goed of slecht bijliggen worden afgesloten zodra de veiligheid in het geding komt. Lid J. Kleijnen wandelt veel dus de wethouder nodigt hem uit om foto's te maken van de wandelpaden zodat het college kan beoordelen of er al dan niet iets moet gebeuren.
- **Separate raadsvoorstellen:** vanuit zijn portefeuille geeft de wethouder aan dat voor de doorgaande weg in Houthem en het OV-overstappunt nog dit jaar (het streven is december) een raadsvoorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. De wethouder moet eerst inventariseren hoe de kosten kunnen worden afgedekt en hij zegt toe te proberen om de mensen in Houthem zo goed mogelijk te informeren. Het moment waarop van start wordt gegaan met de aanpak van de weg in Houthem hangt af van het al dan niet binnenhalen van de subsidie. Uit de woorden van lid W. Weerts maakt de wethouder op dat men niet te snel moet beginnen met het project, omdat als men dat wel doet de gemeente geen aanspraak kan maken op de subsidie. In het voorstel dat ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd wordt daar in ieder geval rekening mee gehouden. Het is ook mogelijk om bijvoorbeeld slechts gedeeltelijk te beginnen, maar daar kan de wethouder nu niet verder op ingaan. Het is vervelend als de werkzaamheden een half jaar later starten, maar de wethouder ziet dat liever dan dat de gemeente meteen begint waardoor men geen recht heeft op subsidie. Uit de reacties proeft de wethouder wel dat de gemeente hiermee aan de slag moet.
Het bomenbeleidsplan komt terug als vast te stellen beleidsplan. De raad voteert nu een bedrag om daarmee aan de slag te gaan en het uiteindelijke beleidsplan wordt ter vaststelling aan de raad voorgelegd.
- **Gemeentelijk kwaliteitsmenu:** bij het vaststellen van de Structuurvisie heeft de raad via een prioriteitenlijst bepaald waaraan de middelen uit het kwaliteitsmenu gespendeerd worden. Volgens de wethouder is dit in Vilt en in Sibbe. Er is al meermaals aangegeven dat de compensatie moeten plaatsvinden in de kernen waar de ontwikkeling plaatsvindt zodat het geld in de kern blijft. Al deze punten worden meegenomen in de evaluatie van het gemeentelijk kwaliteitsmenu.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder N. Dauven:

- **Separaat voorstel:** het is de plicht van het college om met een separaat voorstel naar de raad te komen op het moment dat men niet uitkomt met het geld.
- **Motie fracties VSP, CDA, PGP, VVD en AB betreffende subsidie € 18.000,00 vervangen conventionele armaturen door LED-verlichting VHV Sjinborn:** met VHV Sjinborn is een overeenkomst aangegaan en daarin staat wat Sjinborn mag doen. Wethouder Meijers gaf terecht aan dat de verlichting daar geen onderdeel van uitmaakt. Dus als er bij de eindafrekening geld overblijft kan het college niet zeggen dat dit geld mag worden

ingezet voor de verlichting. Want er is afgesproken dat die gelden terugvloeien naar de algemene middelen. Nu dient de raad een motie in. Het college ontraadt deze motie, maar de raad kan er uiteraard voor kiezen om de kosten voor de armaturen af te dekken vanuit de algemene middelen. De eindafrekening heeft in mei plaatsgevonden en desgewenst kan de wethouder deze vertrouwelijk ter inzage leggen zodat de raad daar kennis van kan nemen.

- **Amendement fracties VVD, AB, PGP en VSP betreffende aanvullende maatregelen concrete voorstellen financiële maatregelen Covid-19 in 2021:** aangaande de maatregelen rondom corona stelt het college juist voor om dit voor een half jaar te doen omdat men ziet dat het overal aantrekt, dat er bedrijven zijn waar het een stuk beter gaat en dat de terrassen in het weekend gelukkig weer helemaal vol zitten. Maar de coronareserve is voor corona gerelateerde zaken, dus het is aan raad hier een besluit over te nemen.

De wethouder heeft meer moeite met het 2^e beslispunt van het amendement, want daar staat dat men voor commerciële huurders hetzelfde wil doen dan vorig jaar. Het college heeft gezien dat bij de commerciële huurders een groep zit die helemaal geen effecten van corona heeft ervaren. Als een (commerciële) huurder zich bij de gemeente meldt omdat men te maken heeft met in financiële problemen, dan kan het college altijd besluiten om de hardheidsclausule toe te passen. Daarom vraagt de wethouder de raad het college te mandateren om de hardheidsclausule toe te passen als er zich een commerciële huurder meldt doe vanwege de corona perikelen in de problemen is gekomen.

Betreffende de BIZ heeft de wethouder overlegd met wethouder J. Vermeer en het college kan deels meegaan in het voorstel van de raad. Eerst zou de BsGW klaarstaan om de BIZ-bijdrage te innen, maar nu wordt gevraagd dit voorlopig niet te doen. Het college wil graag met de BIZ in overleg om te achterhalen wat zij kunnen bijdragen en wat zij het komende jaar willen doen. Het college zegt niet dat de BIZ helemaal geen bijdrage meer hoeft te leveren, maar men wil hier eerst met de BIZ over in gesprek gaan. De BIZ levert ook een bijdrage aan Kerststad Valkenburg en daarvan vindt ook de raad dat de ondernemers die daar voordeel van hebben aan moeten meebetalen. Uiteraard komt de wethouder bij de raad terug met de uitkomst van dit overleg en als dan blijkt dat de gemeente nog iets voor de BIZ moet doen, dan kan dat alsnog.

De wethouder stelt voor dat de indieners het amendement aanpassen, met dien verstande dat het 2^e beslispunt komt te vervallen.

Reactie leden W. Weerts, J. Kleijnen, B. Hardij en C. Fulmer-Bouwens.

Op het moment dat wethouder N. Dauven wil ingaan op de motie over VHV Sjinborn verlaten de leden N. Gilissen en L. Wagemans de raadzaal. De voorzitter heeft al eerder aangegeven dat de leden de raadzaal pas hoeven te verlaten op het moment dat deze motie in stemming wordt gebracht.

De voorzitter concludeert dat wethouder Dauven voorstelt om het 2^e beslispunt van het amendement te laten vervallen.

Beantwoording/constatering/toezeggingen burgemeester D. Prevoo:

- **Werven subsidies:** de fractie CDA heeft al meerdere keren gewezen op de mogelijkheid om gebruik te maken van subsidieregelingen. Het college is het met de fractie CDA eens, maar dit moet zorgvuldig gebeuren. Het zijn lastige trajecten, het is geen kwestie van bellen of een briefje sturen en het is geregeld. Tijdens de gesprekken over de organisatiescan heeft de fractie CDA al het een en ander meegegeven. Aangaande de organisatiescan

heeft de raad een opdracht verleent aan bureau Berenschot en het is even afwachten hoe dit daarin gaat landen. Met betrekking tot het werven van subsidies (in het belang van de ambities van de gemeente Valkenburg aan de Geul) zegt de burgemeester toe dat het college dit meeneemt in de nog op te stellen strategische visie. De burgemeester gaat hiermee aan de slag en misschien legt hij hierover een keer een bespreekstuk voor aan de raad. De burgemeester spreekt over 'een keer' omdat het moet passen en men moet bepaalde ambities en onderdelen hebben waarvoor de gemeente in aanmerking zou kunnen komen. Als die ontbreken moet men ze niet verzinnen, maar dan men kijken op welke manier laaghangend fruit geplukt kan worden. Uiteraard doen raad en college dit samen. Kortom, het is geen onwil van het college. Raad en college willen de gemeente vooruithelpen en het college laat geen geld liggen als daarmee tot verbeteringen van de gemeenschap kan worden komen.

- **Criteria en waarderingssubsidies:** in de commissie EFTR is hier al uitvoerig over gesproken. De houding van het college ten aanzien van aanvragen die binnenkomen en die mogelijk in aanmerking komen voor subsidie is dat deze worden beoordeeld aan de hand van subsidiekaders. Daar waar mogelijk sprake is van een waarderingssubsidie wordt door het college gekeken of daarmee zaken mogelijk worden gemaakt die echt ten dienste staan van de samenleving of van het beleid dat door de raad is vastgesteld. Als de wethouder of het college daar op enige manier te sterk van afwijkt wordt de raad daarover geïnformeerd en in het uiterste geval - als het te extreem is of als het niet binnen de kaders past - wordt het ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Dit heeft te maken met transparant bestuur. De burgemeester geeft aan dat wethouder J. Vermeer met een open visie zal kijken naar ontwikkelingen die zich voordoen op het gebied van economie, evenementen en cultuur en dat hij de deur niet meteen zal dichtslaan. Uiteraard waakt het college erover dat daar op een zuivere manier mee wordt omgegaan. Die garantie geeft de burgemeester de raad als voorzitter van het college.
- **Wet kwaliteitsborging voor het bouwen:** dit heeft te maken met een nieuwe decentralisatie die richting de gemeente komt. Er is blijkbaar een afspraak gemaakt tussen de VNG en het Rijk om de gemeenten daar ook een rol in te geven. Als men aan de voorkant van allerlei plannen meer ruimte biedt zou dat kunnen betekenen dat men na realisatie (aan de achterkant) eventueel te maken krijgt met handhavingsaspecten. Dit is nieuw voor de burgemeester maar hij zal zich hierin verdiepen. Conform de geest zoals die nu blijkbaar richting de gemeenten wordt geschoven zal de burgemeester daarnaar handelen en erop toezien dat de gemeente de juiste positie inneemt. Bij twijfel zal de burgemeester daar met de raad over in beraad gaan.
- **Veiligheid, toezicht en handhaving:** de fractie VVD informeert naar de prioritering en de tekorten in het Integrale Veiligheidsplan. Er is altijd een tekort aan handhavingsmogelijkheden en daardoor kan de gemeente geen heel leger inzetten om overal bij te zijn, al doen de handhavers wel enorm hun best. Dit kost al een hele boel geld en natuurlijk is het mogelijk om daar allerlei partijen voor in te huren. De middelen die het college van de raad vraagt zijn bedoeld om aan de maat te kunnen presteren, maar deze gelden zijn niet voldoende voor alle prioriteiten die men eigenlijk zou moeten stellen. In de beraadslaging hebben de fracties diverse prioriteiten aangegeven, waaronder ondermijning. In het Regionale Uitvoeringsprogramma heeft men kunnen zien dat het prioriteitenlijstje 5 punten omvat, de raad zou daar het liefst 10 punten van willen maken maar het ontbreekt aan capaciteit. In de loop der tijd is het misschien wel mogelijk om met de prioriteiten te schuiven omdat in de ene periode een prioriteit actueler is dan in een andere periode. Daar wil de burgemeester flexibel in zijn. Er is nooit genoeg blauw op straat. Uit onderzoek door de politie zelf blijkt dat men benedenmaats leeft.
- **Motie fractie VSP betreffende werkoverlast politie:** de burgemeester vindt deze motie overbodig. In de communicatie naar buiten toe en ook richting de raad is aangegeven dat de koek niet groot genoeg is. Dit is al een gezamenlijke lobby van alle Limburgse gemeenten en daarbij is afgesproken om dit solidair te doen. In dit

geval zijn het 32 vingers aan een vuist richting Den Haag. In die zin waardeert de burgemeester de oproep van de fractie VSP voor het probleem, maar de motie is overbodig omdat die vuist in feite al is gemaakt. De burgemeester roept de fractie VSP op deze motie niet in stemming te brengen.

- **Brief Raden in Verzet:** de oproep van lid C. Fulmer-Bouwens is duidelijk en het college neemt dit al over. De oproep wordt zo meteen ter besluitvorming aan de fracties voorgelegd.

Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.

De voorzitter wil graag overgaan tot besluitvorming over het door de fracties VVD, AB, PGP en VSP ingediende amendement.

Reactie lid B. Rooding-Eurlings.

Uit de reactie van lid B. Rooding-Eurlings maakt de voorzitter op dat het 2^e beslipunt 'de maatregelen die in 2020 zijn genomen met betrekking tot de commerciële huurders en de BIZ-Valkenburg te prolongeren voor 2021' komt te vervallen vanwege de nadrukkelijke toezegging van de wethouder over de hardheidsclausule commerciële huurders en omdat het college in gesprek gaat met de mensen van BIZ.

De voorzitter brengt het geamendeerde amendement in stemming.

Namens de fractie CDA legt lid J. Blom een stemverklaring af. De fractie CDA ondersteunt dit zeer sympathiek amendement, maar de fractie betreurt het dat er vanmorgen een uitgelezen kans verloren is gegaan om in deze zeer moeilijke coronatijd alle inwoners tegemoet te komen door een minder snelle verhoging van de zeer ruime afvalstoffenheffing.

Namens de fractie PGP legt lid C. Fulmer-Bouwens een stemverklaring af. De fractie PGP stemt vóór het geamendeerde amendement.

Namens de fractie VVD legt lid B. Rooding-Eurlings een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór het geamendeerde amendement.

Namens de fractie VSP legt lid J. Kleijnen een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór het geamendeerde amendement.

Namens de fractie AB legt lid B. Hardij een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór het geamendeerde amendement.

Besluit:

Het geamendeerde amendement wordt met algemene stemmen aanvaard.

Alvorens het geamendeerde voorstel over de kadernota in stemming te brengen merkt de voorzitter op dat in de

tekst van de kadernota op pagina 3 *'De huurnota's van verhuur van gemeentelijke eigendommen aan verenigingen en maatschappelijke instellingen kwijt te schelden voor een periode van 6 maanden, te weten voor de huur over de periode 1 januari 2021 t/m 30 juni 2020 en de kosten van circa € 35.000 te onttrekken uit de reserve Covid-19'* een verkeerde datum staat: t/m 30 juni 2020 moet zijn t/m 30 juni 2021.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming.

Namens de fractie CDA legt lid J. Blom een stemverklaring af. De fractie CDA stemt vóór het geamendeerde voorstel, maar met inachtnaam van de toezeggingen van de wethouders over de raadsvoorstellen die separaat ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

Namens de fractie PGP legt lid C. Fulmer-Bouwens een stemverklaring af. De fractie PGP stemt vóór het geamendeerde voorstel, maar met inachtnaam van de toezegging van wethouder Vankan met betrekking tot het voteren van de € 600.000,00 voor het OV-overstappunt Houthem, dat er inloopmomenten komen om dit met de inwoners van Houthem te bespreken en dat de wethouder zal proberen om de subsidiebijdrage voor dit project te vergroten.

Namens de fractie VVD legt lid B. Rooding-Eurlings een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór het geamendeerde voorstel.

Namens de fractie VSP legt lid J. Kleijnen een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór het geamendeerde voorstel, maar men verwacht de nodige toegezegde separate raadsvoorstellen. De fractie is tegen de verhoging van de afvalstoffenheffing. Betreffende het OLT is de fractie van mening dat er in eerste instantie nog met het bestuur van het OLT en de omwonenden gesproken moet worden over de kokos wand.

Namens de fractie AB legt lid B. Hardij een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór het geamendeerde voorstel, maar onder voorwaarde dat de toezeggingen over de separate raadsvoorstellen, het OLT, etc. worden nagekomen.

Besluit:

- In 2021 maatregelen te nemen, zoals geformuleerd in het voorgestelde besluit, ter compensatie van de financiële gevolgen van COVID-19 voor onze lokale ondernemers, verenigingen instellingen en daarmee voor onze inwoners en de onder punt 4.1.2 opgenomen voorstellen voor het gehele jaar 2021 toe te passen.
- De begroting 2021 aan te passen cf. de toelichting in deze kadernota en de beslispunten over deze aanpassingen met bijbehorende dekkingsvoorstellen in het voorgestelde besluit, inclusief de toevoegingen aan de onttrekkingen uit de reserves.
- Het college opdracht te geven om de begroting 2022 op te stellen met inachtneming van de voorgestelde aanpassingen zoals toegelicht in deze kadernota en integrale dekkings-voorstellen voor de begroting 2022 te presenteren voor de begrotingsbehandeling in november 2021.

Het geamendeerde voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard, met inachtnaam van de stemverklaringen.

Alvorens de voorzitter de raadsbrede motie inzake subsidie € 18.000 vervangen conventionele armaturen door LED-verlichting VHV Sjinborn in stemming brengt verlaten de leden N. Gilissen en L. Wagemans de raadzaal omdat zij vanwege betrokkenheid bij VHV Sjinborn niet deelnemen aan de stemming over deze motie.

De voorzitter brengt de raadsbrede motie inzake subsidie € 18.000 vervangen conventionele armaturen door LED-verlichting VHV Sjinborn in stemming.

Namens de fractie CDA legt Lid J. Blom een stemverklaring af. De fractie CDA stemt vóór deze motie.

Namens de fractie PGP legt lid C. Fulmer-Bouwens een stemverklaring af. De fractie PGP stemt vóór deze motie.

Lid B. Rooding legt een stemverklaring af. Zij stemt vóór deze motie.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. Hij stemt vóór deze motie.

Namens de fractie AB legt lid B. Hardij een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór deze motie, maar met de opmerking dat het college voor Sjinborn dezelfde regels moet hanteren als bij de andere buitensportverenigingen. Bij grote investeringen komt men immers toch terug naar de gemeente. De fractie vraagt zich af waarom bij Sjinborn bepaalde dingen anders zijn dan bij andere sportverenigingen. Voor de raad is het veel praktischer als er voor alle buitensportverenigingen dezelfde lijn wordt aangehouden.

Besluit:

De motie wordt met algemene stemmen aanvaard, met dien verstande dat de leden N. Gilissen en L. Wagemans niet hebben deelgenomen aan de stemming en met inachtnaam van de stemverklaringen.

De voorzitter roept de leden N. Gilissen en L. Wagemans weer naar binnen zodat zij kunnen deelnemen aan de besluitvorming over de nog voorliggende moties.

Alvorens de voorzitter de motie van de fractie VSP inzake de eerste 2 uur gratis parkeren in Valkenburg in stemming brengt, geeft hij het woord aan wethouder Vermeer zodat hij alsnog op deze motie kan reageren.

Beantwoording wethouder J. Vermeer:

- De wethouder stelt dat de fractie VSP deze motie ‘voor de Bühne’ heeft ingediend. De wethouder ontraadt deze motie omdat men nu op diverse plekken de eerste 4 uur gratis kan parkeren. De wethouder weet best dat de motie anders is bedoeld, maar het kost alleen maar geld en men helpt er niemand mee. De argumenten van de fractie VSP stroken niet helemaal met de werkelijkheid.

De voorzitter brengt de motie van de fractie VSP betreffende eerste 2 uur gratis parkeren in Valkenburg in stemming.

Namens de fractie CDA legt lid J. Prevoe een stemverklaring af. De fractie CDA stemt tegen deze motie. De fractie wil eerst inzichtelijk hebben wat de consequenties hiervan zijn voor het totale parkeerbeleid en voor de financiën.

Namens de fractie PGP legt lid C. Fulmer-Bouwens een stemverklaring af. De fractie PGP stemt tegen deze motie. Namens de fractie VVD legt lid B. Rooding-Eurlings een stemverklaring af. De fractie VVD stemt tegen deze motie. Mensen die van 08.00 uur tot 11.00 uur parkeren kunnen de eerste 3 uur gratis parkeren.

Namens de fractie VSP legt lid J. Kleijnen een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór deze motie.

Namens de fractie AB legt lid B. Hardij een stemverklaring af. De fractie AB stemt tegen deze motie.

Besluit:

De motie wordt verworpen.

Alvorens de voorzitter de motie van de fractie VSP inzake werkoverlast politie in stemming brengt, geeft lid J. Kleijnen aan dat hij hier nog graag kort het woord over wil voeren.

Gehoord het betoog van de burgemeester over dit onderwerp trekt lid J. Kleijnen deze motie in.

De burgemeester bedankt de leden van de fractie VSP voor hun steun aangaande de gezamenlijke lobby van de Limburgse gemeenten richting Den Haag.

De voorzitter brengt de motie van de fracties AB, PGP, VSP en VVD inzake oproep aan VNG betreffende het inkomensafhankelijk maken van de eigen bijdrage voor de huishoudelijke hulp in stemming.

Namens de fractie CDA legt lid J. Blom een stemverklaring af. De fractie CDA stemt vóór deze motie. De fractie betreurt het dat men vooraf niet is gevraagd of men deze motie mee had willen indienen.

Uit de woorden van lid J. Blom maakt de voorzitter op dat het hiermee de motie raadsbreed wordt ingediend.

Namens de fractie PGP legt lid C. Fulmer-Bouwens een stemverklaring af. De fractie PGP stemt vóór deze motie.

Namens de fractie VVD legt lid B. Rooding-Eurlings een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór deze motie.

Namens de fractie VSP legt lid J. Kleijnen een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór deze motie.

Namens de fractie AB legt lid B. Hardij een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór deze motie.

Besluit:

De motie wordt met algemene stemmen aanvaard.

		<p>Ten aanzien van de <u>oproep van de fractie PGP rondom Raden in Verzet</u> merkt de voorzitter op dat het college heeft aangeven om het voorstel van lid C. Fulmer-Bouwens op te volgen.</p> <p>Om vast te stellen hoe de overige raadsfractie tegenover de oproep van de fractie PGP staan stelt de voorzitter voor de fracties hierover een stemverklaring te laten afleggen.</p> <p>Namens de fractie CDA legt lid J. Blom een stemverklaring af. De fractie CDA stemt vóór de oproep van de fractie PGP.</p> <p>Namens de fractie VVD legt lid B. Rooding-Eurlings een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór de oproep van de fractie PGP.</p> <p>Namens de fractie VSP legt lid J. Kleijnen een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór de oproep van de fractie PGP.</p> <p>Namens de fractie AB legt lid B. Hardij een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór de oproep van de fractie PGP.</p> <p>Besluit: De oproep van de fractie PGP wordt door alle fracties gesteund.</p>
10.	Sluiting	<p>Rond 19.04 uur sluit de voorzitter de vergadering met dank voor ieders inbreng. Hij wenst alle deelnemers en de mensen die de livestream hebben gevolgd een fijne avond. De voorzitter wenst de raadsleden en collegeleden alvast een fijne zomervakantie en hoopt dat iedereen de rust en regelmaat rondom het zomerreces zal respecteren, uiteraard met uitzondering van buitengewoon urgente zaken.</p>

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omvattende agendapunten 1 t/m 10 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 11 oktober 2021.

De raad voornoemd,

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

D.M.M.T. Prevoo,
voorzitter