

# Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 15 september 2020

## Aanwezig

Voorzitter: H. Baaij

Commissie griffier: E. Theunissen

Leden: N. Dauven(AB), C. Hoenjet(AB), T. Brune(CDA), J. Prevoo(CDA), L. Wagemans(VSP), C. Jamin(VSP), P.J. Huisman(PGP), C. Rasenberg(PGP), B. Rooding-Eurlings(VVD) en J. Hermes(VVD)

College: C. Vankan en R. Meijers

Teamleider: B. v. Eijsden , B. Klinkien (plv)

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>In verband met technische problemen bij het opstarten van de livestream opent de voorzitter de vergadering 10 minuten later dan gepland. Zij heet de aanwezigen van harte welkom, ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn.</p> <p><b>De voorzitter vraagt moment van aandacht voor het overlijden van raadslid Marij Verheggen-Penders met de volgende woorden:</b></p> <p>Afgelopen vrijdag is het trieste bericht ontvangen dat ons gewaardeerde collega raadslid Marij Verheggen-Penders na een kort ziekbed is overleden. Zij is vandaag begraven.</p> <p>In de vergaderingen van juni en juli was zij in deze zaal nog actief in commissie en raad. Wij voelen ons dan ook heel verslagen dat we afscheid moeten nemen van Marij.</p> <p>De raad zal op een later moment in de raadsvergadering uitgebreid stilstaan bij haar overlijden.</p> <p>Marij was lid van deze commissie SOB. Als teken van medeleven aan haar familie en ter nagedachtenis aan Marij vraagt de voorzitter de aanwezigen te gaan staan en samen een minuut stilte in acht te nemen.</p> <p>Na de minuut stilte vervolgt de voorzitter met de volgende <b>mededelingen:</b></p> <p>Vanwege de coronamaatregelen is in het presidium afgesteld dat per fractie slechts 1 raadslid en 1 burgerlid deelneemt aan deze vergadering, vandaar dat vanavond niet alle commissieleden aanwezig zijn.</p>

		<p>Van de fractie VVD is het bericht ontvangen dat de heer Roger Hupperichs zijn taken als burgerlid definitief heeft neergelegd. De voorzitter bedankt de heer Hupperichs voor zijn inzet als burgerlid. Als burgerlid namens de fractie VVD neemt de heer Hermes deel aan deze vergadering.</p> <p>De commissie vragen om tijdens een eventuele schorsing de 1,5 meter regels in acht te nemen.</p> <p><b>Externe aanwezigen</b> In verband met de presentatie bij agendapunt 6 zijn de heren Pierre Keijdener en Paul Lemmens (wijkkantonniers) aanwezig.</p>
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Vanwege de corona maatregelen vindt agendapunt 3 (spreekrecht burgers) in schriftelijke vorm plaats. Over het onderwerp Initieel Omgevingsplan Valkenburg is de schriftelijke inbreng ontvangen van Camping Oriëntal. De inbreng is verwerkt onder agendapunt 3.a.</p> <p>Verder is er gisteren in de namiddag een brief afgegeven bij het KCC. Omdat niet duidelijk was wat de briefschrijver met zijn brief beoogde (schriftelijke inbreng voor het spreekrecht of verwerken bij de ingekomen stukken voor de raad) heeft de griffie de heer Smeets een mail gestuurd. Op verzoek van de heer Smeets is zijn brief vandaag alsnog als agendapunt 3.b toegevoegd aan deze agenda en ook verwerkt bij de ingekomen stukken raad 5 oktober.</p> <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>Door de fracties AB, CDA, VSP, PGP en VVD zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 13.</p> <p>De voorzitter begrijpt dat de technische storing rondom de livestream nog niet geheel is opgelost. Achter de schermen wordt er alles aan gedaan om het probleem zo snel mogelijk op te lossen. Er vinden echter ook aparte opnamen van het geluid plaats ; deze geluidsbestanden per agendapunt zijn ook vanaf morgen te beluisteren. De voorzitter stelt daarom voor om de vergadering voort te zetten. <i>Aanvulling: tijdens de vergadering is de live beeld- en geluiduitzending verbeterd; de aparte geluidsbestanden die per agendapunt bij de commissieagenda te beluisteren zijn kennen geen storing.</i></p>
3.	Spreekrecht Burgers	
3.a	Schriftelijke inbreng spreekrecht Camping Oriëntal betreffende 'Initieel Omgevingsplan Valkenburg aan de Geul 2020'	<p>Inbreng leden N. Dauven, L. Wagemans, P-J. Huisman en T. Brune.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wethouder Vankan stelt voor om de door de leden gestelde vragen te betrekken bij de behandeling van agendapunt 8. Bij agendapunt 8 zal hij uitleggen waarom het college op die manier met de zienswijze is omgegaan. Mogelijk is er een oplossing voorhanden, maar niet bij het initieel omgevingsplan. De toelichting</li> </ul>

		hierover volgt zo meteen.
3.b	Schriftelijke inbreng de heer Smeets betreffende plannen realisatie Croix de Bourgogne en 2 dependances	Inbreng leden L. Wagemans en P-J. Huisman.
4.	Vaststellen van de verslagen van de vergaderingen van de commissie SOB de dato 16 juni 2020 en 1 juli 2020	<p>Naar aanleiding van de aangeboden conceptverslagen zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen.</p> <p>Lid L. Wagemans heeft twee verduidelijkende vragen over de beantwoording van de rondvraag van de fractie VSP betreffende de grondwerkzaamheden Hotel Schaepkens van St. Fijt (pagina 18 conceptverslag 16 juni) en over de gevaarlijke T-splitsing Hekerweg/Groeneweg richting Emmaberg (pagina 19 conceptverslag 16 juni).</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De wethouder weet niet of de eigenaar van Hotel Schaepkens van St. Fijt inmiddels al iets heeft gedaan. Deze vraag wordt uitgezet en via het verslag beantwoord. <i>Schriftelijke beantwoording: de RUD (Regionale Uitvoeringsdienst) is bezig met de nacontrole van deze melding. Naar verwachting komt de uitkomst hiervan bij de gemeente binnen in week 41. Bij de Directeur van de RUD is hierop aangedrongen.</i></li> <li>De wethouder wil elk bord dat de fractie VSP aandraagt in overweging nemen.</li> </ul> <p>De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.</p>
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid J. Hermes inzake verkeersveiligheid Neerhem en Oud-Valkenburgerweg.</p> <p>Reactie lid L. Wagemans.</p> <p>De voorzitter stelt voor om de vragen van lid J. Hermes te betrekken bij de door de fractie VSP ingediende vragen voor de rondvraag.</p> <p>Voor het overige wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	Presentatie de wijkkantonier door de heer Pierre Keijdener (wijkkantonier)	<p>Wethouder Vankan licht het doel van de presentatie kort toe.</p> <p>De heer Pierre Keijdener verzorgt de presentatie. De power point van deze presentatie is als bijlage toegevoegd aan het agendapunt.</p> <p><u>Aanvullende informatie wethouder C. Vankan inzake:</u> drie wijkkantoniers, werken op basis van meldingen, hotspots in de kernen, materialen zijn voorhanden op de werkbus, meldingen worden voor zover mogelijk direct opgelost, de planning van de werkzaamheden verloopt via de werkleider, enkele voorbeelden zijn gegeven van</p>

		<p>concrete zaken die de wijkkantonniers hebben opgelost.</p> <p>Reactie leden T. Brune, P-J. Huisman, B. Rooding-Eurlings, N. Dauven en J. Prevoo.</p> <p><u>Beantwoording de heer Keijdener:</u> problematiek/reconstructie Beckerswei, aantal meldingen, snel handelen, meeste meldingen lopen via het KCC richting de werkleider, rondgang door de kernen waarbij inwoners vragen kunnen stellen, in sommige gevallen moeten er financiële afwegingen worden gemaakt, communicatie verloopt goed en via korte lijnen, in geval van politieke vragen wordt men doorverwezen naar de wethouder, wijkkantonniers beschikken over diensttelefoons.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u> problematiek Beckerswei, het organiseren van een vast spreekuur is niet efficiënt, de wijkkantonniers zijn doorlopend aanspreekbaar, er wordt geprobeerd alle meldingen via het KCC te laten verlopen vanwege de juiste wijze van registreren en prioritering van klachten, na een proefperiode was dit een eerste evaluatie, uit de lovende woorden van de fracties maakt de wethouder op dat men vindt dat de wijkkantonniers hun werkzaamheden moeten voortzetten.</p> <p>De voorzitter bedankt de heren Keijdener en Lemmens voor hun inbreng en aanwezigheid.</p>
7.	<p>Presentatie/toelichting stand van zaken Croix de Bourgogne door de heer B. van Eijsden (teamleider Fysieke en Economische Ontwikkeling)</p>	<p>Wethouder Vankan licht het doel van de presentatie kort toe.</p> <p>De heer Ben van Eijsden verzorgt de presentatie. De power point van deze presentatie is als bijlage toegevoegd aan het agendapunt.</p> <p>Reactie leden J. Hermes, L. Wagemans, N. Dauven, T. Brune en P-J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording de heer B. van Eijsden:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeente is met de provincie in gesprek over het in stand houden van de verleende provinciale subsidie, de oorspronkelijke termijnen zijn verstreken, bij provincie is gemeld dat de gemeente hiervoor graag uitstel wil hebben.</li> <li>• Afgestemd is: vanuit gemeente gaat gewijzigde verzoek richting provincie zodra concreet zicht is op uitvoering en nieuwe opleverdatum zodat GS hier een besluit over kan nemen, uitkomst is nu nog niet bekend. Als project niet doorgaat ontstaat situatie dat sommige resultaatverplichtingen vanuit de overeenkomst van de zijde van de gemeente al wel zijn nagekomen maar andere zaken niet, daarover zullen gesprekken gevoerd moeten worden zodat een deel van de subsidie mogelijk overeind kan blijven.</li> <li>• Mogelijkheid bestaat dat subsidie volledig komt te vervallen, de consequenties van dat onderdeel komen bij de gemeente terecht, voor de onderdelen die wijzigen ten opzichte van de verleende vergunning zal er een aangepaste vergunning moeten komen (geen hele nieuwe vergunning voor het hele gebouw, alleen voor de doorgevoerde planaanpassingen die vergunning plichtig zijn).</li> <li>• In oktober 2019 was er al sprake van planwijzigingen maar de scope daarvan hangt af van het feit of daar een</li> </ul>

gewijzigde omgevingsvergunning voor nodig is of dat men al kan beginnen met de basis en dat men lopende het proces uit de voeten kan met een aanpassing van die onderdelen, daar leek het toen op. De kelder is vrij laat in het proces als bezuinigingspost naar voren gekomen, de gemeente zit niet met projectontwikkelaar om tafel maar wordt alleen tussentijds geïnformeerd, de gemeente hoort ook niet alle details van gesprekken die plaatsvinden maar wel de hoofdlijnen, er is altijd geprobeerd zo goed mogelijk terug te koppelen naar de raad, uiteraard blijft het college dit doen, ook het college is benieuwd wanneer men meer zicht krijgt in de verdere voortgang van dit dossier.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Er zijn ontwikkelingen (projecten) gaande die eenzelfde problematiek kennen, banken en financiers zijn op dit moment heel voorzichtig met het verstrekken van leningen, in het kader van de algemene economische structuurversterking moet men daar op een goede manier naar kijken en voorkomen dat er straks helemaal niets meer gebeurt, dit wordt opgepakt en de gesprekken met de provincie over de problematiek rondom deze projecten en hoe men daar - binnen de bestaande richtlijnen - een impuls aan kan geven lopen.
- Provincie garantstelling biedt banken een stukje zekerheid, financieringsconstructies voor woningen komen niet alleen van de provincie maar ook vanuit het Rijk, in dit project heeft de gemeente een aantal stappen gezet, de verleende vergunning is onherroepelijk, de in het verleden gestelde kaders en de afgegeven vergunning zijn leidraad voor de gemeente en daarbinnen wordt met de ontwikkelaar naar oplossingen gezocht.
- Als de ontwikkelaar aangeeft er niet meer aan te willen beginnen ontstaat er een andere situatie, maar tot dusver wordt er gezocht naar oplossingen, de gemeente kan een verstrekte vergunning niet zomaar intrekken, ook het college weet niet wat een vervolgspraak met de ontwikkelaar brengt, de commissie/raad wordt altijd geïnformeerd over ontwikkelingen, het leek allemaal in kunnen en kruiken maar als er een bezuinigingsronde door het plan moet dan brengt dit complicaties met zich mee.
- Wijzigingen zullen er altijd zijn maar in oktober 2019 leek het erop dat dit allemaal binnen de afgegeven omgevingsvergunning zou vallen, in de presentatie is het tijdsschema aangegeven en er is geen weerwil van de projectontwikkelaar om zijn plannen te komen presenteren maar gelet op de stappen die men zet in een eventueel gewijzigde omgevingsvergunning moet men de gewijzigde plannen eerst laten toetsen aan de hand van geldende regelgeving alvorens men die plannen kan presenteren. Zodra de gewijzigde plannen alle toetsen hebben doorstaan wordt de projectontwikkelaar uitgenodigd voor zijn presentatie, de geldigheidsduur van de vergunning is in principe onbeperkt, de gemeente kan de vergunning intrekken maar daar is een gegronde reden voor nodig, zonder gegronde reden kan de projectontwikkelaar de dag na het intrekken van de vergunning een nieuwe vergunning aanvragen en die moet de gemeente dan verlenen als er geen sprake is van gegronde weigeringsgronden.
- Het college wil eerst kijken hoe het proces nu loopt, er komt misschien een moment waarop het college een gegronde reden heeft om daar iets aan te doen maar dat is voornamelijk niet aan de orde, als het college redenen ziet gebeurt dit uiteraard in overleg met de raad, de wetgeving die lid Dauven aanhaalt geldt hier ook

		<p>maar de gemeente moet een gegronde reden hebben om de vergunning in te trekken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het feit dat de 26 weken om zijn, is niet per definitie een reden om een bouwvergunning in te trekken. Zonder gegronde reden kan de gemeente aansprakelijk gesteld worden voor alle vervolgschade door het intrekken van de vergunning. Zoals gezegd kan de ontwikkelaar een nieuwe vergunning aanvragen op het moment dat de gemeente de vergunning zonder gegronde reden intrekt en die situatie wil het college voorkomen, op dit moment gaat het college er nog steeds vanuit dat het nog iets wordt, als het college die indruk niet meer heeft komt men terug bij de raad. In de presentatie kwam duidelijk naar voren dat er een keerpunt was waarop de uiteindelijke berekening van de bouwkosten veel hoger bleek te liggen dan de raming die men zelf had gemaakt en dat was ver na 2009, er is al afgesproken dat de wethouder de commissie bijpraat op het moment dat er over lopende projecten iets te melden valt.</li> </ul> <p>De voorzitter bedankt de heer Van Eijsden voor zijn inbreng.</p>
8.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen bestemmingsplan 'Initieel omgevingsplan Valkenburg aan de Geul 2020'</p>	<p>Mededeling wethouder Vankan vooraf i.v.m. een 3-tal technisch administratieve aanpassingen die pas duidelijk zijn geworden na verzending van de stukken. De aanpassingen zijn beleidsarm, het gaat over het rechtzetten van een in het verleden gemaakte vergissing (2012). Er zal dan ook een aangepaste nota aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden L. Wagemans en C. Rasenberg.</p> <p>Op verzoek van wethouder Vankan <b>schorst</b> de voorzitter rond 20.30 uur de vergadering.</p> <p>Rond 20.44 uur <b>heropent</b> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Men moet het initieel omgevingsplan zien als een soort 0-meting van alle in het verleden vastgestelde omgevingsplannen, in principe zitten daar geen beleidswijzigingen in maar alle omissies die men is tegengekomen zijn uiteraard wel aangepast. Het opstellen van al dit soort plannen blijft immers mensenwerk, er kan dus best een keer iets misgaan.</li> <li>• Het nu opgestelde omgevingsplan dient als basis voor de op te stellen omgevingsvisie. Er is een ambitiedocument opgesteld, vervolgens gaat het college met de raad aan de slag om de omgevingsvisie verder uit te werken. Op 29 september vindt een eerste bijeenkomst met de raad plaats over de omgevingsvisie. Uiteindelijk landt dit alles in een omgevingsplan. Alle zaken die straks uit het omgevingsplan komen worden verwerkt in het initieel omgevingsplan. Daarom is het goed om nu alles wat er al was (inclusief zaken die vergeten waren en die zijn toegevoegd) in een keer vast te stellen en dit bewust zonder beleidswijzigingen te doen zodat alle beleidswijzigingen die er straks komen (bijvoorbeeld op verzoek van een camping of vanuit de raad) op deze basis te kunnen leggen en te kunnen verwerken.</li> </ul> <p><i>Schriftelijke aanvulling griffie: door de aangescherpte Covid-19 maatregelen per 29 september 2020 heeft deze</i></p>

*bijeenkomst niet (fysiek) plaatsgevonden; is verplaatst naar 13 oktober in een digitale sessie.*

- Ten aanzien van de 3 omissies in de nu voorliggende raadsnota wordt ter verduidelijking een ambtshalve oplegnotitie opgesteld en deze wordt als bijlage toegevoegd aan de stukken voor de raadsvergadering van 5 oktober.
- De wethouder beaamt dat er onlangs twee bestemmingsplannen zijn vastgesteld die nog niet verwerkt zijn in het nu voorliggende initieel omgevingsplan. Reden daarvoor is dat deze procedures nog lopen en het college de uitspraak van de Raad van State eerst afwacht. Dit zegt uiteraard niets over de te verwachten uitkomst van deze procedures.
- Het is niet uit te sluiten dat men ook in de toekomst nog vergissingen tegenkomt. Die worden verzameld en op één moment als addendum aan dit plan toegevoegd.
- Een aantal technisch administratieve zaken uit de ingediende zienswijzen zijn gehonoreerd, andere zaken niet. Aangaande de door Camping Oriëntal ingediende zienswijze merkt de wethouder op dat het bij dit soort zaken moeilijk te achterhalen is wie de fout heeft gemaakt. De gemeente heeft hier en daar misschien ook een steekje laten vallen. Het ligt niet alleen bij de gemeente en ook niet alleen bij de indiener van de zienswijze. Zolang er onduidelijkheid is zal het college zal niet actief handhaven. Na vaststelling van het initieel omgevingsplan gaat het college in gesprek met de indiener van de zienswijze om te komen tot misschien een wijziging en misschien ook niet.
- Er werd gevraagd naar het stappenplan rondom het omgevingsplan. Op 29 september is de eerste bijeenkomst met de raad. De uitwerking van de visie zal uiteindelijk tot een omgevingsplan leiden en dat wordt - met alle beleidswijzigingen - opgelegd. Besluitvorming daarover is aan de raad.

*Schriftelijke aanvulling griffie: zie bovenstaande: door de verscherpte Covid-19 maatregelen is deze sessie omgezet naar een digitale sessie op 13 oktober 2020.*

- De wethouder kan niet garanderen dat het in de toekomst nooit meer fout gaat. Aan de hand van procedures wordt geprobeerd om dit te voorkomen maar gelet op de beperkte capaciteit is het niet mogelijk om de werkzaamheden van iedere medewerker drie keer door een andere medewerker te laten controleren. Als men op enig moment fouten tegenkomt worden die rechtgezet. Zoals gezegd, dit heeft geen gevolgen voor de genomen besluiten want die blijven kracht.
- Ook de wethouder leest de berichten over de financiële problematiek rondom de omgevingswet. De raad heeft een incidenteel en een structureel budget beschikbaar gesteld om met de omgevingswet aan de slag te zijn. Zoals men kan zien is het college daar druk mee bezig. Zodra er extra budget nodig is zoekt de wethouder dit eerst binnen de eigen begroting en anders komt hij terug bij de raad. Op dit moment is het door de raad beschikbaar gestelde budget toereikend voor de stappen die op dit moment worden gezet.

Inbreng tweede termijn lid L. Wagemans.

		<p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uiteraard wordt er gewerkt met afvinklijstjes, maar dit sluit niet uit dat het een keer misgaat.</li> <li>• Mochten er nog zaken naar voren komen die gewijzigd moeten worden dan gebeurt dit uiteraard volgens de geldende juridische procedures. Aanpassen van het initieel bestemmingsplan gebeurt natuurlijk via raad, met uitzondering van kleine zaken waarvoor het college gemandateerd is. Want als iets aan de voorkant niet goed geregeld is levert dit aan de achterkant procedures op en dat wil het college voorkomen.</li> </ul> <p>De voorzitter concludeert dat er een aangepaste nota ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.</p>
9.	Voorstel college betreffende verklaring van geen bedenkingen - verblijfsrecreatie Sibberhuuske Dorpstraat 78 te Valkenburg	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden C. Rasenberg, J. Hermes, L. Wagemans en T. Brune.</p> <p>De voorzitter beaamt dat op meerdere plekken in de raadsnota 'de verklaring van bedenkingen' staat in plaats van 'de verklaring van geen bedenkingen'.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder antwoordt dat de omschrijving 'de verklaring van geen bedenkingen' in het besluit correct is weergegeven. De tekst in het besluit is het meest zwaarwegend maar de uiteraard kan deze commissie adviseren aan het presidium om de typefouten in de rest van de raadsnota te herstellen.</li> </ul> <p>Reactie lid L. Wagemans.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad als hamerstuk, met dien verstande dat de typefouten in de raadsnota dienen te worden aangepast en deze nota bij de raadsvergadering ter besluitvorming voorligt.</p>
10.	Voorstel college betreffende verbreden samenwerking met de gemeenten Meerssen en Maastricht door het Optimaliseren van de GR Geul en Maas	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, L. Wagemans, P-J. Huisman en J. Prevoo.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder is blij dat de meeste fracties hun vragen over deze raadsnota vooraf beschikbaar hebben gesteld. Hierdoor kan hij de meeste vragen nu meteen beantwoorden. Namens het ambtelijke apparaat complimenteert de wethouder de fracties voor hun gedetailleerde vragen, dit duidt erop dat men deze raadsnota terdege heeft gelezen.</li> <li>• Er werd geopperd om een looptijd van 2021 - 2024 aan te houden. Dit is niet mogelijk omdat in deze GR investeringen op de zeer lange termijn moeten worden gedaan. Hierdoor moet er voor minimaal vijf jaar een afspraak gemaakt worden en die moet voor onbepaalde tijd te worden aangegaan. Als de gemeente naar RD4 zou overstappen dan moet men zich voor minimaal tien jaar committeren, omdat men de investeringskosten</li> </ul>



die men moet doen er anders niet uithaalt. Kortom, men wil commitment van de partners hebben.

- Tot de plustaken verplicht zich soms maar één deelnemer. Door een verplichte periode van vier jaar op te nemen wordt hier een weloverwogen basis gelegd, want men wil het ook niet langer aangaan dan strikt noodzakelijk is. Richting de investerende partner zou het geen goed signaal zijn om na vijf jaar opnieuw afspraken te maken. Want de investerende partner moet op dit vlak zekerheid hebben.
- Achter de opzegtermijn van twee jaar zit eenzelfde systematiek. Een jaar is te kort om uit te treden. Als men een betrouwbare partner wil zijn moet men elkaar de tijd geven om de gevolgen van zo'n keuze goed te kunnen inschatten en te begroten. Stel men besluit uit te treden, dan moet men weten waar men naartoe gaat en het vergt behoorlijk wat tijd om dat te realiseren. Bovendien hangt er een fors prijskaartje aan, de grootste investeerder zal er immers op wijzen veel te hebben geïnvesteerd in deze samenwerking.
- De gemeentelijke beleidsautonomie is een belangrijk punt. Voor wat betreft de plustaken vragen de fracties bewust om vooraf in overleg te treden met commissie en raad. Dit is het college ook van plan. De wethouder zegt dan ook toe met plustaken altijd naar commissie en raad terug te komen om daarover te praten. Soms zitten er echter taken tussen die men verplicht is als uitvoerende gemeente. Als dit naar mening van het college voordelig kan via deze GR dan betreft het officieel uitvoering, maar ook dan zal de wethouder de raad op de hoogte brengen. Met zaken die echt invloed hebben op de begroting komt het college altijd terug naar de raad. De raad bepaalt immers het beleid.
- Onder de huidige GR Geul en Maas ressorteert eigenlijk maar een ding: dat zijn de milieuparken. De distributie van de zakken gaat nu direct via Stadsbeheer Maastricht. Dit geldt ook voor het ophalen van het huisvuil en de milieuperrons etc. Dit valt op dit moment allemaal buiten de GR Geul en Maas en het is nieuw voor de nieuwe GR Geul en Maas.
- Ook het college hecht aan de betrokkenheid van de gemeenteraden. De raad is dan ook uitdrukkelijk uitgenodigd om het klankbord te continueren. De wethouder roept de raad op om de raden van Maastricht en Meerssen te benaderen en ervoor te zorgen dat men een serieus klankbord vormt. Via het klankbord kunnen de colleges goed met de raden praten over hetgeen er voorligt, maar natuurlijk ook andersom.
- Voor wat betreft het aanbestedingsbeleid constateert het college dat het in dit geval een op een loopt. De wethouder weet niet wat er in de Valkenburgerstraat gewijzigd is of dat er iets moet worden aangepast. In dit geval kan de gemeente gewoon meeliften met Maastricht. De wethouder zegt toe na te gaan wat het verschil kan zijn.

Schriftelijke beantwoording: volgt

- Als men efficiënter zou gaan werken betekent dat waarschijnlijk dat er minder fte nodig is. Daar zal het college zeker op moeten inzetten want de afvalverwerking vergt een behoorlijke investering van de gemeenten. Dus alles wat men qua kosten kan drukken is natuurlijk meegenomen. Afvalverwerking is ook gewoon big business, met name het richting een circulaire economie gaan. Gemeenten zullen dan ook heel intensief moeten inzetten op het op de juiste wijze sorteren van stromen. Met name dit zal werkgelegenheid creëren. Mensen die als afstudeerrichting circulaire economie hebben zijn de komende dertig jaar verzekerd

van een goede baan.

- Of hetgeen nu in Meerssen plaatsvindt consequenties heeft voor Valkenburg aan de Geul is nog niet duidelijk. Stel dat er voor december een besluit valt over al dan geen herindeling, dan is er op zijn vroegst in 2023 een GR waar geen drie maar twee gemeenten deel van uitmaken. Dan moeten er goede afspraken worden gemaakt over de bestuurlijke verhoudingen en de waarde die elke deelnemer vertegenwoordigt. Nu zijn de drie gemeenten gelijkwaardig. Maastricht heeft hetzelfde stemrecht als Meerssen en Valkenburg aan de Geul. Dus ook dan zet het college minimaal in op een-op-een. Nu vindt verrekening plaats op basis van de inwoneraantallen, met andere woorden: de gemeenten betalen naar rato. De inzameldiensten worden verrekend op basis van de kosten die elke deelnemer daarvoor maakt. Dus een fusie tussen Maastricht en Meerssen zal in deze geen gevolgen hebben voor Valkenburg aan de Geul. Door een fusie zullen de kosten voor Valkenburg aan de Geul niet stijgen.
- Er werd gevraagd waarom de kosten voor het ophalen van afval in Valkenburg aan de Geul hoger zijn dan in Meerssen terwijl Meerssen beduidend meer inwoners heeft. In Meerssen wordt de GFT slechts eens in de twee weken opgehaald, in Valkenburg aan de Geul gebeurt dit elke week.
- De wethouder zegt toe de raad middels tussenrapportages (zoals het college die ook krijgt) te informeren. Als er marktontwikkelingen spelen die invloed hebben op de kosten dan wordt de raad via RIB's geïnformeerd.
- Op dit moment zijn alle leden van de Commissie van Advies in dienst van de gemeente, dus ambtenaar. Dit zal ook straks het uitgangspunt zijn. Het woordje 'kunnen' is toegevoegd om de deur open te houden voor bijvoorbeeld een externe secretaris of adviseur omdat men die niet binnen een van de deelnemende gemeenten kan vinden. Dit gebeurt regelmatig omdat afval een gespecialiseerde bezigheid is.
- Hetgeen het college bedoelt met 'niet reguliere projecten' staat in het visieboek, maar de wethouder realiseert zich dat de commissie dat boek waarschijnlijk niet heeft gezien. Hij zal vragen of het mogelijk is om het visieboek ter inzage te leggen. Ten aanzien van de milieuparken heeft men het lijstje gezien wat daaraan wordt toegevoegd. Als iets wat niet regulier is alsnog moet worden toegevoegd wordt dit uiteraard te allen tijde met de raad besproken.

*Schriftelijke aanvulling: het deelrapport Projectfiches samenwerking "Afvalbeheer regio Geul en Maas" Samenwerkingsagenda projecten voor de periode 2021-2023 is als bijlage toegevoegd.*

- Op dit moment is de manier waarop afval wordt gescheiden identiek in de drie gemeenten. De wethouder beaamt dat een halfvolle zak evenveel kost dan een volle zak. Dit is de keuze van de aanbieder. Er zijn ook kleinere zakken beschikbaar maar die worden nauwelijks verkocht. Als het afval goed gescheiden wordt hoeft zo'n zak niet te stinken, etensresten etc. horen immers niet in de restafvalzak maar in de gft bak. Op dit moment belandt nog veel gft afval in de restafvalzak. Hiermee doen de mensen zichzelf tekort. Voor wat betreft de zakken voor plastic verpakkingsmateriaal stelt de wethouder dat men daar best verpakkingsmateriaal in mag doen als daar nog kleine restjes inzitten. Want dit wordt eruit gefilterd door de sorteermachines. Dit soort plastic verpakkingsmateriaal hoeft dus niet in de restafvalzak. De reukoverlast van restafvalzakken wordt met name veroorzaakt door luiers en incontinentiemateriaal. Het college pleit voor een

inleverpunt waar mensen hun incontinentiemateriaal kunnen wegbrengen, maar vanwege corona heeft dit vertraging opgelopen. Daarbij komt natuurlijk wel het aspect schaamte om de hoek kijken. Dit is in iedere geval een aandachtspunt, dit soort zaken wil het college graag in de vernieuwde GR inbrengen en proberen nader uit te werken.

- Het nascheiden van afval is een terugrekend punt. Voor een gemeente is nascheiden qua verwerking goedkoper, maar dit geldt niet voor de inwoners. De vraag is waar de gemeente de prioriteit legt. Nascheiden is vaak efficiënter. Het doel van vooraf scheiden is om de kosten zo min mogelijk bij de inwoners die goed scheiden te leggen - zodat de vervuiler betaalt - en de mensen bewust te maken van wat zij weggooien. Want er kan nog zoveel meer goed gescheiden worden.
- De keuze voor het gebruiken van restafvalzakken is al tien jaar geleden gemaakt. De vraag blijft of de gemeente moet overstappen op rolcontainers of dat men de vuilniszakken moet aanhouden. Veel grotere gemeenten zijn overstapt op rolcontainers, maar bij appartementencomplexen etc. worden vaak toch nog zakken gehanteerd of er zijn ondergrondse voorzieningen gerealiseerd. Dit is een hele investering en men zou moeten afwegen of dit haalbaar is voor een kleine gemeente als Valkenburg aan de Geul. In de regel is dit voor de kleinere gemeenten niet van toepassing omdat het duurder is dan de zakken.
- In de gemeente Valkenburg aan de Geul is de afvalstoffenheffing op dit moment € 120,00, in de gemeente Meerssen is dat op dit moment € 200,00 en in Maastricht zelfs boven de € 250,00. Met andere woorden: een inwoner van Maastricht betaalt in het begin van een jaar al twee keer zoveel voor het ophalen van afval en daar bovenop moet men ook nog betalen voor de restafvalzakken etc. Met de € 120,00 zit Valkenburg aan de Geul bij de vijf goedkoopste gemeenten van Nederland.
- In de loop der jaren lopen de kosten inderdaad op. Dit heeft er mee te maken dat Maastricht de gemeente Valkenburg aan de Geul altijd veel te goedkoop heeft ontzorgd. Maastricht moet een veel hoger tarief hanteren en hierdoor loopt dit in de loop der jaren in stapjes van 20% tot 25% op. Maastricht wilde dit het liefst in een keer doen maar dat vonden de gemeenten Meerssen en Valkenburg geen goed idee. Uiteindelijk betaalt de gemeente een reële prijs voor het ophalen van afval en voor het uitvoeren van de milieuparken.
- Het afvalstoffentarief voor de inwoners is op dit moment nog heel laag. De gemeente kan dit nog een aantal jaren handhaven omdat de reserve afvalstoffenheffing behoorlijk hoog is (dit is hetgeen de inwoners in de loop der jaren hebben opgebracht), maar dit kan niet tot in het oneindige. De kosten van afvalverwerking zullen blijven oplopen. De gemeenten zitten in een hele zwakke positie, men is immers afhankelijk van commerciële verwerkers terwijl men verplicht is tot het ophalen van afval. Daarnaast raken de commerciële aanbieders het afval gewoonweg niet meer kwijt. Kortom, iedereen zal moeten accepteren dat als men produceert en consumeert er afval ontstaat en dat daar een hoog prijskaartje aanhangt. Men moet er dus op inzetten dat er zo min mogelijk afval is, dus op naar een circulaire economie.
- Ten aanzien van cameratoezicht op de milieuperrons is een RIB in voorbereiding, maar door onvoorziene lagere bezetting op de afdeling waar dit verwerkt wordt zit dit nog in de planning. De conclusie is in ieder geval dat het bewaken van de milieuperrons onevenredig veel geld kost omdat ze vaak in buitengebieden liggen.

		<p>Kijkende naar Heerlen en Maastricht, dan vinden hier relatief weinig dumpingen plaats, ongeveer een per dag. In grotere steden loont het zich om een dure camera op te hangen. Daarnaast heeft de gemeente Valkenburg aan de Geul een ontzorgingscontract met De Jong Zuurmond en hun wagens nemen de dumpingen bij een milieustraat mee in hun veegronde, vaak al binnen 24 uur. Dit is verwerkt in de kosten van het ontzorgingscontract waardoor het de gemeente op dit moment niets extra's kost. Als ergens een dumping wordt gedaan en er is te traceren wie daar verantwoordelijk voor is dan krijgt die persoon een bekeuring. Om camerabeelden te mogen gebruiken moet men iemand die afval dumpst eigenlijk op heterdaad betrappen. Het kost ontzettend veel manuren om de camera te bewaken en er boa's op af te sturen. Daarnaast hangt er ook een hoog prijskaartje aan de camera zelf, hoe hoog die kosten zijn komt in het RIB te staan. Men moet denken aan een bedrag tussen de € 8.000,00 € 15.000,00 en de wethouder is van mening dat men deze behoorlijke investering beter op een andere manier kan doen. Uiteraard moet de gemeente de inwoners goed informeren dat het dumpen van afval niet is toegestaan. Een belangrijk punt in deze is de sociale controle.</p> <p>Reactie leden J. Prevoo, N. Dauven, P-J. Huisman en L. Wagemans.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p> <p><i>Schriftelijke aanvulling griffie: in het presidium overleg van 21 september is afgestemd dat dit voorstel wel als hamerstuk naar de raadsvergadering kan ( n.a.v. ontvangen aanvullende reactie fractie VSP op advies vanuit commissie)</i></p> <p>Gezien het tijdstip vraagt de voorzitter of er vanuit de commissie behoefte is aan een korte schorsing. Uit de reacties maakt zij op dat men de vergadering wil voortzetten.</p>
11.	Bespreekpunten:	
11.a	Duurzaamheid	<p><u>Mededelingen wethouder Meijers inzake stand van zaken duurzaamheid:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op dit moment liggen er geen nota's ter besluitvorming voor maar voor het einde van dit jaar staat de evaluatie van het jaarplan op de planning.</li> <li>• De gemeente staat voor twee grote transities: (1) het van de elektriciteit afkomen, dit wordt vormgegeven door de RES en (2) het van het gas afkomen, de zogeheten Warmtetransitievisie. In het duurzaamheidsjaarplan zitten ook zaken als bewustwording creëren bij de inwoners en hoe de gemeente hen daarbij kan helpen.</li> <li>• Alles rondom de RES heeft de laatste maanden enigszins op een laag pitje gestaan maar net voor de zomer heeft heel RES Zuid-Limburg wel het belangrijke besluit genomen dat het concept bod voor de eerste fase gereed is. Dit wordt straks bekrachtigd en vanaf nu worden de raden en inwoners erbij betrokken zodat zij hun inzichten en meningen kunnen geven, zodat het definitieve bod in de zomer kan worden uitgebracht. Hiervoor wordt er door alle gemeenten samen behoorlijk ingezet op communicatie om ervoor te zorgen dat iedereen</li> </ul>

		<p>hier goed bij betrokken wordt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Warmtetransitievisie hobbelt daar een beetje achteraan, maar ook die zal op termijn bij de raad landen.</li> <li>• Vanuit het jaarprogramma was ingezet op 50 gratis scans verspreidt over de gemeente met als doel een zo goed mogelijk beeld voor alle inwoners te krijgen. Ook dit heeft mede door corona en doordat er bij de techniek van de scans en de films het nodige ontbrak waardoor het college vond dat de kwaliteit niet goed was vertraging opgelopen. Op dit moment wordt hieraan gewerkt. Voor het einde van deze maand wordt hier actie op ondernomen. Via de gemeentelijke website krijgen de inwoners voortdurend tips over wat zij eventueel kunnen doen aan zaken die met duurzaamheid te maken hebben. Duurzaamheid is daarbij een groot begrip: binnen bestuursland gaat het dan vaak over de energiestrategie (want dat heeft de grootste impact) maar het gaat ook over alle andere zaken, dus ook over de circulaire economie.</li> <li>• In samenwerking met de afdeling Ruimtelijke Ordening wordt onderzocht hoe men het vergroenen van tuinen verder vorm kan geven.</li> <li>• Verder is men bezig met het project ‘Verduurzaam je huis’. Omdat het college dit graag voor het einde van dit jaar wil starten wordt de raad hier binnenkort bij betrokken. Diverse gemeenten hanteren het zogenaamde zonnepanelenproject, dit gebeurt vaak door middel van subsidies in de vorm van een lening. Het college wil op dit moment liever inzetten op isolatie, dit vanwege de vraag c.q. wens vanuit de raad. Voor zonnepanelen bestaan al goede provinciale regelingen en bij isolatie valt er nog best iets te winnen.</li> <li>• De nationale duurzame huizenroute krijgt dit jaar door corona een andere invulling. Dit gebeurt in de vorm van interviews met mensen die een zeer verduurzaamd huis hebben en die interviews worden gedeeld via de gemeentelijke website.</li> <li>• Betreffende de duurzame denktank is een oproep geplaatst zodat de inwoners kunnen meedenken over het beleid van de komende jaren en alles wat daarmee samenhangt. De respons hierop is gigantisch. Er zijn tot dusver al meer dan 50 aanmeldingen. Eind oktober vindt in eerste virtueel overleg plaats. Daarbij zet het college de kaders uit van hetgeen men denkt dat er moet gebeuren en wil de input van de deelnemers daar graag in meenemen. De input die de inwoners willen leveren verschilt nogal: sommigen willen een enquête laten invullen c.q. als klankbord dienen en anderen hebben compleet uitgewerkte plannen hoe men de warmte van de grotten kan gebruiken en op die manier energie te besparen.</li> <li>• Global goals is onderdeel van duurzaamheid. 25 september is het Global goals dag, op die dag gaan de burgemeester, de wethouder en nog een paar andere mensen de basisscholen langs om daar een Sustainable Development Goals (SDG) les te geven om de kinderen mee te nemen in de door de UN gestelde doelen om in 2030 te verwezenlijken. Die dag wordt vervolgd op 9 oktober want dat is het Duurzaamheidsdag.</li> </ul>
11.b	Stand van zaken Kasteel Oost	<p>Mededelingen wethouder C. Vankan inzake:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zojuist is uitgebreid gesproken over Croix de Bourgogne en de effecten van COVID-19 daarop. In zijn beantwoording gaf de wethouder aan dat er nog wat andere projecten zijn waar het college tegen dezelfde uitdagingen aanloopt en Kasteel Oost is een van die projecten.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>De verkoopovereenkomst ligt bij de griffie ter inzage en de plannen zijn niet gewijzigd. Naar aanleiding van de problematiek rondom COVID-19 is het college druk in overleg met de initiatiefnemer over de financiering van dit project en welke rol de gemeente en de provincie hier eventueel in kunnen spelen.</li> </ul>
11.c	Brief (69) van Stichting Natuurlijk Geuldal inzake aanbieden nota aan college en raad over Kwaliteitscommissie Limburg	<p>De voorzitter deelt mee dat als aanvullende bijlage bij dit agendapunt ook een brief van provincie Limburg betreffende de beantwoording van de vragen over de KCL is toegevoegd. Deze brief is door Stichting Natuurlijk Geuldal ter informatie aan de griffie toegestuurd.</p> <p>Inbreng leden P-J. Huisman en T. Brune.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In het verleden is inderdaad al diverse keren geconstateerd dat de methode en de werkwijze van de KCL vragen oproept. De gemeente is hier nu eenmaal ingestapt, er zijn afspraken gemaakt en daar moet de gemeente zich aan houden. Gelet op de vastgestelde omgevingsvisie en het omgevingsplan dat wordt opgesteld wijst de wethouder erop dat dit de plekken zijn om op een andere manier met kwaliteitscompensatie om te gaan. De evaluatie van de deelname en de kwaliteit van de KCL moet volgens het college een wezenlijk onderdeel zijn van het omgevingsplan. Want de gemeente kan wel snel ergens uitstappen maar dan heeft men geen regels meer.</li> <li>Na enig zoekwerk kwam de wethouder erachter dat het college afgelopen maart van iemand anders eenzelfde brief heeft ontvangen. Die brief heeft het college in maart netjes beantwoord. Het schrijven van Stichting Natuurlijk Geuldal is qua inhoud identiek aan voornoemde brief. De wethouder zegt toe dat Stichting Natuurlijk Geuldal een kopie krijgt van de antwoordbrief die in maart aan de originele briefschrijver is gestuurd, want het antwoord blijft hetzelfde.</li> </ul> <p><i>Schriftelijke aanvulling: afschrift antwoordbrief aan Stichting Natuurlijk Geuldal is als bijlage toegevoegd aan het verslag.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De brief waar de voorzitter zojuist naar verwees was niet aan de gemeente gericht. Deze brief is verstuurd aan de SP fractie in de Provinciale Staten. Vervolgens heeft Stichting Natuurlijk Geuldal deze brief ter informatie doorgestuurd naar de griffie. De provincie reageert vrij procedureel op de gestelde vragen omdat de gemeente over 6 vragen gaat en niet de provincie. Op het moment dat de werkwijze van de KCL wordt geëvalueerd komen deze 6 vragen aan bod. De KCL doet wat de gemeente heeft gevraagd, de evaluatie gaat over hetgeen de gemeente de KCL heeft gevraagd. Daar moet men eens goed naar kijken.</li> </ul> <p>Reactie lid P-J. Huisman.</p>
12.	Gewestelijke aangelegenheden	<p>Bij de voorbespreking van deze agenda heeft wethouder R. Meijers aangegeven dat hij geen aanvullende zaken te melden heeft.</p> <p><u>Mededelingen wethouder Vankan inzake:</u></p>

- **Woninginitiatieven:** de wethouder heeft laten uitzoeken hoeveel woningbouwinitiatieven (variërend van rijp tot groen, van informele aanvragen tot aan plannen waarover met de gemeente wordt gesproken) er in de eerste acht maanden van 2020 zijn binnengekomen. Tot zijn verbazing bleek dat dit er al meer dan 150 zijn, waarvan er bijna 100 uit de categorieën komen die als bijzonder zijn aangemerkt: de zorgwoningen, sociale woningbouw, starters en nestverlaters. Voor zo'n kleine gemeente als Valkenburg aan de Geul is 150 best een groot getal. De aanvragen worden getoetst aan de vastgestelde woonvisie. In de Klankbord Uitvoering Woonvisie waar alle fracties in vertegenwoordigd zijn wordt hier inhoudelijk dieper op ingegaan. De vertegenwoordigers kunnen dit vervolgens delen met hun fractie- en steunfractieleden, uiteraard onder vertrouwelijkheid die daarbij hoort.
- **Mobiliteitsplan:** door corona is het ter inzage leggen en het organiseren van inloopmiddagen niet gemakkelijk. Er is een manier uitgewerkt om ergens in oktober een brede raadpleging te doen (zowel digitaal maar ook fysiek) over de input aangaande het mobiliteitsplan. De mail daarover gaat binnenkort de deur uit. Het vindt op afspraak plaats, waarbij men ergens tussen 09.00 uur en 11.00 uur of tussen 11.00 uur en 13.00 uur kan komen. Als blijkt dat er voor een bepaald tijdslot te veel inschrijvingen zijn worden de mensen benaderd zodat de afspraken coronaproef kunnen plaatsvinden. Er is een lijstje opgesteld van mensen waarmee onlangs gesprekken zijn gevoerd over mobiliteitskwesties, al die mensen worden uitgenodigd. Daarnaast komt er ook een algemene uitnodiging voor alle inwoners. In tegenstelling tot plannen die op een bepaalde plek plaatsvinden (bijvoorbeeld de Koningswinkelstraat) wordt het mobiliteitsplan gemeentebreed uitgezet. Het college vindt dat de gemeente dit niet alleen digitaal kan afdoen, dit werpt namelijk een bepaalde barrière op. Er is gezocht naar een gezonde manier om de input op te kunnen halen. Naar verwachting is aan het einde van 2020 alles opgehaald en verwerkt zodat het college daar iets van kan vinden, zodat het college het mobiliteitsplan in de eerste of tweede raadsvergadering van 2021 ter besluitvorming aan de raad kan voorleggen. Van daaruit gaat het college dan verder.
- **Parkeerbeleidsplan:** hier geldt hetzelfde als voor het mobiliteitsplan. Het parkeerbeleidsplan is een soort uitvoeringsonderdeel van het mobiliteitsplan. Men moet immers eerst weten hoe de mobiliteitsstromen lopen alvorens men kan aangeven waar parkeren is toegestaan. Het parkeerbeleidsplan zal eveneens ergens in het eerste kwartaal van 2021 ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.
- **Boslust/Ignatiusvallei:** het college is heeft de eerste verkennende gesprekken gevoerd met een nieuwe partij. Die partij heeft plannen gemaakt om invulling te geven aan klooster Boslust. Het college heeft hun gevraagd een aantal zaken toe te sturen zodat de gemeente een eventuele procedure kan opstarten.
- **Buitengoed Geul en Maas:** zoals eerder aangegeven is dit het transitiejaar waarin de overheid de terugtrekkende beweging maakt en de ondernemers het zullen moeten overnemen. De ondernemers hebben het niet gemakkelijk in coronatijd. Desondanks is er in het najaar een moment gepland waarop de ondernemers naar buiten zullen treden en proberen Buitengoed Geul en Maas op eigen kracht voort te zetten. Dit betekent dus ook dat de wethouder als voorzitter van de stuurgroep Buitengoed Geul en Maas plaatsmaakt voor een voorzitter die uit de ondernemerswereld komt.
- **Valkenburg Oost:** de containers van Dearhunter zijn verdwenen. Er zijn heel veel ideeën opgehaald en op dit

moment worden die uitgewerkt. In de verdere planvorming komt het college hier bij de raad mee terug. Dearhunter zit op veel plekken met dit concept, nu bijvoorbeeld in Barcelona. Uit de gesprekken bleek dat men het in Valkenburg erg druk heeft gehad, er waren veel mensen langsgekomen en iedereen vond wel iets. Onder dat alles zal toch altijd een beetje de trot van 'ons Valkenburg', 'het is onze stad' en 'we moeten proberen er samen met de gemeente het beste van te maken'. In andere steden waren de mensen vaak alleen negatief en ze hadden vaak alleen doemscenario's. Uiteraard was er hier ook kritiek, maar er zat altijd de ondertoon in dat men toch samen verder moet.

- **Valkenburg West:** er heeft een eerste bijeenkomst plaatsgevonden, onder leiding van TDAC (Tourist Destination Advisors and Consultancy) het begeleidende bureau Valkenburg-West. Het was een positieve bijeenkomst en er zijn verdere afspraken gemaakt. Dit krijgt zijn vervolg en op het moment dat er verdere ontwikkelingen zijn brengt de wethouder de commissie daarvan op de hoogte.
- **Valkenburgerstraat:** de Valkenburgerstaat is nagenoeg opgeleverd. Het is allemaal vrij voorspoedig gegaan. De afrekening moet nog komen, maar op dit moment zijn er geen signalen dat het krediet niet afdoende is. Ook voor de taakstelling op het krediet ad € 150.000,00 is een oplossing gevonden. Met andere woorden, zoals het er nu naar uitziet wordt dit allemaal netjes binnen de budgetten afgehandeld. Er komt straks een openingshandeling, uiteraard ook binnen de corona richtlijnen. Bij het Vöske is een monumentale boom omgewaaid en in het najaar komt daar een boom van enig formaat voor terug. In overleg met het kernoverleg is een keuze gemaakt, het wordt een rode beuk. Een boom planten kan binnen de corona richtlijnen dus misschien wordt dat de openingshandeling.
- **Verbindingsas fase 3 en 4 (de weg naar Houthem):** de wethouder heeft al twee keer geprobeerd om daar bij de provincie extra middelen voor vrij te spelen, maar dat is nog niet gelukt. De wethouder wil de hoop niet opgeven. Bij de provincie vindt binnenkort anticyclisch investeren plaats. Destijds hebben inloopsessies plaatsgevonden om ervoor te zorgen dat het plan panklaar ligt en er hoeft allen nog geld bij van de provincie, uiteraard zal de gemeente zelf ook een duid in het zakje moeten doen. Ten aanzien van de beloofde businesscase heeft het presidium aangegeven dat dit ook in december kan, dus die heeft de commissie nog tegoed. Het voordeel daarvan is dat men dan ook weer een paar maanden verder is, misschien heeft de wethouder dan ook op financieel gebied meer te vertellen dan dat hij nog steeds hard zijn best doet om voor dit project geld los te weken bij de provincie.
- **Koningswinkelstraat:** binnen de gemeente is er nog maar één structureel overlastprobleem bij hevige regenbuien. Bij een hevige regenbui functioneert de straat ook als een soort riool, want als de rioolputten het niet aankunnen, gaat het water over de straat. Als het water vervolgens binnen zoveel tijd weer weg is dan blijft er modder achter en het opruimen daarvan is aan de gemeente. Maar op het moment dat er water over straat gaat is er geen sprake van wateroverlast. Het laatste project binnen de gemeente is de Koningswinkelstraat. Hierover heeft het college vandaag besloten om een brief met een eerste schetsplan te versturen aan de betrokken inwoners (ook van de omliggende straten) en hen te vragen hierin mee te denken. Net als bij de verbindingsas fase 3 en 4 in Houthem wil het college ook bij dit project eerst een plan klaar hebben. De dekking daarvan zal voor een groot deel uit het rioolfonds komen, maar er moeten misschien ook extra verkeersmaatregelen of parkeerhavens worden gerealiseerd. Er zijn budgetten voor verkeerszaken. Omdat



de groep betrokken inwoners kleiner is vindt de raadpleging digitaal plaats. Als inwoners aangeven dat dit niet lukt wordt er uiteraard maatwerk geleverd, dit kan bij de mensen thuis of op het gemeentehuis. Het college ziet de winkels en andere bedrijven ook als stakeholders.

- **Wateroverlast Terblijt:** recentelijk heeft gedeputeerde Carla Brugman deelgenomen aan een overleg met de inwoners en stakeholders over de wateroverlast in Terblijt. Tijdens dit overleg kwam men tot de conclusie dat iedereen (de landbouwers, de grondbewerkers, de eigenaren van percelen en noem maar op) hierin iets kan betekenen. Er is een oplossing gevonden in de vorm van een buffer die op privé terrein ligt en de familie van het betreffende perceel heeft gelukkig hun medewerking toegezegd. De bouwvergunning is inmiddels verleend, dus hier gaat men hard mee aan de slag. Afsproken is dat gedeputeerde Brugman het Waterschap op de hoogte brengt van de uitgangspunten en waar men op moet letten bij wateroverlast. Een aantal van de aangedragen punten komt mogelijk via de provincie terecht bij het Waterschap.

Op dit moment is het college bezig met het ontwikkelen van plannen rondom voornoemde projecten en uiteindelijk komt daar een kostenplaatje aan te hangen. In de raadpleging van de burgers wordt aangegeven dat de financiële middelen beperkt zijn en dat het college moet zoeken naar dekking daarvoor. Voor wat betreft de Koningswinkelstraat is zojuist aangegeven dat een groot deel van de kosten zal worden betaald vanuit het rioleringsfonds. Daarnaast is er nog wat geld beschikbaar voor verkeersmaatregelen en het aanleggen van parkeervoorzieningen. Het college moet goed kijken op welke manier men het krediet rond krijgt. Een aanbesteding kan een voor- of een nadeel opleveren. Uiteraard komt de wethouder met dit soort projecten met een voorstel naar de raad. Een andere mogelijkheid is het aankondigen bij de begroting, waarbij wordt aangegeven dat de kredietaanvraag op een later moment volgt.

- **Fietsroutes Zuid-Limburg:** gemeente Valkenburg aan de Geul werkt samen met de negen gemeenten in het midden van Zuid-Limburg. Er is geconstateerd dat het op bepaalde routes redelijk druk is. In het verleden zijn keuzes gemaakt om de fietsers van de weg af te halen en hen niet bloot te stellen aan alle gevaren die het snelverkeer met zich meebrengt. Tien jaar geleden had misschien één iemand in een straat een elektrische fiets terwijl er nu gezinnen zijn met twee of drie elektrische fietsen. Kortom, het is drukker geworden. De wethouder heeft een overleg gehad met zijn collega uit de gemeente Beekdaelen en gesproken over de mooie fietsroutes in die omgeving. Uiteraard beschikt Valkenburg centrum over hotel- en restaurantcapaciteit, maar men kan de fietsers best wijzen op de mooie alternatieve fietsroutes in plaats van het gebruikelijke rondje van Maastricht naar Gulpen-Wittem. Op die manier wordt de drukte een beetje gespreid voor wat betreft het gebruik van de paden, maar de mensen moeten natuurlijk wel in Valkenburg komen slapen en eten. Want iemand die komt overnachten, kan het geld maar een keer uitgeven. Het is niet de intentie van de andere gemeenten om de hotel- en restaurantcapaciteit te vergroten. Natuurlijk kopen de fietsers onderweg wel een flesje water of iets anders, maar dat moet men zien als compensatie voor het feit dat het hier iets minder druk is.

Reactie leden T. Brune, N. Dauven en J. Hermes.

13.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie AB zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p><b>Glasvezel</b>  Analoog aan de inspanningen van de gemeente Gulpen-Wittem, de gemeente Maastricht en de provincie verzoeken we het college om met de aanbieders van glasvezel te gaan praten over uitbreiding van het net. Wij vinden het namelijk niet langer verdedigbaar dat een hele kern (zoals Sibbe) anno 2020 verstoken blijft van snel internet. Graag een reactie van het college hierop.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder heeft telefonisch contact opgenomen met zijn collega uit Gulpen-Wittem en gevraagd of Valkenburg ook mag meedoen omdat ook hier kernen zijn waar nog geen glasvezel is aangelegd. Het antwoord was positief en van ambtelijke zijde wordt al deelgenomen aan de overleggen. Wel merkt de wethouder op dat de aanbieders vooraf willen weten hoeveel mensen er willen meedoen. De inventarisatie hiervan zal plaatsvinden via een enquête. Als daaruit blijkt dat slechts een paar inwoners in een bepaalde kern glasvezel willen dan kan de aanbieder aangeven dat dit voor hem niet rendabel is. Met andere woorden, als een kern glasvezel wil dan is het belangrijk dat alle inwoners meedoen.</li> </ul> <p><b>Herplant boom</b>  Ongeveer een jaar geleden is, vanwege ziekte, een voor Berg en Terblijt beeldbepalende boom gekapt ter hoogte van het marktplein. Daarbij is toegezegd een vergelijkbare boom (qua omvang en kwaliteit) terug te plaatsen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan het college aangeven of ze deze toezegging gestand doet?</li> <li>• Zo ja, wanneer kunnen we de herplant verwachten?</li> </ul> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deze vraag is al beantwoord bij de gewestelijke aangelegenheden.</li> </ul> <p><b>Hondenuitlaatplek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan het college onderzoeken of een hondenuitlaatplek in de wijk Broekhem-Zuid gerealiseerd kan worden? Dit analoog aan voorzieningen in Broekhem Noord en in diverse kernen.</li> </ul> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het realiseren van hondenuitlaatplekken staat al jaren op de actielijst, maar daar is nog steeds geen capaciteit voor. De wethouder voegt deze locatie toe aan het wensenlijstje, maar Broekhem Zuid beschikt eigenlijk al over een hele mooie plek waar mensen hun hond kunnen uitlaten. Iedereen wil graag een hondenuitlaatplek hebben, maar niet voor de eigen deur.</li> </ul> <p><u>Door de fractie CDA zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p><b>Reconstructie Koningswinkelstraat Broekhem</b>  In de Limburger van 21 februari 2020 werd geschreven dat de Koningswinkelstraat in Broekhem volledig op de</p>
-----	-----------	--

schop zou gaan. Naast de riolering zou er ook naar de verkeersveiligheid worden gekeken en zou de bestrating worden aangepakt. Wij hebben de volgende vragen:

- Kan de wethouder ons vertellen wat de laatste stand van zaken is? En kan hij ons ook uitleg geven over hoe de communicatie en informatievoorziening richting de inwoners zal verlopen?
- De Koningswinkelstraat is een belangrijke straat in Broekhem vanwege o.a. de aangrenzende Aldi, de kerk, de Valkenier en verschillende andere zaken. De CDA-fractie zou het een goed idee vinden om met deze betrokkenen te kijken of er een gehele opwaardering kan plaatsvinden waarbij ook wordt gekeken naar de ruimte rondom Aldi en kerk. Hierbij kan gekeken worden naar het groener maken van de omgeving en misschien een betere inpassing van parkeergelegenheid. Zo kun je meerdere uitdagingen in één keer aanpakken. Is het college hiertoe bereid?
- De CDA-fractie hoort van verschillende mensen die woonachtig zijn aan de Koningswinkelstraat dat er sprake is van wateroverlast en verzakkingen in- en rondom het huis. Is het college zich hiervan bewust en wordt ook daar specifiek naar gekeken?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Deze vraag is al beantwoord bij de gewestelijke aangelegenheden.
- De wethouder is niet op de hoogte van verzakkingen in de Koningswinkelstraat, maar als mensen daar last van hebben kunnen zij dit melden bij de gemeente zodat kan worden gekeken wat daar de oorzaak van is. Vaak moet de eigenaar dan wel kunnen aantonen dat het niet door de eigen fundering komt maar door iets anders.

Reactie lid T. Brune.

#### **Weg Vroenhof (tussen Stationsstraat en viaduct onder A79)**

Veel mensen in Houthem Sint-Gerlach storen zich aan de staat van de weg Vroenhof na het openbreken van deze weg (overigens ook al daarvoor). Eind mei 2020 las de CDA-fractie dat de provincie Limburg van plan zou zijn om anticyclisch te investeren tot een bedrag van 100 tot 260 miljoen euro. Het zou hierbij onder meer gaan om infrastructuur en fietsplannen.

Wethouder Vankan zou onmiddellijk de verdere renovatie deponeren bij de provincie als deze met de extra miljoenen ruimte zou bieden voor direct uitvoerbare gemeentelijke plannen.

- Wat is de stand van zaken en is de wethouder nog steeds volop aan het lobbyen voor deze belangrijke gelden?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Ook op deze vraag is al ingegaan bij de gewestelijke aangelegenheden.

Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:

#### **Stop verkeersshufterig gedrag**

In onze artikel 32 vraag van 7 augustus 2020 inzake 'Stop het verkeersshufterig gedrag in Valkenburg aan de Geul' hebben wij de locatie Neerhem ook genoemd als locatie waar veel te hard wordt gereden. Inmiddels hebben de bewoners en bedrijven in de straat op iedere paal een plakkaat gehangen met het cijfer 50 en de tekst Neerhem trapt op de rem. Onze vragen aan het college zijn:

- Of u hiervan op de hoogte bent?
- Of bewoners en bedrijven zich ook bij u gemeld hebben om verkeersremmende maatregelen te nemen dan wel consequenter te handhaven op snelheid?
- Wat gaat u als college met deze noodoproep doen?
- Kunt u in overweging nemen om ter plekke van de kabelbaan een VOP te realiseren? Wij hebben in de afgelopen tijd geconstateerd dat mensen her en der oversteken hetgeen leidt tot gevaarlijke situaties. Een duidelijk VOP zou aan de veiligheid kunnen bijdragen.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder is hiervan op de hoogte. Normaal gesproken is het niet bedoeling dat mensen stickers op lantaarnpalen plakken, maar de wethouder is niet van plan deze stickers weg te laten halen. Het signaal is duidelijk. Als op de stickers zou staan dat mensen 30 km per uur mogen rijden dan zou de wethouder deze wel laten weghalen, want voor die weg geldt 50 km per uur.
- De initiatiefnemers zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het verhaal rondom het mobiliteitsplan. Want Neerhem is een van de plekken die aandacht behoeven.
- Het realiseren van een voetgangersoversteekplaats op die plek heeft voor- en nadelen. Het aanleggen van voetgangersoversteekplaatsen is onderdeel van het mobiliteitsplan. Voetgangersoversteekplaatsen suggereren een bepaalde veiligheid terwijl niet alle automobilisten zich aan de regels houden.

Reactie lid B. Rooding-Eurlings.

**Opknopbeurt Koningswinkelstraat**

Bij de reconstructie van de Beatrixsingel is aan de klankbordgroep meegedeeld dat ook de Koningswinkelstraat een opknopbeurt krijgt. Wij zien dat in deze straat het trottoir, voornamelijk aan de rechterzijde richting de Broekhem, veel losliggende stoeptegels.

- Wanneer staat de reconstructie van de Koningswinkelstraat op de agenda?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Ook op deze vraag is al ingegaan bij de gewestelijke aangelegenheden.

**Tegengaan eenzaamheid**

In de krant stond van 8 september konden wij lezen dat alle 9 Limburgse buurtbussen voorlopig nog niet de weg op gaan i.v.m. corona.

- Om eenzaamheid tegen te gaan vragen wij of het college aan een oplossing werkt om daar waar de buurtbussen rijden de bewoners van een alternatief te voorzien dan wel in overleg is of gaat met de provincie om tot een oplossing te komen?
- Of laat het college deze mensen in de kou staan?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Het feit dat de negen Limburgse buurtbussen niet rijden als gevolg van corona heeft natuurlijk invloed op de eenzaamheid van mensen. De buurtbussen rijden niet omdat de chauffeurs over het algemeen vrijwilligers zijn uit een bepaalde leeftijdscategorie en daardoor tot een risicogroep behoren. Hierdoor zijn er onvoldoende chauffeurs om het netwerk in stand te houden. Dit is iets anders dan de professionele chauffeurs van Arriva.
- Wethouder R. Meijers zal ingaan op de vraag wat de gemeente kan doen om eenzaamheid tegen te gaan.

Aanvullende beantwoording wethouder R. Meijers:

- Veel structuren worden gerund door vrijwilligers en juist die vrijwilligers zijn in deze coronatijd niet altijd in staat om te doen wat ze zouden willen doen. De chauffeurs van de buurtbussen zouden dolgraag willen rijden maar voelen zich er niet gemakkelijk bij. Mensen zouden dolgraag iemand willen bezoeken of helpen bij huishoudelijke taken maar voelen zich er niet gemakkelijk bij. En als het oudere mensen betreft, die voelen zich er ook niet gemakkelijk bij. Al dit soort situaties zorgt voor extra eenzaamheid. Als iemand het gouden ei heeft om dit probleem op te lossen dan houdt de wethouder zich van harte aanbevolen. Want alle instanties (de overheid, de dienstverlenende instanties en de goede doelen) vragen zich of hoe ze hiermee moeten omgaan. Men doet wat mogelijk is maar dat is vaak niet goed genoeg.

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:

**Knopen Lopen**

Hebben de andere Zuid-Limburgse gemeenten reeds positief gereageerd op het voorstel en kan er mee aan de slag gegaan worden?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder beaamt dat hier geld voor vrijgemaakt is. Hoe de andere Zuid-Limburgse gemeente hierop gereageerd hebben weet de wethouder niet. Maar in de Maastricht-Heuvellandregio was iedereen er vol van. De wethouder gaat ervan uit dat het niet al te lang meer duurt alvorens men hiermee aan de slag gaat.

**Toerisme en Recreatie in balans met de leefomgeving**

We hebben de brief van mevrouw Prins met het onderwerp “Waarheen leidt de weg” ontvangen. We zijn benieuwd naar hoe het college op dit schrijven gaat reageren. Dit hangt namelijk nauw samen met de op 8 juni 2020 aangenomen motie: Toerisme en Recreatie in balans met de leefomgeving.

- Is de gemeente Valkenburg aan de Geul reeds in gesprek is gegaan met andere gemeenten in het Heuvelland om te kunnen bepalen of er mogelijkheden zijn om meer rust in het Heuvelland te krijgen?

De PGP is daarbij van mening dat als er besloten wordt om bepaalde economische activiteiten doorgang te laten vinden, dat er een fatsoenlijke (groen)compensatie tegenover moet staan. Wij vinden dat dit onderwerp als raad besproken moet worden, bijvoorbeeld, in een 'benen op tafel' gesprek.

- Vindt de wethouder dit een goede aanpak of heeft hij reeds andere mogelijkheden in de planning staan om de wrijving tussen economie en natuur bespreekbaar te maken?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Vanwege het raakvlak met de portefeuille van wethouder C. Bisschops is afgesproken dat zij deze vraag zal beantwoorden tijdens de commissie EFTR van 16 september.

Door de fractie VVD zijn de volgende vragen ingediend:

**Wateroverlast**

Zondag 16 augustus was het weer zover. Een modderstroom die alle kanten Valkenburg binnen kwam en die voor heel veel overlast en schade heeft gezorgd. Een compliment aan de BOA's en brandweer die na de stroom een en ander in goede banen konden leiden en mee hebben geholpen het modderwater weg te pompen.

- Kan de riolering het niet aan?
- Zijn er mogelijkheden om dit in de toekomst te beperken en zo ja, welke?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Zojuist is al aangegeven dat de riolering het op sommige momenten niet aankan, maar dan dient de straat ook als afvoer. De wethouder beaamt dat de kelders en waterboxen op het Berkelplein diverse keren zijn volgelopen. Dit komt niet door het rioleringsstelsel, het ligt aan hetgeen onder de flats ligt en hoe dat beschermd en afgevoerd wordt. De wethouder heeft contact opgenomen met de eigenaar (Wonen Zuid) en aangegeven dat het hun verantwoordelijkheid is om dit probleem op te lossen.
- Het water komt vanaf de berg in het centrum terecht. Er is een instroomvoorziening gemaakt richting het Halderpark, maar als die voorziening het niet aankan, is de volgende weg naar de Geul via de Grotestraat. Het is vervelend, maar als de gemeente de weg schoonmaakt kunnen de ondernemers de terrasstoelen weer terugzetten. Gelukkig komt dit niet elke week voor.

Reactie lid J. Hermes.

**Verwijsborden horeca en winkels**

Tijdens de SOB-commissie van 16 juni 2020 hebben wij vragen gesteld over de onduidelijkheid van de oranje/gele verwijsborden winkels/horeca. Tijdens de raadsvergadering van 6 juli 2020 is door ons weer een vraag gesteld en is door de EFTR-wethouder toegezegd hier naar te gaan kijken. Tot onze verbazing zijn de borden de hele zomer niet gewijzigd en per 1 september zelfs verwijderd.

- Graag uitleg over deze gang van zaken.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Deze borden zijn eigenlijk meer geplaatst vanuit economisch oogpunt dan vanuit het fysieke domein. Daarom is met wethouder C. Bisschops afgesproken dat zij ook deze vraag zal beantwoorden in de commissie EFTR van 16 september.

14.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 22.24 uur de vergadering. Zij bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 24 november 2020.

H. Baaij,  
voorzitter

E. Theunissen,  
commissiegriffier