

Raadsnota

Raadsvergadering de dato 14 december 2020

Onderwerp: onttrekking aan openbaar voetpad Broekhem - Margrietlaan

Aan de gemeenteraad,

1. Doel, Samenvatting en Advies van het raadsvoorstel

Tussen Broekhem en de parkeerplaats aan de Margrietlaan e.o. is een openbaar voetpad gelegen. Het pad is de laatste (vele) jaren in onbruik geraakt, door de verbeterde ontsluitingsmogelijkheden via de Margrietlaan, maar heeft het nog altijd de status van openbare weg. De onderhoudsstaat van het pad laat te wensen over en het gebruik van het pad leidt tot overlast, in het bijzonder doordat het gebruikt wordt als openbaar (honden)toilet en voor overlastgevende activiteiten die het daglicht veelal niet kunnen verdragen, hetgeen een onveilige situatie creëert voor de direct aanliggende percelen.

Voorgesteld wordt het voetpad af te sluiten voor alle verkeer en daartoe het pad aan de openbaarheid te onttrekken. Het besluit tot onttrekken aan de openbaarheid is een besluit van de Gemeenteraad.

Indien uw raad besluit tot onttrekking aan de openbaarheid, zal voor het perceelsgedeelte een alternatief gebruik worden gezocht, hetgeen naar verwachting betekent dat het kan worden verkocht. Hierover is reeds met partijen gesproken. De uiteindelijke beslissing over het toekomstig gebruik is aan het college van burgemeester en wethouders.

2. Situatie / Aanleiding / Probleem

Het betreffende perceelsgedeelte, kadastraal bekend als HHM00, sectie C, nummer 2296, betreft een openbaar voetpad. Dit voetpad verbindt Broekhem met het parkeerterrein aan de Margrietlaan e.o. Hiermee maakt het onderdeel uit van het openbaar gebied. Hoewel het pad de laatste (vele) jaren in onbruik is geraakt, door de verbeterde ontsluitingsmogelijkheden via de Margrietlaan, heeft het nog altijd de status van openbare weg.

De laatste jaren is de onderhoudsstaat van het pad achteruitgegaan en leidt gebruik van het pad leidt tot overlast, in het bijzonder doordat het gebruikt wordt als openbaar (honden)toilet en voor activiteiten die het daglicht veelal niet kunnen verdragen. De direct aanwonenden ervaren overlast van het oneigenlijk gebruik, hetgeen een onveilige situatie creëert.

Voor de bereikbaarheid en daarmee als onderdeel van het openbare wegensysteem, heeft het voetpad nauwelijks nog een toegevoegde waarde. Gelet op de overlast en onveiligheid die wordt ervaren door de directe omgeving, zijn wij van mening dat het pad gesloten moet worden voor alle verkeer en daarop zo mogelijk kan worden vervreemd.

Wil de gemeente het voetpad sluiten en geheel of gedeeltelijk vervreemden, dan zal het eerst aan de openbaarheid moeten worden onttrokken.



De Wegenwet en de Wegenverkeerswet 1994 verdienen in dit kader aandacht:

De Wegenwet geeft geen definitie van het begrip 'weg' en beperkt zich tot een aantal voorbeelden. Voor de definitie kan worden aangesloten bij de Wegenverkeerswet 1994 (artikel 1 lid 1 onder b):

“alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten”.

De Wegenwet geeft voorbeelden (artikel 1 lid 2): voetpaden, rijwielpaden, jaagpaden, dreven, molenwegen enz. Met het kwalificeren van het halfverharde pad tot 'weg' volgt de vraag of deze weg 'openbaar' is. Om de bescherming ingevolge de Wegenwet te genieten is vereist dat het pad ook openbaar is in de zin van artikel 4 van de Wegenwet. Hiervan kan sprake zijn indien een pad gedurende 30 jaren voor een ieder toegankelijk is geweest, deze gedurende 10 jaren voor een ieder toegankelijk is geweest én door het Rijk, een provincie, gemeente of waterschap is onderhouden, of als openbaar is bestemd (artikel 4 lid 1 Wegenwet).

Indien de gemeente het initiatief neemt tot onttrekking aan de openbaarheid van een pad, dan dient hiertoe de volgende procedure te worden gevolgd.

Artikel 7 jo artikel 9 Wegenwet:

Een weg heeft opgehouden openbaar te zijn:

- I. wanneer hij gedurende dertig achtereenvolgende niet voor eenieder toegankelijk is geweest;
- II. wanneer hij door het bevoegd gezag aan het openbaar verkeer is onttrokken.

In onderhavig geval wordt op initiatief van de gemeente / het college gevraagd aan de gemeenteraad te besluiten tot onttrekking. In dat geval kan worden volstaan met een besluit door de gemeenteraad, welk besluit kenbaar wordt gemaakt aan GS (artikel 7 onder II jo artikel 9 lid 1 en 2 van de Wegenwet). Er is geen sprake van een verzoek als bedoeld in artikel 11. Een openbare procedure hoeft dan ook niet gevolgd te worden. Dit wordt ook bekrachtigd doordat er niet aan de raad wordt gevraagd de openbare procedure van toepassing te verklaren.

Dit blijkt als zodanig ook uit verschillende uitspraken van de Raad van State:

- ECLI:NL:RVS:2013:CA1331
- ECLI:NL:RVS:2013:803

Het uiteindelijke besluit tot onttrekking aan de openbaarheid is aan uw Raad. Indien u besluit tot onttrekking dient dit gecommuniceerd te worden met het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg.

De gemeente heeft ten behoeve de besluitvorming de belangen geïnventariseerd van de aanwonenden en gebruikers van het pad. Voor zover er nog gebruik gemaakt wordt van het pad, door anderen dan de eigenaren van het aanliggend vastgoed, dan kan gesteld worden, dat deze een goed alternatief hebben, namelijk de Margrietlaan. Dit laatste is ook meegewogen bij het advies tot onttrekking aan de openbaarheid.

3. Relatie met bestaand beleid

Bij het advies tot onttrekking aan de openbaarheid en de eventuele opvolgende vervreemding van het perceelsgedeelte is de (zorg)situatie van de familie Jagers meegewogen. De familie heeft ideeën voor de gewenste en noodzakelijke aanpassingen in en om de bestaande woning, ten behoeve van (de leefbaarheid van en met) de inwonende kinderen met grote zorgbehoefte. De huidige (indeling van) de woning en de bereikbaarheid van de tuin is in beginsel niet geschikt en behoeft aanpassing. De Wet Maatschappelijke Ondersteuning kan hier ook uitkomsten bieden. De verwachting is, onderzoek hiernaar wordt in dezen nog niet noodzakelijk geacht maar is mogelijk, dat Jagers gebruik maakt van, althans de schikking kan hebben over verschillende zorgcomponenten.

Daarnaast zijn de belangen van de eigenaren van de overige aanliggende percelen, Broekhem 11 en Broekhem 17, meegewogen.

Een uiteindelijke beslissing over een toekomstig gebruik, anders dan als openbaar voetpad, wordt door het college van burgemeester en wethouders genomen, na weging van ieders belang.

4. Gewenst beleid en mogelijke opties

Onttrekking aan de openbaarheid van een in onbruik geraakt voetpad, teniet doen van overlastgevend gebruik van het voetpad en het op termijn meedenken in oplossingen voor een zorgbehoevende familie, zonder dat hiermee precedënten worden geschapen (Partijen hebben over de verkoop en de overige voorwaarden overeenstemming bereikt, hetgeen geresulteerd heeft in een koopovereenkomst, welke in lijn is met eerdere verkopen en de voorwaarden welke door de gemeente aan de verkoop worden gesteld).

5. Samenwerking

De gemeente heeft (onverplicht) afstemming gezocht met de direct belanghebbenden. De beslissing over het enig ander gebruik dan als openbaar voetpad is, na onttrekking aan de openbaar, aan het college van burgemeester en wethouders.

6. Aanbestedingen

Niet van toepassing.

7. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

8. Financiën

Het besluit tot onttrekking aan de openbaarheid van het voetpad heeft geen directe financiële consequenties. Wanneer het komt tot verkoop van het perceelsgedeelte, zal conform de daarvoor geldende richtlijnen, een opbrengst worden gegenereerd.

Tot slot zal na verkoop geen onderhoudslast meer drukken op de budgetten van de gemeente.

9. Communicatie

Het besluit tot onttrekking aan de openbaarheid wordt schriftelijk gecommuniceerd met het college van GS van de provincie Limburg.

Het besluit zal via de gebruikelijke kanalen openbaar worden gemaakt.

10. Afwegingen en Advies

Wij adviseren u:

- 1) te besluiten tot het onttrekken aan de openbaarheid van het voetpad tussen Broekhem en de parkeerplaats aan de Margrietlaan e.o.;
- 2) het besluit tot onttrekken aan de openbaarheid mede te delen aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg;

11. Bijlagen

Kadastrale situatieschets.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenburg aan de Geul,

mr. G.S. Reehuis
algemeen directeur/gemeentesecretaris

dr. J.J. Schrijen
burgemeester



De raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul,

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders de dato 3 november 2020;

Gehoord de raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer de dato 24 november 2020;

Gelet op het bepaalde in artikel 7 onder II jo artikel 9 lid 1 en 2 van de Wegenwet;

B e s l u i t :

- Tot het onttrekken aan de openbaarheid van het voetpad, gelegen tussen Broekhem en de parkeerplaats aan de Margrietlaan.
- Tot het in kennis stellen van Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg over het besluit.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van 14 december 2020

De raad voornoemd,

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

dr. J.J. Schrijen,
voorzitter