

# ONTWERPBEGROTING 2021

Wij danken de verantwoordelijke ambtenaren voor het samenstellen van deze ontwerpbegroting.

## Vragen en opmerkingen van de raadsfractie VSP.

Vraag nr. blz.	Vraag/opmerking
1.	We zien een lastenverschil van + € 9.956.194 een toename van de baten met + € 7.707.167 met het saldooverschil van - € 2.248.027 tegenover het planjaar 2021 zoals opgenomen in de begroting 2018-2021. <b>Kunt u deze aanzienlijke afwijkingen kort verklaren?</b>
2. blz. 15	“in verband met de Covid-19 crisis en de onduidelijkheid betreffende de toekomst van evenementen begin 2020 tijdelijk “on hold” gezet.” – <b>Heeft u inzichtelijk welke trajecten/uitvoering van beleid verschoven zullen moeten worden naar 2021 c.q. het einde van de Covid-19 crisis?</b>
3a. blz. 18	Baten Parkeren - u laat zien in de begroting voor 2020 e.v. een aanzienlijke toename van de baten Parkeren. <b>Is dit een realistisch beeld gezien de beperkingen die deze tijd met zich meebrengt?</b>
3b. blz. 18	Sinds kort is het weer mogelijk om NAW-gegevens te ontvangen van Duitsers die een naheffingsaanslag parkeerbelasting hebben ontvangen. <b>Gaan wij deze aanslagen ook wederom invorderen? Gaan wij dit doen met terugwerkende kracht tot 1 oktober 2018? En over welk bedrag spreken we wat betreft Duitse naheffingsaanslagen in de periode 1 oktober 2019 – 1 oktober 2020?</b>
4.	Wij worden ieder jaar geconfronteerd met de door uw ambtenaren en ons vanaf het begin aangegeven onrealiseerbare speerpunten uit het Coalitieakkoord. Zoals u aangeeft zal het realiseren van deze speerpunten ten koste gaan van de uitvoering van bestaand en/of opgelegd beleid. <b>Bestaat er een overzicht die inzicht geeft in de haalbaarheid en de kosten voor het realiseren van deze “onrealiseerbare” speerpunten?</b> Wij hebben een lijst bijgevoegd van deze bedragen waar nog geld moet voor worden “gezocht”.
5. blz 19	Betreffende het punt van investeerders vragen wij ons af of de door de ambtenaren gedane moeite zich heeft terugbetaald. De door de ambtenaren en ons gewenste verwachtingen zien wij tot nu toe niet in de realisatie terugkomen. <b>Graag toelichting op de korte termijnverwachting voor het planjaar 2021.</b>
6. blz20	Hotelbeleidsplan/transformatieopgave – sinds het vaststellen hiervan in 2019 hebben wij eerder navraag over het gebruik van deze mogelijkheid gedaan. Aangegeven was dat er tot dan geen gebruik van was gemaakt. <b>Is hier inmiddels gebruik van gemaakt, zodanig dat we kunnen spreken van een volmondig succes?</b>
7. blz 22	Speerpunt 18: “Evalueren huidig parkeervergunningensysteem en vergunningensysteem afdekken vanuit toeristische/evenementenopbrengsten”. Wij zien in deze paragraaf niets terugkomen over plannen/resultaat voor het afdekken van het vergunningensysteem vanuit toeristische/evenementenopbrengsten. <b>Graag toelichting.</b>
8. blz 28/29	Nieuwbouw / renovatie Openbare basisschool Berg – u geeft aan dat u op basis van ervaringscijfers van recente nieuwbouwtrajecten de verwachting heeft dat de huidige kredieten niet afdoende zijn. Later in het traject zal daar meer duidelijkheid over komen. <b>Kunt u inzicht geven in de hoogte van het verwachte en totaal krediet en wat dit zal betekenen voor de komende planjaren?</b>
9. blz. 32	Thema 7: Vrijwilligerswerk – graag zouden wij een “pijler” aan uw lijst toevoegen, namelijk ouderen. Een niet te vergeten groep in onze gemeente. Deze toevoeging kan dan weer

	eventueel gecombineerd worden met het Thema “vereenzaming”.
10. blz. 33	Thema 8: Preventief jeugdbeleid – u geeft aan het instellen van een jeugdgemeenteraad. <b>Voor onze beeldvorming wat heeft u hiermee in gedachten? Welke zeggenschap en bevoegdheden zal deze Raad krijgen? Komen er verkiezingen?</b>
11. blz. 34	<b>Beleidsindicatoren.</b> Wij zien bij een aantal indicatoren dat onze gemeente boven het landelijk gemiddelde zit. <b>Kunt u voor nr. 4 Niet-sporters, nr. 12 Jongeren met jeugdhulp en nr. 15 WMO cliënten met een maatwerkarrangement aangeven wat de oorzaken zijn dat wij hoger scoren dan het landelijke gemiddelde?</b>
12. blz. 36	Speerpunt 13: “Organiseren van werkgelegenheid in juiste balans van vraag & aanbod, met daarbij bijzondere aandacht voor arbeidsgehandicapten” – U geeft aan dat de kosten worden geraamd op totaal € 100.000, echter u geeft niet aan of dit bedrag al is opgenomen in de begroting of dat hier nog gelden voor gevonden moeten worden. <b>Kunt u dit toelichten?</b>
13. blz. 37	Speerpunt 20: “Behouden en stimuleren van (uiten van) lokale tradities en historie” – U geeft aan eenmalig € 10.000 te willen reserveren, echter u heeft hier niet aangegeven of dit is meegenomen in de begroting. <b>Graag alsnog toelichting.</b>
14. blz. 34	Speerpunt 21: “Meer transparantie creëren in uitgaven en opbrengsten en in te verdelen subsidies”- ...de belastinggelden moeten eerlijker terugvloeien naar de segmenten, die de belasting ophoesten (bijvoorbeeld de horeca). De horeca is een goed voorbeeld van één van de segmenten, echter de burger is tevens één als niet het grootste segment. <b>Op welke manier ziet u dit terugvloeien van gelden naar de burger gebeuren?</b>
15. blz. 38	Leefbaarheid in de kernen verstevigen – u wilt hier extra budget voor vrijmaken. Wij zijn hier natuurlijk voorstander van, echter graag benoemen welk bedrag u in gedachten heeft en uit welk potje.
16. blz. 43	Zwerfafval – De coalitiepartij PGP is een vooraanstaand ervaringsdeskundige voor wat betreft het ruimen van zwerfafval. <b>We stellen voor om gebruik te maken van hun opgedane kennis en wij verzoeken om extra aandacht te besteden aan het zwerfafval bij de afvalperrons.</b>
17. blz. 43	U geeft aan dat de hoeveelheid restafval in 2025 verder terug gebracht wordt (dus dat is geen aanname?) tot 30 kg/inwoner. <b>Waar is dat getal op gebaseerd en hoe gaan we dit bereiken? Op welke meetpunten kunnen wij het college controleren?</b>
18. blz. 46	Croix de Bourgogne - In september 2020 heeft de ontwikkelaar aanvullend aangegeven dat i.v.m. de gevolgen van Covid-19 nog onzekerheid is over het definitief rondkrijgen van de financiering. Onderzocht wordt welke mogelijkheden er zijn dit alsnog vlot te trekken. Wij zijn benieuwd naar hoe u de spreekwoordelijke “dode koe” wilt vlottrekken. Wij geven bij voorbaat aan dat wij stellig tegen het verstrekken van kredieten zijn in deze. <b>Bent u bereid dit als optie niet mee te nemen in uw onderzoek naar mogelijkheden?</b>
19. blz. 46	Gebiedsvisie Valkenburg Centrum-West (Plenkertstraat en omgeving) – wij verzoeken u om in uw omgevingsvisie voldoende aandacht te besteden aan natuurbehoud en ontwikkelingen tijdig en volledig te bespreken met omwonenden. <b>Bent u hiertoe bereid?</b>
20. blz. 48	Volkshuisvesting – u heeft in de ontwerpbegroting nog geen bedrag genoemd voor deze tijdelijke vacature. Deze alsnog graag toevoegen en als mogelijk verwerken.
21. blz. 48	Cultureel Erfgoed - Zodra de plannen voor de Vuursteenmijnen verder zijn uitgewerkt en de exacte kosten voor uitvoering inzichtelijk zijn zal er een separaat raadsvoorstel gemaakt worden waarin de Raad voorgesteld wordt om over te gaan tot vrijgave van de gereserveerde middelen en waarna uitvoering in 2021 kan plaatsvinden. <b>Aangezien een reservering van dit bedrag al is goedgekeurd in de Kadernota, mogen wij ervan uitgaan dat het gereserveerd bedrag al is opgenomen in deze begroting?</b>
22. blz. 51	WIJland - Met de hele gebiedsontwikkeling (inclusief restauratie hoeve Broers en herinrichting voormalig provinciale weg) is een bedrag gemoeid van <b>€ 10,2 miljoen</b> . Voor de invulling van de resterende onderdelen is nog een aanvullend krediet noodzakelijk van afgerond <b>€600.000</b> . Dat bedrag bestaat globaal uit de volgende onderdelen: - Aanleg parkeerplaatsen/inrichting OV overstappunt;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanleg Belvédère (aansluitend op perron);</li> <li>- De hellingbaan, inclusief fietsvoorzieningen;</li> <li>- Padenstructuur en uitzichtpunt in de Wijngaard.</li> </ul> <p>De gesprekken met ProRail en de Provincie Limburg over financiële bijdragen lopen op dit moment. U noemt de partijen “de provincie, Oostwegel Collection, ProRail en Arriva”. <b>Als dit al door zal gaan mogen wij ook nog een bijdrage verwachten van de genoemde Oostwegel Collection als mede initiatiefnemer van dit project?</b></p>
23. blz. 54	Bewaakte fietsenstalling en openbaar toilet Walramplein – <b>moeten wij ervan uitgaan dat er binnen de genoemde 3 jaar niet tot realisatie wordt overgegaan?</b> Natuurlijk in acht neming van het besluit van de Raad.
24. blz. 55	<b>Ignatiusvallei – mogen wij ervan uitgaan dat voordat er concrete plannen zijn er niet wordt gestart met de herontwikkeling van het gebied?</b> Wij hebben trouwens grote twijfel aan de door u gestelde bevordering van de verkeersveiligheid en de beoogde doorstroming.
25 blz. 114	Inkoop, aanbesteding en contractmanagement – aangezien wij dit in het verleden ook aangekaart hebben, zijn wij voorstander voor een spoedig gevolg geven aan het advies van de accountant. <b>Op welke termijn ziet u dit realiseerbaar?</b>

De raadsfractie van de VSP,

Jef Kleijnen.

Lloyd Wagemans

Gertie Silverentand