



Concept verslag commissie Sociaal Domein Openbare commissievergadering 30 mei 2022

Deelnemers:

Voorzitter	:	Chrétien Jamin
Commissie griffier	:	Edith Theunissen
Leden	:	Veerle Marx (AB), Ron Ubags (AB), Nelly van de Venne (AB), Lizette Lemmens (AB), Lloyd Wagemans, Wendy Pachen (VSP), Jannie van de Worp (VSP), Hilde Baaij (PGP), Harm Kornegoor (PGP), Janneke van der Linden (PGP), Nelleke Gilissen (VVD), Kujtessa Taci (VVD), Marielle Smeets (VVD), Jef Pluijmen (CDA) en Math Knubben (CDA)
College	:	wethouder Niels Dauven en wethouder Jef Kleijnen
Ambtelijk	:	Natascha Luth (afdeling Sociale Ontwikkeling en Burgerkracht)
Externen	:	Willem Bolt (voorzitter Adviesraad Sociaal Domein) en Fred Dijk (algemeen directeur/secretaris van WSP Parkstad en WOZL)

Nummer	Behandeling agendapunt
--------	------------------------

1	Opening en mededelingen.
---	---------------------------------

De voorzitter opent de vergadering. Hij heet iedereen van harte welkom – ook de mensen op de publieke tribune en de mensen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen – en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.

In verband met de start van zijn ambtstermijn spreekt wethouder J. Kleijnen de commissie kort toe. Hij hoopt deze raadsperiode op een constructieve manier met iedereen te kunnen samenwerken.

2	Vaststellen van de agenda. Aanmelden punten voor de rondvraag.
---	-----------------------------------------------------------------------

Voor het agendapunt spreekrecht burgers is een aanmelding ontvangen van de heer Bolt (namens de Adviesraad Sociaal Domein) betreffende het Beleidsplan Zicht op Thuis, schuldhulpverlening en participatieve democratie. Het spreekrecht wordt behandeld bij agendapunt 3a.

De voorgestelde agenda wordt vastgesteld.

Door de fractie PGP zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 12.

3 Spreekrecht burgers (via schriftelijke e/o mondelinge inbreng).

3.a De heer W. Bolt (voorzitter Adviesraad Sociaal Domein) betreffende het Beleidsplan Zicht op Thuis, schuldhulpverlening en participatieve democratie.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) maakt de heer Willem Bolt gebruik van het spreekrecht.

Reactie leden J. Pluijmen, H. Baaij, N. Gilissen, L. Wagemans en V. Marx.

Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- De wethouder bedankt de heer W. Bolt voor zijn inbreng. Hij nodigt de ASD uit om op korte termijn bij elkaar te komen om hetgeen zojuist naar voren is gebracht te bespreken.
- De rampen waar de gemeente Valkenburg aan de Geul de afgelopen jaren mee is geconfronteerd hebben enorme impact op de belastbaarheid van het ambtelijke apparaat.
- De ASD heeft een advies uitgebracht ten aanzien van het beleidsplan Zicht op Thuis dat zo meteen uitgebreid aan de orde komt. De heer Bolt gaf aan nog geen reactie van de gemeente te hebben ontvangen op de door de ASD gestelde vragen. De ASD kan de reactie van het college op korte termijn tegemoet zien. De wethouder weet niet waarom deze stukken niet vooraf beschikbaar zijn gesteld, maar hij zegt toe dat het advies van de ASD en de reactie van het college alsnog aan de stukken worden toegevoegd zodat commissie en raad over de volledige informatie beschikken.
- De wethouder kan zich vinden in het voorstel van lid V. Marx om bij elke raadsnota op het gebied van SD als thema 'advies ASD' op te nemen.

Reactie lid M. Knubben: hij stelt voor dat er via het presidium een bijeenkomst wordt georganiseerd waarin de raad en de ASD met elkaar in gesprek kunnen om te praten over hetgeen er in het verleden is afgesproken.

De heer W. Bolt maakt gebruik van de mogelijkheid om een korte reactie te geven.

De voorzitter bedankt de heer W. Bolt voor zijn inbreng en aanwezigheid.

Opmerking griffie: de heer W. Bolt had vooraf geen schriftelijke inbreng toegestuurd, maar op verzoek van de commissie is op 31 mei een samenvatting van zijn inbreng aangeleverd en als bijlage aan de agenda toegevoegd.

4 Actielijst.

De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.

Inbreng lid J. Pluijmen inzake Armoedebeleidsplan/schuldhulpverlening.

Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- In de actielijst is aangegeven dat agendering van dit onderwerp zal plaatsvinden nadat de nieuwe raad is geïnstalleerd. De wethouder zal in het college bespreken wanneer het voorstel ter behandeling kan worden doorgeleid naar commissie en raad, maar hij kan niet beloven dat agendering plaatsvindt in de eerstvolgende vergadercyclus.
- Zoals zojuist is toegezegd wordt het advies van de ASD als vast onderdeel meegenomen bij dit soort raadsvoorstellen.
- De wethouder merkt op dat het presidium de agenda's voor commissies en raad opstelt, dat is niet aan het college.

Reactie leden L. Lemmens, H. Baaij en J. Pluijmen.

5 Presentatie Zicht op Thuis door Natascha Luth (afdeling Sociale Ontwikkeling en Burgerkracht).

Mevrouw Natascha Luth (afdeling Sociale Ontwikkelingen Burgerkracht) verzorgt de presentatie. De power point is als bijlage aan de agenda toegevoegd.

Reactie leden H. Baaij, N. Gilissen, V. Marx, L. Lemmens, J. van der Linden, M. Knubben en W. Pachen.

Beantwoording mevrouw N. Luth:

- De Centrumregeling is de samenwerkingsovereenkomst.
- Het college vond het belangrijk om de ASD hierin mee te nemen en dat is ook gebeurd. Zoals wethouder J. Kleijnen zojuist aangaf wordt het advies van de ASD en de antwoordbrief van het college alsnog ter beschikking gesteld. Dat het zolang op zich heeft laten wachten verdient geen schoonheidsprijs, maar het college wil kwaliteit voor kwantiteit laten gaan.

- Als de raad op 20 juni geen besluit neemt over het voorstel kan de nieuwe inkoopprocedure niet worden gestart. Daarnaast kan de gemeente dan veel minder sturen op de kwaliteit en het monitoren van de aanbieders en dan is er sprake van een gemiste kans. Want de huidige contracten zijn veel minder smart geformuleerd. Het sturen op kwaliteit van geleverde zorg kan alleen als er aan de voorkant goede resultaatafspraken worden gemaakt. Het is dan ook van groot belang dat de Centrumregeling wordt vastgesteld. De andere gemeenten hebben inmiddels een positief advies afgegeven, bij hen was het voorstel zelfs een hamerstuk.
- De stukken die ter besluitvorming aan de raad zullen worden voorgelegd is het Zicht op Thuis plan en de Centrumregeling.
- In de service level agreement is een beter sturingsmechanisme ingebouwd. Hierin staat dat er 4 keer per jaar een evaluatiemoment plaatsvindt. Als blijkt dat het budget onvoldoende is kan er vroegtijdig worden ingegrepen. Het is een openeindregeling, dit betekent dat er budget bij moet als blijkt dat dit nodig is. Door deze evaluatiemomenten kan er beter worden gemonitord en kan er beter worden gestuurd op de kwaliteit van de geleverde zorg. Als blijkt dat er meer geld nodig is dan komt het college daarmee terug naar de raad, de raad stelt immer de kaders.
- Het is inderdaad van belang dat er naar het zorglandschap – de behoeften van de individuele cliënten – wordt gekeken in plaats van een claimgerichte aanpak en dat daarop wordt ingespeeld. Om dit te bewerkstelligen zijn er werkgroepen ingesteld en dit soort onderwerpen worden nader uitgewerkt. In de service level agreement bestaat de optie om in de toekomst veel meer op detailniveau te sturen en de resultaten bij te stellen. De onafhankelijke cliëntondersteuning (MEE) is een wettelijke bepaling. Door middel van cliënt-ervaringsonderzoeken wordt gepeild of de inwoners tevreden zijn over de geleverde zorg. Naar de toekomst toe is het belangrijk om nazorggesprekken te houden en op die manier te achterhalen of er ontwikkeldoelen zijn (dus van de transitie naar de transformatie, hoe krijgt de gemeente grip op de kwaliteit en de financiën).
- Net zoals de gemeente niet zomaar huizen beschikbaar kan stellen kan de gemeente ook het tekort aan zorgmedewerkers niet oplossen. Het zijn landelijke problematieken. Uiteraard hoopt het college dat het in de toekomst zal veranderen, maar de gemeente heeft geen grip op dit soort factoren.
- Naast intramurale zorg is er ook aandacht voor extramurale zorg, dit is het principe van het Zicht op Thuis plan: zoveel mogelijk extramuraal, met begeleiding in de eigen thuissituatie. Dit is de tendens, de omslag. Uiteraard is de doelgroep groter dan alleen de kwetsbare ouderen.

- In september 2021 heeft in gezamenlijkheid met de gemeente Meerssen een presentatie plaatsgevonden over Zicht op Thuis.

De voorzitter bedankt mevrouw N. Luth voor haar presentatie en het beantwoorden van de vragen.

6 Voorstel college betreffende Zicht op Thuis en Centrumregeling.

De leden N. Gilissen, L. Wagemans, V. Marx, M. Knubben en H. Baaij maken een punt van orde. Omdat de stukken niet compleet zijn wordt voorgesteld dit agendapunt vanavond niet te behandelen, maar de commissie op nader te bepalen moment bij elkaar te roepen zodat de commissieleden hun inbreng alsnog naar voren kunnen brengen.

Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- De wethouder begrijpt dat diverse leden vraagtekens hebben bij het nu voorliggende voorstel. Omdat zijn benoeming pas recent heeft plaatsgevonden is de wethouder niet betrokken bij de voorbereidingen.
- Zoals bij de agendapunten 3a en 5 is aangegeven worden de ontbrekende stukken van de ASD morgen beschikbaar gesteld, zodat de fracties een en ander kunnen meenemen in hun overwegingen. Eventuele vragen hierover kunnen de fracties via de griffie ter beantwoording toesturen. Deze vragen worden vóór 20 juni beantwoord. Het beleggen van een extra commissievergadering is dan niet nodig, het voorstel kan op 20 juni ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Als de fracties vinden dat het voorstel niet rijp is voor besluitvorming kunnen zij dit ter overweging meegeven aan het presidium.

Reactie lid M. Smeets.

De voorzitter concludeert dat de ontbrekende stukken zo spoedig mogelijk aan de agenda worden toegevoegd en dat de fracties hun aanvullende vragen via de griffie kunnen indienen. Het is aan het presidium om te bepalen of er een extra commissievergadering dient plaats te vinden en of de raadnota rijp is voor besluitvorming.

7 Voorstel college betreffende zienswijze ontwerpbegroting 2023 GGD Zuid-Limburg.

Inbreng eerste termijn leden L. Wagemans en H. Baaij.

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Wethouder Kleijnen en wethouder Dauven zijn allebei betrokken bij de GGD Zuid-Limburg: wethouder Kleijnen heeft zitting in het Algemeen Bestuur en wethouder Dauven heeft zitting in de financiële commissie van de GGD. Op deze manier kan het college de zaken goed in de gaten houden.
- Ten aanzien van de meerjarige tekorten zal het college bij de begrotingsbehandeling aangeven hoe men denkt deze te kunnen opvangen
- 'Nu niet zwanger' heeft betrekking op de doelgroep tot 18 jarigen, hiermee wil men voorkomen dat de gemeente te maken krijgt met tienermoeder problematieken. Dit geldt uiteraard niet als er sprake is van een gewenste en gewilde keuze. Het is een goede zaak dat de GGD hier vol op inzet.
- De personeelstekorten hebben tot dusver niet tot gevolg dat bepaalde taken niet door de GGD kunnen worden uitgevoerd. Maar de problemen waar alle sectoren mee van doen hebben spelen uiteraard ook bij de GGD. Als in het lopende jaar blijkt dat het personeelstekort wel effecten heeft dan wordt de raad daar uiteraard over geïnformeerd.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

8 Voorstel college betreffende zienswijze begroting 2023 met meerjarenraming 2024-2026 GR Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg.

Inbreng eerste termijn leden J. Pluijmen en H. Kornegoor.

Beantwoording de heer F. Dijk (algemeen directeur/secretaris WSP Parkstad en WOZL):

- De heer Dijk zal ervoor zorgen dat de raadsnota daar waar nodig tekstueel wordt aangepast, zodat er een complete versie ter besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd.
- De heer Dijk heeft het college al laten weten dat het binnen de GR WOZL gebruikelijk is dat als een raad na het momentum waarop WOZL de stukken aan het bestuur stuurt een besluit neemt, dat besluit ter vergadering kan worden toegelicht en dat de betreffende gemeente het raadsbesluit op een

later moment kan toesturen. Met deze procedure komt de gemeente niet in gevaar als er pas op 20 juni een besluit wordt genomen.

Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- Uiteraard kan de raad het college de opdracht geven voor een herijking, maar vanuit menselijke overwegingen raadt de wethouder het ten strengste aan om dat niet te doen. Men moet een winnend team nooit veranderen. Kijkende naar de populatie die het betreft, dan past de wethouder ervoor om deze mensen naar een andere omgeving over te plaatsen. Door zijn werkverleden weet de wethouder hoe erg deze mensen aan hun omgeving gehecht zijn.

Inbreng tweede termijn lid H. Kornegoor.

Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- De wethouder beaamt dat de SW een sterfhuisconstructie is. In het verleden is door de landelijke fracties CDA en SP een initiatief wetsvoorstel ingediend om tot sociale ontwikkelbedrijven te komen. De heer Dijk gaf aan dat er door WOZL ten aanzien van de sociale ontwikkelbedrijven een rapport wordt opgesteld en dat dit rapport nog moet worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van WOZL. De wethouder hoopt dat de heer Dijk ermee instemt om rapport van WOZL een volgende keer binnen deze commissie te bespreken. Het gaat immers om mensenwerk. De wethouder beaamt dat het treurig is wat er gebeurt en dat de werkpakketten onder druk komen te staan vanwege de sterfhuisconstructie. Deze problematiek speelt binnen de heel sociale werkvoorziening. De wethouder is dan ook blij dat een aantal landelijke politieke partijen en de WOZL dit voortvarend hebben opgepakt.

De voorzitter concludeert dat er een tekstueel aangepast voorstel ter besluitvorming aan de raad zal worden voorgelegd.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

Voorstel college betreffende zienswijze jaarverslag 2021, begroting 2021-1, begroting 2023, meerjarenperspectief 20224-2026 GR Omnibuzz en index.

Inbreng eerste termijn leden H. Baaij, L. Wagemans en L. Lemmens.

Beantwoording mevrouw N. Luth (afdeling Sociale Ontwikkeling en Burgerkracht):

- Ten aanzien van het terugdringen van het aantal zones zal worden nagegaan hoe dit precies zit. Het antwoord op deze vraag wordt in het verslag opgenomen. Mevrouw Luth kan zich voorstellen dat als blijkt dat het aantal zones niet afdoende is en er sprake is van een beperking in de vervoersbehoefte om van A naar B te reizen, het goed is om te individualiseren. Er is een overleg met Omnibuzz gepland om de cijfers voor de gemeente Valkenburg aan de Geul te analyseren. Hierbij wordt niet langer naar de jaarcijfers van de voorgaande gekeken, maar men kan zich voorstellen dat de omgevingsfactoren iets met de vervoersbewegingen te maken hebben gehad. Het is een landelijk tendens dat de 80'plussers veel minder gebruik maken van het collectief afhankelijke vervoer. Het zou mooi zijn als het mogelijk is op dit soort omgevingsfactoren in te spelen.

***Schriftelijke beantwoording:** in beginsel wordt altijd een indicatie afgegeven voor 590 zones. Vooral in de tweede helft van het jaar melden inwoners van de gemeente Valkenburg aan de Geul zich, omdat hun zones dan bijna op zijn. In die situaties wordt individueel beoordeeld of er goede gronden zijn om meer zones toe te kennen.*

In 2021 is aan 5 inwoners van de gemeente Valkenburg aan de Geul een ophoging toegekend, 3 daarvan zijn verlengd in 2022. De andere 2 niet, omdat ze uiteindelijk toch geen gebruik hebben gemaakt van de uitbreiding.

- Uiteraard is het mogelijk in de toekomst niet zomaar afkortingen in raadsnota's te gebruiken, maar de tekst eerst voluit te schrijven en verder in het stuk de afkorting te gebruiken.
- In de raadsnota staat een inconsistentie: er zijn inmiddels 15 gemeenten aangesloten bij de LTI-index, dit moet 25 gemeenten zijn. Uiteraard wordt dit aangepast in de raadsnota die op 20 juni ter besluitvorming aan de raad wordt aangeboden.
- Er werd gevraagd naar de grondstofprijzen. Vooralsnog heeft het college geen signalen van Omnibuzz ontvangen dat men het vervoer niet meer voor de afgesproken tarieven kan leveren. Mocht dit in de toekomst wel het geval zijn, dan wordt de raad daar uiteraard over geïnformeerd omdat het invloed heeft op de budgetten.

Reactie leden H. Baaij, N. Gilissen en L. Wagemans.

Aanvullende beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- De opmerking over het gebruik van afkortingen in raadsnota's wordt meegenomen naar het college.

Reactie lid L. Wagemans.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

10 **Bespreekpunten:**

10.a **Brief (129) van Sportinnovator inzake oproep reserveren gelden voor innovatie.**

Inbreng leden M. Knubben, H. Kornegoor en V. Marx.

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Ook het nieuwe college vindt het belangrijk dat er aandacht is voor sportinnovatie, evenals de afgelopen 4 jaar. Want toen was er ook altijd ruimte voor goede plannen. De wethouder is er geen voorstander van om te besluiten 3% te reserveren, want hoe wil men het financieren als blijkt dat er 4% nodig is? Kortom, het college omarmt innovatieve plannen en de wethouder beaamt dat deze worden meegenomen in het nieuwe sport- en accommodatiebeleid. Als er ruimte is voor innovatie scoort men wellicht iets meer punten en ontvangt men wellicht een hogere gemeentelijke bijdrage. Dit geldt niet alleen voor bestaande clubs of sportverenigingen, maar ook voor inwoners die een innovatief sportidee hebben voor hun eigen buurt. Voor dergelijke initiatieven kan het budget voor burgerkracht worden ingezet. Daar heeft het college altijd oog voor en de wethouder gaat ervan uit dat de raad – als budgethouder – dergelijke initiatieven ook zal steunen.
- Er werd gevraagd naar de stand van zaken van de lopende onderzoeken. Ook de wethouder is benieuwd naar de uitkomsten van deze onderzoeken. Zodra de uitkomsten bekend zijn worden deze met de raad gedeeld, de wethouder verwacht dit op korte termijn te kunnen doen. De wethouder zegt toe ervoor te zorgen dat de uitkomsten er zo snel mogelijk zijn en dat er een planning wordt opgesteld over de wijze waarop er een voorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

- De wethouder beaamt dat de raad in 2021 een besluit heeft genomen over de raadsnota Valkenburg aan de Geul Beweegt, maar nog niet over de bijdragenregeling voor de gebouwen van de buitensportaccommodaties. De bijdragenregeling is destijds wel ter besluitvorming voorgelegd aan de raad, maar de raad heeft daar toen niet mee ingestemd. Het college onderstreept de kaders die destijds zijn vastgesteld, want dit is ook meegenomen in het coalitieakkoord. Als daar nu een breder kader bijkomt of als in de bijdragenregeling wordt opgenomen dat als men aan innovatie doet men een grotere bijdrage krijgt, dan moeten college en raad zich die ruimte kunnen nemen. Zeker omdat er in opdracht van de raad nogmaals goed naar de bijdragenregeling wordt gekeken. Het college heeft de opdracht van de raad iets breder opgevat.

Reactie leden M. Knubben en H. Baaij

10.b Brief (136) van Mantelzorg NL inzake tienpuntenplan.

Inbreng leden J. Pluijmen en H. Kornegoor.

Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- Ter voorbereiding op de beantwoording heeft de wethouder informatie opgevraagd over de mantelzorg in de gemeente Valkenburg aan de Geul. De wethouder zal de ontvangen informatie via de griffie als bijlage aan het verslag laten toevoegen (*de bijlage is toegevoegd*).
- Rondom de vergoeding die de mantelzorgers krijgen is bij de behandeling en vaststelling van het Versterkingsplan Sociaal Domein enige tijd geleden een pittige discussie gevoerd. De wethouder zegt toe dat de € 200,00 voor de mantelzorgers intact blijft.
- De wethouder vindt het een goed idee om de directeur van Sevagram uit te nodigen voor een presentatie over het concept Sevagram in de commissie.
- De wethouder denkt niet dat er € 200,00 per mantelzorger is uitgekeerd. Wethouder Dauven zal hier nader op ingaan.

Aanvullende beantwoording wethouder N. Dauven:

- In het Versterkingsplan Sociaal Domein staat dat iemand die meer dan 6 maanden aaneengesloten minstens 8 uren per week mantelzorg verleent recht heeft op € 200,00. Destijds is voorgesteld om het mantelzorgcompliment af te schaffen, dit zou een besparing opleveren van € 38.600,00. Als men dit bedrag deelt door € 200,00 dan hadden destijds 93 personen een mantelzorgcompliment kunnen ontvangen. De wethouder beschikt niet over de meest actuele cijfers over 2022.

- Het college hanteert een vrij stringent beleid voor het mantelzorgcompliment, mensen moeten immer meer dan 6 maanden aaneengesloten minstens 8 uren per week mantelzorg verlenen. Mensen die daaraan voldoen wil het college tegemoetkomen met een mantelzorgcompliment. Natuurlijk mag de raad besluiten het beleid te verruimen, maar dan hoort het college graag welke dekking daar tegenover staat.
- De wethouder gaat ervan uit dat inwoners die mantelzorg verlenen dat niet doen omdat daar een compliment van € 200,00 tegenover staat. De inwoners doen dat uit liefde, die discussie is ook afgelopen najaar gevoerd. De wethouder is dankbaar dat er mensen zijn die mantelzorg verlenen, met name richting de jonge mantelzorgers wil de wethouder een warm compliment overbrengen. Los van het mantelzorgcompliment worden de inwoners die mantelzorg verlenen ondersteund via het Steunpunt Mantelzorg, ook daarvan heeft het college gezegd dat men dit wil continueren. Het is van groot belang dat er ook naar mogelijkheden voor respijtzorg wordt gekeken op momenten dat dit echt nodig is, want daar helpt men de mantelzorgers echt mee. € 200,00 merken de mensen even kort in de beurs, maar met respijtzorg komt men even tot rust. Daar gaat de wethouder graag met wethouder Kleijnen naar kijken.

Reactie leden H. Kornegoor, M. Knubben en L. Wagemans.

Opmerking griffie: ten aanzien van het beter inzichtelijk maken van de tijdens de commissie- en raadsvergaderingen gedane toezeggingen is met de gemeentesecretaris afgestemd dat er een totaaloverzicht per vergadercyclus wordt bijgehouden zodat ook voor het college duidelijk is wat er allemaal is toegezegd.

10.c Brief (221) van Tennis Padel Geuldal Valkenburg aan de Geul inzake knelpunten.

Inbreng lid H. Baaij.

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Er werd gevraagd naar de zienswijze van het college op deze brief, maar daar kan de wethouder nu niet nader op ingaan omdat de vorige portefeuillehouder daarover niets in het overdrachtsdocument heeft geschreven. Als formateur heeft de wethouder zelf wel gesproken met deze sportvereniging en toen zijn deze zorgen geuit. Op korte termijn vinden er weer gesprekken plaats met de buitensportverenigingen en daarin worden ook de uitkomsten van de onderzoeken meegenomen. Het lijkt de

wethouder niet verstandig om het nu al over het Sportfonds te hebben omdat men daarmee vooruit zou lopen op de discussie over de bijdragenregeling, maar de wethouder heeft wel begrepen dat er middelen zijn bij het Sportfonds. Uiteraard is het college ook in gesprek met deze tennisvereniging.

11 Gewestelijke aangelegenheden.

Wethouders J. Kleijnen en N. Dauven hebben geen zaken te melden.

12 Rondvraag.

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:

Werklocatie WMO-consulenten

Vanuit de WMO-consulenten vernamen wij dat zij graag beurtelings vanuit Valkenburg aan de Geul zouden willen werken. Dit om de drempel te verlagen naar inwoners die hen nodig hebben. Zij zijn gewend om te werken met een laptop, dus werkplek kan flexibel zijn. Een optie is het gemeentehuis, maar aansluiten in andere omgeving waar zij zorgverleners tegenkomen is een pré. Als PGP hebben wij vaker vragen gesteld over het bereikbaar zijn in eigen gemeente. Wij hebben hierover de volgende vragen:

a. Weet de wethouder dat deze wens leeft?

- Zo ja, is hij genegen om te kijken naar de mogelijkheden of is dit reeds gedaan?
- Zo nee, wil hij ons toezeggen hiermee aan de slag te gaan?

b. De Nieuwe Kerk zou zo'n locatie kunnen zijn waar verschillende zorgverleners samenkomen.

- Hoe staat het met de herontwikkeling van de Nieuwe Kerk?
- Ziet de wethouder daar mogelijkheden?

Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- Het college is ervan op de hoogte dat deze wens leeft.
- WMO-consulenten kunnen een werkplek reserveren in het gemeentehuis, met zoals de medewerkers van MEE dat vaker doen.
- Er wordt onderzocht of er binnen de gemeente andere plekken zijn waar de WMO-consulenten een ruimte kunnen reserveren.
- Het college heeft geen zicht op de voortgang van de herontwikkeling van de Nieuwe Kerk. Zodra dit duidelijk is, zal het college de raad laten weten

wat de mogelijkheden zijn voor een flexibele werkplek voor de WMO-
consulenten.

13 Sluiting.

Rond 21.10 uur sluit de voorzitter de vergadering. Hij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst alle aanwezigen – en de mensen die deze vergadering via de livestream hebben gevolgd – een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein van maandag 19 september 2022.

Edith Theunissen,
commissiegriffier

Chrétien Jamin,
voorzitter