

## Vragen fractie PGP betreffende kadernota 2021

### 4.6.2.

De tarieven afvalstoffenheffing worden waarschijnlijk verdubbeld. Men wil dit compenseren door te onderzoeken of de tarieven rioolheffing verlaagd kunnen worden (omdat er momenteel vertraging is in de werkzaamheden). Betreft het een tijdelijke verlaging van de tarieven die op een later tijdstip weer verhoogd worden?

4.6.2. afval: Afgelopen jaar werd er gejubeld dat de inwoners van VadG minder restafval hadden aangeboden. Hoe staat dat in verhouding tot de gestegen kosten? Is er ergens een kantelpunt qua aantal afval en kosten?

4.4.5 kleinschalig OV overstappunt Houthem: Tijdens de commissie SOB vergadering op 24 november 2020 is een presentatie gegeven zowel over de doorgaande weg als over het OV-overstappunt. Raming voor het overstappunt 900.000. Restant krediet Houthem 45.000. Subsidie provincie 150.000 **Reeds Toegekend**. Mogelijke bijdrage Prorail/Arriva 255.000. Gemeentelijk tekort 600.000.

$45.000 + 150.000 + 255.000 = 450.000$   $900.000 - 450.000 = 450.000$

De vraag is dan ook waarom wordt het gemeentelijk tekort op 600.000 gezet graag uitleg. In de kadernota wordt de raad gevraagd 600.000 te voteren. De tekst 'voor de eventuele subsidiebijdragen stellen wij voor om deze weer terug te storten in de algemene dekkingsreserve' scheidt verwarring heeft dit betrekking op de mogelijke bijdrage van Prorail/Arriva? Graag een duidelijke specificatie en doorrekening van de werkzaamheden, het benodigd budget, het restant krediet Houthem, de toegekende (al dan niet ontvangen) subsidie van Provincie, de mogelijke bijdrage van Prorail/Arriva en het tekort van de gemeente indien Prorail/Arriva geen bijdrage mocht leveren.