

Raadsadviescommissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de digitale vergadering de dato 2 juni 2021

Aanwezig

Voorzitter: J. Blom

Griffier: J. Pluijmen

Leden: B. Hardij(AB), S. Ghielen(AB), T. Brune(CDA), P. Wester(CDA), G. Silverentand-Nelissen(VSP), Ch. Jamin(VSP), C. Fulmer-Bouwens(PGP),
K. Spoelstra(PGP), T. Rooding en J. Hermes(VVD)

College: N. Dauven, J. Vermeer en C. Vankan

Teamleider: M. van Delden

Ambtenaren: -

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de deelnemers van harte welkom, ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn. Vanwege de coronamaatregelen is opnieuw in het presidium afgestemd dat per fractie slechts 1 raadslid en 1 burgerlid (of 2 burgerleden) deelnemen aan deze vergadering.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	De voorgestelde agenda wordt vastgesteld. Door de fracties AB, CDA en PGP zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst en de behandeling vindt plaats bij agendapunt 10.
3.	Spreekrecht burgers (via schriftelijke inbreng)	Voor het spreekrecht is geen schriftelijke inbreng ontvangen.

4.	Ter kennisname: verslag van de vergadering van de gecombineerde digitale commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer en Economie Financiën Toerisme en Recreatie van 24 maart 2021	Vaststelling van dit verslag heeft plaatsgevonden tijdens de commissie SOB van 1 juni 2021.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid C. Fulmer-Bouwens inzake <u>Gemeenschappelijke Regelingen en samenwerkingsverbanden: toegezegde overzicht bijdrage per inwoner.</u></p> <p><u>Beantwoording wethouder N. Dauven:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Samen met de buurgemeenten is het college in een samenwerking gestapt: ‘Samen grip op verbonden partijen’. Via die weg wordt geprobeerd meer grip te krijgen op de verbonden partijen, inzicht in de verdeelsleutels, etc. De wethouder is van mening dat de ambtelijke capaciteit op dit moment beter kan worden ingezet aan alles rondom het samenwerkingsverband dan dat de ambtenaren nu het toegezegde overzicht moeten opstellen. Want de wethouder weet niet in hoeverre het lukt om het overzicht op te stellen, ook omdat er diverse Gemeenschappelijke Regelingen zijn met andere kosten verdeelsleutels. De wethouder zegt toe dat het overzicht wel op een later moment zal worden opgesteld. <p>Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Inbreng lid C. Fulmer-Bouwens inzake <u>verstrekken keurmerk lokale samenwerking stickers.</u></p> <p><u>Beantwoording wethouder J. Vermeer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gezien de korte termijn van zijn wethouderschap is de wethouder hier pas kortgeleden mee geconfronteerd. De wethouder zegt toe na te gaan wat de uitkomst van de gevoerde gesprekken is en wat het college daar verder mee gaat doen. <p>Inbreng lid C. Fulmer-Bouwens inzake <u>alliantie tegen uitbreiding MAA.</u></p> <p>Inbreng lid J. Hermes inzake <u>koopstromenonderzoek Limburg 2019.</u></p> <p><u>Beantwoording wethouder J. Vermeer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het college heeft de resultaten van het koopstromenonderzoek op 26 mei jl. ontvangen. Het college heeft geprobeerd na te gaan wat dit voor de gemeente Valkenburg aan de Geul betekent. Naar aanleiding hiervan zijn diverse vragen opgesteld en deze zijn aan de provincie voorgelegd. Het college is in afwachting van de antwoorden op deze vragen. De raad wordt hier uiteraard nog over geïnformeerd.

		<p>Voor het overige wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p>6.</p>	<p>Voorstel college betreffende Starterslening Valkenburg aan de Geul 2021</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden Ch. Jamin, K. Spoelstra, J. Hermes, B. Hardij en T. Brune.</p> <p>Rond 19.15 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 19.20 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder is blij dat de fracties zich kunnen vinden in de nu voorliggende nota, waarmee een impuls kan worden gegeven aan de mogelijkheden voor starters op de woningmarkt. • Een starter is iemand die voor het eerst een woning koopt. In de regeling vanuit de provincie maakt het niet uit hoe oud de starter is. Voor het 2^e deel - de oplossing door de gemeente Valkenburg aan de Geul - is er op advies van het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn) wel de leeftijdsgrens van 35 jaar aan verbonden. Enerzijds wordt hiermee geprobeerd het risico te beperken en anderzijds een zo groot mogelijke groep starters te bereiken. De ervaring wijst uit dat niet veel mensen na hun 35^e voor het eerst nog een huis kopen. Voor de mensen die dat toch doen is in ieder geval de basisregeling beschikbaar. • Als de wethouder een glazen bol had dan kon hij aangeven om hoeveel woningen het gaat, wat de prijzen zijn etc. Huizen rondom de € 250.000,00 is op dit moment een spannende categorie, vaak zit men er net onder of net erboven. Daarom heeft het college het iets opgeplust zodat de trefkans een beetje groter wordt. Kijkende naar de oplopende prijzen en websites als Funda dan is de wethouder het ermee eens dat de prijzen aanmerkelijk hoger liggen. Maar dan moet men zich afvragen of woningen met zo'n hoge prijs nog wel starterswoningen zijn. • De wethouder stelt voor om de lening na een jaar te evalueren en te kijken hoeveel mensen er hebben deelgenomen en of de mensen uit de voeten kunnen met de gestelde voorwaarden. Het gemeentelijke deel is gekoppeld aan de provinciale lening. De provinciale lening wordt eens in de zoveel tijd geïndexeerd en dan gaan de bedragen omhoog. Aan de hand van de evaluatie kan worden gekeken of aan de behoefte wordt voldaan. De wethouder stelt voor om de evaluatie over de tijdsspanne 2021 mee te nemen bij de behandeling van de jaarrekening 2021. In de Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie wordt hier nog dieper op ingegaan en daar zal de wethouder tussentijds meldingen doen over het aantal inschrijvers en dat soort zaken. Op die manier worden de fracties regelmatig geïnformeerd. • Er werd gevraagd hoeveel initiatieven en starterswoningen er zijn. De gemeente bouwt niet zelf maar heeft daar projectontwikkelaars voor nodig. De vraag was hoe de gemeente de projectontwikkelaars kan stimuleren om zoveel mogelijk te bouwen. Daar is het college druk mee bezig. Via de transitie manager wonen is er goed contact met de woningstichtingen over de verhuur en ook met een aantal ontwikkelaars over koopwoningen. Tijdens de commissie SOB is gisteravond gesproken over de Bergervliet, daar zit ook een aantal koopwoningen in. Verder is het altijd een afweging tussen initiatieven die zich een kern voordoen en wat de mensen die er

		<p>wonen van de plannen vinden. Het is belangrijk daar een gezonde balans in te vinden. Bouwen is erg belangrijk, maar er moet ook rekening gehouden worden met de omwonenden en eventuele bezwaren die er worden ingediend. Het college probeert zo goed mogelijk te opereren in dit spanningsveld en voor wat betreft de koopmarkt aan te sturen op starterswoningen of woningen die in aanmerking kunnen komen voor deze starterslening.</p> <p>Reactie lid T. Brune en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
7.	<p>Voorstel college betreffende zienswijze ontwerpbegroting 2022 en ontwerp meerjarenraming 2022 - 2026 en kadernota 2022 Gemeenschappelijke Regeling BsGW</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid G. Silverentand-Nelissen.</p> <p>Rond 19.29 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 19.35 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder N. Dauven:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het is en blijft de bevoegdheid van de raad om een eigen belastingverordening vast te stellen. Natuurlijk vindt de BsGW het prettig als het gelijklopend is in de regio, maar desgewenst kan de raad daarvan afwijken. • Er werd gevraagd of de kosten lager worden op het moment dat de gemeente Valkenburg aan de Geul de uitvoer weer helemaal zelf zou doen. De wethouder is van mening dat dit niet het geval is. Over de proceskosten en de no cure no pay bureaus is nogal wat te doen bij de BsGW en die kosten zou de gemeente zelf moeten betalen als men ervoor kiest de uitvoer weer zelf te doen. Als wordt besloten uit de BsGW te treden dan krijgt de gemeente te maken met uittredingskosten en andere zaken. Als voorbeeld wijst de wethouder op de gemeente Eijsden-Margraten die uit Sociale Zaken Maastricht Heuvelland (SZMH) is gestapt. • De berekening is gebaseerd op het raadsvoorstel dat in 2015 bij de toetreding tot de BsGW door de raad is vastgesteld. • De accountant kijkt heel nadrukkelijk naar verbonden partijen, dus ook in dit geval. <p>Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>

8.	Bespreekpunten:	
8.a	Brief (75) Alliantie Tegen Uitbreiding MAA inzake afschrift brief aan GS en PS	<p>Inbreng lid C. Fulmer-Bouwens.</p> <p><u>Beantwoording wethouder J. Vermeer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder heeft zich niet met dit onderwerp beziggehouden omdat hij het gevoel heeft dat dit niet tot zijn portefeuille behoort. Uiteraard heeft hij de ontwikkelingen wel gevolgd en hij is van mening dat dit verhaal zich politiek en bestuurlijk in het provinciehuis afspeelt. Natuurlijk kan men vinden dat de gemeente Valkenburg aan de Geul een standpunt moet laten horen, maar de wethouder is bang dat dit geen invloed heeft op het verdere proces. <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Hermes, T. Brune, B. Hardij en G. Silverentand-Nelissen.</p> <p>Afgestemd wordt dat in het presidium wordt afgestemd op welke wijze dit onderwerp in de raad of anderszins op de agenda blijft en besproken wordt.</p>
8.b	Raadsinformatiebulletin (21.34) Evenementenbudget 2020 en 2021	<p>Inbreng leden G. Silverentand-Nelissen, J. Hermes, P. Wester, C. Fulmer-Bouwens en S. Ghielen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder J. Vermeer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er werd gevraagd of er een subsidie wordt verstrekt bij het al dan niet doorgaan van Pop on Top. Het nu voorliggende RIB laat daar eigenlijk geen twijfel over bestaan. De huidige subsidie is € 10.000,00, in het verleden was dit € 25.000,00. Het college is van mening dat dit soort evenementen zich na verloop van tijd zelf moeten kunnen bedruipen. Als het evenement niet doorgaat houdt de gemeente € 10.000,00 over. • De wethouder beaamt dat de in het RIB genoemde evenementen particuliere initiatieven zijn, dit is immers ook zoals de raad en het college het willen. De gemeente wil immers geen evenementenorganisator zijn, soms wordt de gemeente ertoe gedwongen omdat een belangrijk evenement anders niet kan doorgaan. Daar waar raad en college vinden dat deze initiatieven passen in het product Valkenburg of als ze op de eigen inwoners zijn gericht, dan worden deze initiatieven vanuit de gemeente gestimuleerd. Als het evenementen betreft die op het product Valkenburg zijn gericht heeft de wethouder twee petten: enerzijds is hij wethouder evenementen en anderzijds wethouder economie. Sommige evenementen kosten de gemeente € 10.000,00 maar ze leveren alleen al aan parkeeropbrengsten € 40.000,00 of € 50.000,00 extra op. Die extra opbrengst geeft de gemeente financiële armslag om de wensen die er zijn financieel in te kunnen richten. • Het bedrag voor Citymarketing campagne opening-up Valkenburg is gereserveerd om zaken op te starten. Hiermee richt het college zich op de kernen c.q. de plekken waar de eigen inwoners wonen. Het is dus niet gericht op economische activiteiten. De contacten van de mensen die in de kernen wonen zijn verwaterd en er is geld nodig voor de initiatieven om die contacten weer vlot te trekken. • Voormalig wethouder mevrouw Bisschops is netjes binnen het budget gebleven en er blijft een klein bedrag

over. Dat bedrag wordt toegevoegd aan de reserve evenementenbudget. Als er straks vanuit de kernen 2 of 3 aanvragen voor evenementen tegelijk binnenkomen, dan kan dit budget misschien worden ingezet. Uiteraard legt de wethouder dit dan eerst voor aan de raad.

- De wethouder beaamt dat het college veel aandacht besteed aan het spreiden van evenementen.
- Als de € 10.000,00 die nu is gereserveerd voor Pop on Top niet wordt besteed en nog niet in een andere pot wordt teruggestort, dan heeft het college armslag. De wethouder pleit voor het mandaat om dit bedrag in te mogen zetten op het moment dat er vanuit de kernen een initiatief komt, zodat de initiatiefnemers meteen een antwoord kunnen krijgen zonder dat de wethouder eerst terug moet naar het college en de raad.
- De wethouder beaamt dat er diverse fietsevenementen zijn opgenomen. Ook de wethouder hoort de opmerkingen in de kernen en in het centrum, maar Valkenburg is nu eenmaal wereld wielersstad. De kans om weer een aankomst van de Tour de France te mogen organiseren neemt toe, daar zijn al flink wat inspanningen voor geleverd. De opbrengsten van het organiseren van fietsevenementen zijn enorm hoog. Zo heeft Landal gemeten dat mensen die naar een fietsevenement komen op een later moment met hun gezin terugkomen. Deze evenementen zijn op het in standhouden van het toeristische product gericht. Enkele van de in het RIB genoemde evenementen gaan vanwege corona niet door. De definitieve besluiten over het afzeggen heeft het college nog niet binnen. Kortom, er is geld gereserveerd dat misschien niet nodig is. Natuurlijk wordt niet al dit geld besteed aan de initiatieven die vanuit de kernen komen.
- Voor de Amstel Gold Race is € 100.000,00 gereserveerd, daar zit de tourversie niet in. Als de tourversie doorgaat is het een commerciële activiteit. De mensen die daaraan meedoen moeten ervoor betalen, de gemeente betaalt hier niet aan mee.
- Er werd gevraagd naar een overzicht van de activiteiten vanuit de kernen waar de € 13.000,00 aan wordt besteed. Dit overzicht kan de wethouder niet geven, dit geld ligt klaar voor initiatieven uit de kernen.
- De wethouder beaamt dat Living Statues ook een evenement is. Iedereen mag een eigen mening hebben over dit evenement. De wethouder mist dit evenement ook en uit de reacties blijkt dat de inwoners het ook een leuk evenement vinden. De wethouder houdt twee zaken uit elkaar: wat betekent het voor de inwoners en wat levert het op qua reclame voor de gemeente. Natuurlijk wordt ook gekeken naar de kosten van een evenement en wat de opbrengsten zijn.
- Voor wat betreft de criteria voor het verlenen van een subsidie merkt de wethouder op dat het een kwestie van onderhandelen is. Pop on Top wil eigenlijk € 100.000,00 krijgen, maar destijds is het college niet verder gegaan dan € 25.000,00. Het is een belangrijk evenement en het brengt ook veel geld op, maar toch wilde het college niet meer subsidie verstrekken. Naderhand is besloten om de subsidie af te bouwen omdat het evenement zichzelf moet kunnen redden. Dit geldt voor alle evenementen. Als de raad vindt dat het college de criteria moet opstellen, dan wordt het college daarmee beperkt. De raad moet het college juist de opdracht geven om elke aanvraag goed uit te onderhandelen: zo veel mogelijk krijgen tegen zo weinig mogelijk gemeenschapsgeld, met het doel om of de eigen inwoners te plezieren of er economisch gewin uit te halen.

- De gemeente heeft een tijd geleden gezegd regiegemeente te willen zijn. Het is dan ook niet aan de gemeente om Living Statues te organiseren. In het verleden heeft de gemeente wel eens de fout gemaakt door zelf de vergunning aan te vragen voor een evenement dat men zelf ging organiseren en toen moesten de eigen medewerkers de vergunning goedkeuren, dat is natuurlijk geen eerlijke methode. Het plan van Stichting Kerststad is erop gericht om straks ook nog wat geld over te houden om buiten het kerstseizoen inwonersgerichte evenementen te kunnen organiseren, en als voorbeeld is Living Statues genoemd.
- Er werd gevraagd naar de mogelijkheid om de Cauberg te vermarkten. De Cauberg is een openbare weg waar iedereen zo vaak als men wil gebruik van kan maken en de wethouder weet niet of vermarkten is toegestaan. Zelf ziet de wethouder er in ieder geval weinig in. Als het over wedstrijden gaat is afgesproken om de Cauberg een stukje unieker te maken. Voor fietsliefhebbers is de Cauberg een soort Wimbledon, zij zien het als heilige grond. Alle wedstrijdorganisaties willen hun wedstrijd interessant maken door de Cauberg in het parcours op te nemen. Maar dat is een heel gedoe qua afsluiten etc. waar ook andere gemeenten en de bedrijven op de kop van de Cauberg last van hebben. Om de overlast te beperken wordt de Cauberg unieker gemaakt, want men moet straks van goeden huize komen als men de Cauberg in het parcours mag opnemen.
- Het college kan best criteria opstellen waar zo'n evenement aan moet voldoen en allerlei regels opnemen over de duur van parkeren etc, en het overzicht bij de ingang van het evenement ophangen, maar dan heeft de wethouder binnenkort geen werk meer. De wethouder wil van de raad graag een budget krijgen waarvan de raad vindt dat het verantwoord is om daar evenementen van de organiseren. Het is vervolgens aan de raad om te controleren of de wethouder er goed mee omgaat. Want het is belangrijk dat de wethouder die armslag heeft zodat hij de mensen die een aanvraag indienen niet lang op een antwoord hoeven te wachten. Als de wethouder vastzit aan een schema dan kan hij zijn portefeuille evenementen net zo goed meteen inleveren, want op die manier mogen alle aanvragen die eraan voldoen doorgaan. Het staat de raad natuurlijk vrij hier een motie over aan te nemen.
- De wethouder heeft aangegeven dat het een prima idee is om de € 10.000,00 van Pop on Top toe te voegen voor het budget voor evenementen in de kernen als Top on Pop niet doorgaat. De wethouder gaat er geen € 23.000,00 van maken en de kernen actief benaderen om hier aanvragen voor in te dienen. Als het evenement eventueel niet doorgaat scheidt het gereserveerde budget iets meer ruimte. De wethouder stelt dus niet voor om het bedrag toe te kennen aan het budget voor de kernen, hij wil het gewoon laten bestaan als evenementenbudget. Op die manier is er meer ruimte voor eventuele initiatieven vanuit de kernen.

Reactie leden B. Hardij, G. Silverentand-Nelissen, C. Fulmer-Bouwens en P. Wester.

Aanvullende beantwoording wethouder N. Dauven:

- De € 10.000,00 wordt toegevoegd aan de reserve evenementen en niet aan de algemene dekkingsreserve omdat de raad ten aanzien van de reserve evenementen heeft besloten dat dit een egaliseringsreserve is. Opbrengsten die een rechtstreekse relatie hebben met evenementen worden gestort in de reserve evenementen.

		Overschrijdingen die het gevolg zijn van bijdragen aan evenementen komen ten laste van deze reserve.
9.	Gewestelijke aangelegenheden	<p><u>Mededeling wethouder N. Dauven inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De wethouder heeft samen met de andere wethouders uit de regio een overleg gehad van de heer Leonard Geluk (nieuwe directeur VNG) over de inzet van de VNG richting de regeringsonderhandelingen. De taken en middelen van de gemeenten zijn niet in balans en diverse onderzoeken hebben uitgewezen dat er een structurele oplossing nodig is voor het herstellen van de financiële positie van de gemeenten op langlopende dossiers. Dit is belangrijke voorwaarde om ook verder te kunnen op andere terreinen. De winst voor Valkenburg zit met name in het feit dat de ogen van de heer Geluk zijn opengegaan voor bepaalde regelingen zoals de woningbouwimpuls voor gemeenten, waar een kleine gemeente als Valkenburg aan de Geul geen aanspraak op maakt. Bij de VNG is nu goed op het netvlies dat bepaalde regelingen niet met een te hoge drempel moeten worden ingesteld. <p>Wethouder J. Vermeer heeft geen zaken te melden.</p>
10.	Rondvraag	<p><u>De fractie AB heeft de volgende vraag ingediend:</u></p> <p>Huurnota buitensportverenigingen De buitensportverenigingen hebben hun huurnota voor het jaar 2021 ontvangen en de huur is voor 100% in rekening gebracht. Volgens de fractie AB zou er een compromis in deze gemaakt worden door Gemeente i.v.m. corona.</p> <ul style="list-style-type: none"> Hoe gaan we hier mee om en worden de verenigingen op een zo kort mogelijke termijn geïnformeerd? <p><u>Beantwoording wethouder N. Dauven:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De wethouder beaamt dat vorig jaar besloten is een coronacompensatie toe te passen. Op dit moment is corona nog niet voorbij, maar de wethouder weet nog niet hoe de gemeente hier dit jaar mee omgaat. Vorig jaar was er sprake van een brede waaier aan coronacompensatie, dat is tijdens de kaderbriefbehandeling met de raad besproken. De wethouder stelt voor om dat ook dit jaar weer te doen en bij de kaderbriefbehandeling af te spreken welke coronamaatregelen er voor 2021 getroffen worden. Richting de verenigingen die de huuraanslag al hebben ontvangen is aangegeven dat er uitstel van betaling mogelijk is. De wethouder zegt toe te kijken op welke manier dit nog beter kan worden gecommuniceerd. Zoals aangegeven wil het college hier tijdens de kaderbriefbehandeling graag concrete afspraken met de raad over maken. <p>Reactie lid B. Hardij.</p> <p><u>De fractie CDA heeft de volgende vragen ingediend:</u></p> <p>Kerkenvisie Voormalig wethouder Bisschops was bezig met de ontwikkeling van een kerkenvisie. Een strategische visie op de</p>

toekomst van kerkgebouwen, maar ook ander religieus erfgoed zoals bijvoorbeeld kloosters, kapellen en begraafplaatsen.
Kerkgebouwen zijn meestal het middelpunt van een kern en bezitten naast hun religieuze functie ook vaak een toeristische, sociale, cultuurhistorische of stedenbouwkundige functie. Het is dus belangrijk om voor het behoud van zulke belangrijke gebouwen een visie te hebben en te kijken naar de zeer uiteenlopende mogelijkheden voor het behoud van dit erfgoed.

De Rijksoverheid steunt het om lokale kerkenvisies op te stellen en stelt daarvoor ook veel hulp beschikbaar via o.a. toekomstreligieuserfgoed.nl

- Wij zijn als CDA-fractie zeer benieuwd naar de vraag of er nog altijd aan deze kerkenvisie wordt gewerkt?
- En zo ja, kunt u ons iets meer vertellen over de stand van zaken?

Beantwoording wethouder J. Vermeer:

- Na de eerste gesprekken met de kerkbesturen is er een aanvraag ingediend bij het Rijk voor ondersteuning. Eind mei heeft de gemeente van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) een bijdrage toegekend gekregen voor het opstellen van een kerkenvisie. De gesprekken met de kerkbesturen die zijn gestart door voormalig wethouder Bisschops zullen nu opnieuw worden opgepakt en voortgezet door wethouder Meijers en de beleidsmedewerker Cultureel Erfgoed. De wethouder laat in het verslag opnemen hoe hoog de bijdrage is.
Schriftelijke aanvulling: de decentralisatie uitkering inzake de kerkenvisie bedraagt € 25.000,00.

Reactie lid T. Brune.

Verdeling rijksbijdrage ter ondersteuning lokale culturele voorzieningen

Het CDA heeft kennisgenomen van het RIB 21.36 betreffende de verdeling rijksbijdrage ter ondersteuning van de lokale culturele voorzieningen en heeft hier een aantal vragen over.

- Kan de wethouder aangeven welke criteria zijn gebruikt om tot deze verdeling te komen?
- Kunnen wij een overzicht krijgen van de 61 “kleine” partijen?
- Waarom ontbreekt bijv. het Museum Romeinse Catacomben in dit overzicht?
- Is de wethouder het met ons eens dat de lokale verenigingen, de amateurcultuur, de bakermat zijn van onze samenleving en bovendien zorgen voor sociale cohesie?
- Is de wethouder het met ons eens dat deze amateurcultuur, zoals bijv. muziekgezelschappen, zangkoren, schutterijen meer ondersteuning nodig hebben t.g.v. de coronacrisis en dat deze partijen er door deze discutabele verdeling er bekaaid afkomen?
- Is de wethouder bereid om de amateurcultuur extra te compenseren zoals ook bij de gemeenschapshuizen is gebeurd?

Beantwoording wethouder J. Vermeer:

- Het Rijk heeft veel vertrouwen in het college, want er was vrijheid om de bijdrage naar eigen inzicht te verdelen. Er is gezocht naar een objectief toetsingskader, dat werkbaar is voor de gewenste snelheid van de afhandeling. De Rijksbijdrage is verdeeld onder culturele instellingen, instanties en verenigingen die reeds door

de gemeente gesubsidieerd worden. De gemeente verstrekt deze subsidie omdat daar een reden voor is, met deze instanties heeft de gemeente een subsidierelatie. Daarmee is gekozen voor een objectief kader waarover al eerder een afweging heeft plaatsgevonden. Wanneer partijen die geen gemeentelijke subsidie ontvangen ook mee zouden delen in het bedrag, wordt het lastig om kaders en grenzen aan te geven over wie er iets ontvangt, waarom en hoeveel. Van deze partijen heeft het college namelijk geen gegevens, geen subsidiebedragen waarop men een verdeelsleutel kan baseren en ook geen overzicht van de activiteiten. Kortom, het college heeft de gelden naar eer en geweten toegekend.

- Het gevraagde overzicht van de 61 kleine partijen wordt beschikbaar gesteld.
Schriftelijke aanvulling: het niet openbare overzicht is als bijlage toegevoegd.
- Het Museum Romeinse Catacomben ontbreekt in het overzicht omdat de gemeente daar geen subsidierelatie mee heeft. De mensen van het museum hebben zich gemeld met de vraag hoe dit zit. Afgelopen jaar zijn er enorme bedragen richting de catacomben gegaan - voor een groot deel geholpen door de provincie - om allerlei zaken uit te voeren die nodig waren om de catacomben op de juiste wijze te laten functioneren. En dat is gelukt. Het is een particuliere instelling waar het college heel blij mee is, maar de gemeente heeft er geen subsidierelatie mee.
- De wethouder is het eens met hetgeen de fractie stelt over het belang van culturele instellingen en verenigingen.
- Zoals gezegd is er gezocht naar mogelijkheden voor een objectief toetsingskader en dit was het enige objectieve kader dat men kon bedenken.
- De wethouder gaat ervan uit dat dit bij de verenigingen die gesubsidieerd zijn (waar de gemeente dus een subsidierelatie mee heeft) is gebeurd. Als de wethouder een extra bijdrage moet leveren dan zal hij daar een plan voor moeten maken en vervolgens aan de raad voorleggen om daar toestemming voor te vragen.

Reactie T. Brune.

De fractie PGP heeft de volgende vragen ingediend:

Kerststad.

In het persbericht Kerststad Valkenburg wordt vermeld dat het bestuur uitgebreid is naar 6 leden. Dat is een goede zaak. Wat ons echter opvalt is dat er alleen mannen in het bestuur zitten.

- Zijn vrouwelijke ondernemers hiervoor benaderd?
- In het kader van de landelijke trend om een betere balans in politiek en bestuur na te streven vraagt PGP zich af of onze gemeente hier ook actief op let? En dan met name op besturen waar wij financieel en/of inhoudelijk bij betrokken zijn.
- Kunnen we een volgende keer, naast het stellen van voorwaarden aan de besteding van het geld, ook diversiteit in de samenstelling van het bestuur als voorwaarde opnemen?

Beantwoording wethouder J. Vermeer:

- De wethouder beaamt dat er alleen mannen in het bestuur van de Stichting Kerststad Valkenburg zitten. In het verleden is deze stichting door twee mannen gevormd. Vanwege de financiële zaken waar de stichting mee te maken had in heb hadden deze mannen ontdekt dat zij bij financiële tegenvallers persoonlijk aansprakelijk zijn. Nadat deze heren hadden besloten ermee te stoppen hebben vijf andere heren de koppen bij elkaar gestoken en naar is er naar een oplossing gezocht omdat het evenement van groot belang is voor de gemeente. Er is toen alles aan gedaan om de kerstparade 2020 door te laten gaan, maar vanwege de hoge coronacijfers mocht er bijna niets meer. Er hebben diverse gesprekken met de gemeente plaatsgevonden.
- De wethouder zat vrijwillig in een verstrengeld belang, want hij maakte deel uit van het groepje heren dat de hoofden bij elkaar heeft gestoken om Kerststad Valkenburg door te laten gaan. Nu maakt hij daar geen deel meer van uit. Als wethouder vindt hij het nog belangrijker dat dit evenement overeind blijft.
- Om tot uitbreiding te komen heeft het bestuur van Stichting Kerststad Valkenburg enkele keren oproepen geplaatst. Het is moeilijk om mensen te vinden die bereid zijn de financiële gevolgen mee te dragen, want daar is de gemeente niet verantwoordelijk voor. Uiteindelijk zijn die mensen gevonden, maar er zitten inderdaad geen vrouwen bij. Bij het werven van bestuursleden heeft de adviesgroep gekeken naar bepaalde skills en de nieuwe leden zijn niet zomaar vrijwilligers, het zijn mensen met expertise op verschillende vakgebieden. De adviesgroep vergadert maandelijks met het stichtingsbestuur en de adviesgroep bestaat uit 10 personen, waarvan 7 vrouwen. De wethouder hoopt dat als een van de bestuursleden in de toekomst zijn functie ter beschikking stelt, door deze betrokkenheid de functie wordt overgenomen door een vrouw. Er is niet gericht naar mannen gezocht, er is gezocht naar mensen met de nodige deskundigheid die een bestuursfunctie op zich wilden nemen.
- Het college vertrouwt erop dat de stichtingsbesturen zoeken naar de meest geschikte kandidaten, ongeacht het geslacht. Kundigheid heeft uiteraard niets te maken met het geslacht. De wethouder vindt overigens wel dat de kijk van vrouwen op zaken verfrissend werkt waarbij een goede balans ook belangrijk is voor de resultaten.

Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.

Laadpaal in Berg en Terblijt

In Berg en Terblijt is kortgeleden op de parkeerplaats bij het Vöske een laadpaal gekomen. Daar was al om gevraagd omdat er in Berg & Terblijt nergens een publieke mogelijkheid was om te laden. Voor de gastvrijheid van ons Heuvelland leek dit weer een mooie toevoeging. Helaas wordt bij die laadpaal een tarief gehanteerd waar je elke toerist mee verjaagt naar goedkopere plekken in Maastricht of Gronsveld: starttarief van 2,50 euro excl. btw dat je altijd betaalt en daarbovenop nog 0,50 cent ex btw per geladen kWh. Het gemiddelde tarief in NL is 0,30 cent per kWh....

Op verzoek is dat tarief intussen wel zichtbaar maar onze vraag aan de wethouder is:

- Mogen wij erop rekenen dat bij het verlenen van concessies voor het plaatsen van laadpalen die naast het

algemeen belang ook de energietransitie dienen, de gemeente dat belang ook in het oog houdt? In dit geval is alleen het belang van de ondernemer gediend.

- Zou het denkbaar zijn dat de gemeente de plaatsing van deze laadpalen gaat subsidiëren om tot een meer acceptabel prijsniveau te komen?

Beantwoording wethouder J. Vermeer:

- De laadpaal is als geste van de contractant voor de openbare verlichting (het bedrijf SPIE) geplaatst. Het bedrijf heeft ook de exploitatie en de plaatsing op zich genomen. De exploitatie van de overige openbare laadpalen ligt bij Allegro en kennen een meer gemiddeld laattarief. Deze laadpaal in Berg is met toestemming geplaatst vanwege de geste van SPIE en qua exploitatie heeft de gemeente er geen bemoeienissen mee.
- De wethouder kan niet anders dan lid K. Spoelstra gelijk geven als het gaat om gastvrijheid, want de mensen die aangewezen zijn op die laadpaal betalen dubbelop.

Aanvullende beantwoording wethouder C. Vankan:

- Hetgeen lid K. Spoelstra aangeeft gaat niet zozeer over deze laadpaal in Berg, hij noemt deze paal als voorbeeld en vraagt hoe de gemeente in het algemeen met laadpalen omgaat. In het kader van het Mobiliteitsplan wordt goed gekeken naar mobiliteit en richting de toekomst en met het oog op duurzaamheid zal het elektrisch rijden en het elektrisch laden steeds een belangrijker onderdeel gaan uitmaken van de lokale mobiliteit. Samen met wethouder duurzaamheid zal er goed moeten worden gekeken welke locaties geschikt zijn voor toekomstige laadpalen. Daarnaast zullen er goede afspraken gemaakt moeten worden over eventuele subsidies en tarieven. In het kader van mobiliteit en duurzaamheid gaat het college op korte termijn aan de slag met mogelijkheden en eventuele alternatieven. Zo'n laadpaal is inderdaad een service, maar daar zit wel iets achter.
- De laadpaal in Berg is ook geschikt om fietsen op te laden en is meer een service voor mensen die hun auto even willen opladen. Zoals wethouder Vermeer aangaf was het een geste van SPIE en heeft de gemeente er geen enkele bemoeienis mee gehad. Het zou dan ook vreemd zijn als de gemeente zich bemoeit met het tarief van het cadeau. De wethouder ziet hetgeen lid K. Spoelstra zegt als een oproep om hier richting de toekomst goed naar te kijken. De leverancier waar de gemeente zaken mee doet zit qua tariefstelling al een stuk gunstiger.

Reactie lid K. Spoelstra.

11.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.57 uur de vergadering. Hij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie EFTR de dato 22 september 2021.

J. Blom,
voorzitter

J.W.L. Pluijmen,
griffier