



Aan het college van Burgemeester en Wethouders,
Aan de leden van de Gemeenteraad,
Aan de leden van de Raadscommissie Sociaal Domein

Berg en Terblijt, 19 maart 2021

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders, van de Gemeenteraad en van de Raadscommissie Sociaal Domein.

Bij deze wensen wij gebruikmakend van ons spreekrecht tijdens de vergadering van de commissie Sociaal Domein van 22 maart aanstaande het volgende opmerken.

Wij verwijzen naar onze brieven van 18 december 2020 en 19 februari 2021 welke als bijlagen bij deze brief zijn gevoegd. De eerste brief is mede geschreven naar aanleiding van contact(en) met de heer John Smeelen en de heer Remy Meijers, de wethouder van sport. De tweede brief is geschreven als reactie op de Concept Beleidsnota "Valkenburg aan de Geul Beweegt" en de Raadsnota dienaangaande.

Op onze genoemde brief van 19 februari hebben wij inmiddels een reactie ontvangen van de Gemeente behandeld door de heer T. Bödicker.

Wij willen niet in herhaling vallen maar wensen het volgende in vervolg op onze brieven op te merken.

VV Berg '28 heeft niet te maken met teruglopende ledenaantallen en afnemende belangstelling van vrijwilligers. Er is de laatste jaren een sterke aanwas van jeugdleden. Daarbij overwegende dat in de verschillende scenario's die onderzocht zijn en worden over de kern Berg er sprake is van nieuwbouwplannen kan niet zo maar geconcludeerd worden dat dit in de toekomst anders zal worden. Zoals opgemerkt een accommodatie die voldoet aan de eisen van deze tijd zal het aantal sporters naar onze mening doen toenemen, en conform onze brieven niet alleen van leden van onze vereniging maar ook andere sporters. Daarbij wensen wij een maatschappelijk rol binnen onze kern te vervullen, hetgeen wij naar onze bescheiden mening nu ook al doen, waardoor ook voor niet actieve sporters een ontmoetingsplek wordt gecreëerd.

Bij VV Berg '28 is er geen sprake van een overcapaciteit. De conclusie dat er bij diverse buitensportaccommodaties sprake is van overcapaciteit is gebaseerd op een rapport/studie waarin vergelijkingen worden gemaakt met grote verenigingen in Brabant en de Randstad. Met alle respect, dat is de befaamde appels met peren vergelijking. Deze grote verenigingen vervullen een geheel andere rol, zeker geen maatschappelijk rol zoals wij die vervullen. Daarbij zijn de tijden waarop verondersteld wordt te sporten niet de tijden die voor ons reëel zijn. Ouders, vrijwilligers hebben in zijn algemeen een baan en kunnen niet overdag trainen.



Van jeugdleden kan niet verwacht worden dat ze te laat trainen. Meisjes, dames kunnen niet zich in dezelfde ruimtes omkleden als de jongens, heren. Wij hebben een tekort aan kleedruimte en zeker geen overcapaciteit wat velden betreft. Een ieder die hieraan twijfelt is bij deze van harte uitgenodigd om onze vereniging een keer op bijvoorbeeld een zaterdag te bezoeken.

Wij begrijpen als vereniging zeer goed dat er grenzen zijn aan de financiële mogelijkheden. De plannen die we hebben gemaakt en als bijlage bij onze brief van 18 december mee hebben gestuurd zijn tot stand gekomen naar een gesprek met de genoemde heren Smeelen en Meijers. Daarin hebben wij onze visie gegeven daarbij rekening houdend met samenwerking met andere (sport)verenigingen en groepen binnen de Bergse samenleving. Wij noemden samenwerking met de scouting, (natuur) fitness, hardlopen, fietsen (mountainbiken), ouderengym, pannakooi en jeu de boules banen. Maar ook voor niet sporters, denkend aan ouderen, een ontmoetingsplek met een sociale functie voor de Bergse kern.

Onze gedachten hierover de vrije loop latend en ingegeven door het overleg op locatie met de wethouder lijkt nieuwbouw dan op lange termijn gezien de beste optie. Maar als omwille van financiële redenen dit niet haalbaar is willen we zeker graag meedenken bij een grondige renovatie om onze bovenstaande visie ten uitvoer te kunnen brengen en onze sociaal maatschappelijke rol te kunnen invullen. Inzet zou in ieder geval een (gerenoveerde) accommodatie zijn die voldoet aan de eisen van de tijd en onze doelstellingen.

Wij kunnen de gedachte achter een bijdrageregeling op zich goed volgen. Maar hoe reëel is het van een Vereniging als VV Berg 28 een substantiële bijdrage te vragen aan de kosten van een nieuwbouw/grondige renovatie. Dat kunnen wij als club niet dragen. Of we moeten al, bijvoorbeeld, de contributie van onze (jeugd)leden substantieel gaan verhogen om deze kosten te dragen. Dat kunnen onze leden niet dragen. Dit zou het bestaansrecht van onze club en realisatie van onze ambities & doelstellingen ondermijnen.

Wij hopen dat deze brief en onze eerdere brieven meegenomen worden in uw afwegingen en dat we samen kunnen werken aan een toekomst voor het verenigingsleven van Berg en VV Berg '28.

Namens VV Berg '28
Drs. M.E.P.M. Coenen
(voorzitter).