

## Raadsnota

Raadsvergadering d.d.: 14 december 2015

Agenda nr:

Onderwerp: Bekrachten geheimhouding

Aan de gemeenteraad,

### 1. Doel, Samenvatting en Advies van het raadsvoorstel

Op grond van artikel 25, lid 2 van de Gemeentewet kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), geheimhouding worden opgelegd door burgemeester en wethouders ten aanzien van de stukken die zij aan de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. Het college heeft op 10 november 2015 besloten om geheimhouding op te leggen op de samenwerkingsovereenkomst The Cave Experience (inclusief bijlagen) die is afgesloten tussen de besloten vennootschap Exploitatiemaatschappij de Polfermolen BV en de Associatieve Coöperatieve Vereniging CB Limburg U.A.

De hierboven genoemde geheimhouding betreft een voorlopige geheimhouding. Deze geheimhouding vervalt namelijk op grond van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet als deze niet in de eerstvolgende raadsvergadering (i.c. de raadsvergadering d.d. 14 december 2015) wordt bekrachtigd.

Op 30 november jl. is het bovenstaande besproken in de vergadering van het presidium. Het presidium heeft het college verzocht om na te gaan welke specifieke bedrijfsgevoelige informatie (met inachtneming van de Wob) niet vrijgegeven zou kunnen worden.

### Advies

Geadviseerd wordt om op grond van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet, de door het college opgelegde geheimhouding, te bekrachtigen op de volgende stukken/passages:

1. Artikel 5 - Investerings en artikel 6 - Afrekenmodel van de samenwerkingsovereenkomst;
2. De toelichting op het financieel model zoals opgenomen op p.2 van het Businessplan Cave Experience;
3. Pagina 1, derde alinea, pagina 3, het gestelde onder de punten 11 en 13, pagina 4, het gestelde onder de punten 15, 16, 17, 18, 19, 20 en 21 van het document "The Cave Experience, Antwoorden op vragen d.d. 20 november 2013";
4. Adres- en telefoongegevens, e-mail en bankgegevens van Silvertant Erfgoedprojecten alsmede de namen van de betrokken bestuurder en medewerkers zoals verwoord in de offerte extern advies (Silvertant Erfgoedprojecten).

De geheimhouding wordt opgelegd op grond van belangen genoemd in artikel 10, lid 1, aanhef en onder c, van de Wob juncto artikel 10, lid 2, aanhef en onder g, van de Wob juncto artikel 10, lid 2, aanhef en onder e, van de Wob.

### 2. Situatie / Aanleiding / Probleem

De heer H. Trimbos, raadslid (VVD), heeft in de vergadering van de raadsadviescommissie EFTR d.d. 14 oktober jl. verzocht om de samenwerkingsovereenkomst (inclusief bijlagen), die is afgesloten tussen de besloten vennootschap Exploitatiemaatschappij de Polfermolen BV (hierna: de Polfermolen) en de Associatieve Coöperatie Vereniging CB Limburg U.A. (hierna: BV Limburg), te mogen inzien. Daarnaast heeft hij verzocht om financiële gegevens (begroting Gemeentegrot) te mogen inzien.

Wethouder R. Meijers heeft in de vergadering van de raadsadviescommissie EFTR toegezegd dat de heer Trimbos en de overige raadseleden de overeenkomst en de gevraagde financiële gegevens kunnen inzien.

Voor wat betreft de financiële gegevens wordt opgemerkt dat het hier om openbare stukken gaat die aan alle raadsleden per e-mail d.d. 11 november jl. zijn toegezonden.

Voor wat betreft de samenwerkingsovereenkomst wordt in deze raadsnota nader uitgelegd om welke redenen op bepaalde passages uit deze overeenkomst de opgelegde geheimhouding door uw raad bekrachtigd dient te worden.

### **3. Relatie met bestaand beleid**

N.v.t.

### **4. Gewenst beleid en mogelijke opties**

N.v.t.

### **5. Samenwerking**

N.v.t.

### **6. Aanbestedingen**

N.v.t.

### **7. Financiën**

N.v.t.

### **8. Communicatie**

N.v.t.

### **9. Afwegingen en Advies**

#### **Verstrekken van vertrouwelijke informatie aan de raad**

In casu heeft het college besloten om op verzoek van een raadslid, de heer Trimbos, bepaalde stukken vertrouwelijk aan de raad te verstrekken. Deze geheimhouding is opgelegd op grond van artikel 25, lid 2 van de Gemeentewet en kan alleen worden opgelegd op grond van een belang genoemd in artikel 10 van de Wob. Het betreft een voorlopige geheimhouding. Deze geheimhouding vervalt namelijk op grond van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet als deze niet in de eerstvolgende raadsvergadering wordt bekrachtigd.

Artikel 10, lid 1, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

BV Limburg heeft destijds in de onderhandelingsfase vertrouwelijke bedrijfsgegevens aan zowel de gemeente als de BV Polfermolen verstrekt. Deze gegevens zijn verwerkt in de onderhavige samenwerkingsovereenkomst. De gemeente Valkenburg aan de Geul is 100 % aandeelhouder van de BV Polfermolen. Er is sprake van zowel een financiële als een inhoudelijke band. De gemeente financiert de taak van de privaatrechtelijke rechtspersoon "in overwegende mate" en daarnaast heeft de gemeente beslissende invloed op de criteria voor de besteding van de middelen in het algemeen. Om die reden kan de BV Polfermolen als bestuursorgaan (B-orgaan) worden aangemerkt. Vorenstaande betekent dat de informatie die BV Limburg aan de Polfermolen heeft verstrekt, kan worden beschouwd als informatie die door een rechtspersoon vertrouwelijk aan de overheid is meegedeeld.

Partijen hebben destijds geheimhouding afgesproken. In de overeenkomst is dan ook vastgelegd dat partijen absolute geheimhouding betrachten omtrent alle vertrouwelijke gegevens betreffende de bedrijfsvoering van partijen, afzonderlijk dan wel gezamenlijk, tenzij de betreffende informatie van algemene bekendheid is, of de openbaarmaking van die gegevens wettelijk vereist is.

Het gaat in casu om financiële gegevens die door BV Limburg vertrouwelijk aan de Polfemolen zijn medegedeeld. Deze financiële gegevens betreffen concurrentiegevoelige informatie. Deze informatie geeft inzicht in de financiële bedrijfsvoering van BV Limburg.

Indien deze financiële gegevens openbaar zouden worden gemaakt, zouden concurrenten hieruit mogelijk wetenswaardigheden kunnen afleiden en inzicht kunnen krijgen in de wijze waarop het afrekenmodel is opgesteld en andere relevante financiële aspecten (investeringen etc.).

Voorts is in artikel 10, lid 2, aanhef en onder g, van de Wob bepaald dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet (Wob) eveneens achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Indien de vertrouwelijke verstrekte gegevens openbaar zouden worden gemaakt, zouden andere partijen inzicht krijgen in specifieke informatie waarmee zij hun voordeel kunnen doen. Dit dient uiteraard voorkomen te worden.

Ten slotte wordt opgemerkt dat op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder e, van de Wob verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

In de stukken staan gegevens (adresgegevens, e-mailadressen en telefoonnummers) van een extern adviesbureau en van medewerkers van onze gemeente die de persoonlijke levenssfeer betreffen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens, voor zover deze niet reeds openbaar zijn, het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Om die reden dienen deze persoonlijke gegevens niet openbaar te worden gemaakt.

De geheimhouding heeft betrekking op stukken/passages uit de samenwerkingsovereenkomst (inclusief bijlagen). Openbaarmaking van bepaalde stukken/passages is zeer ongewenst om redenen zoals hierboven aangegeven. Gelet op het bovenstaande wordt dan ook geadviseerd om de geheimhouding te bekrachtigen op de volgende stukken/passages:

1. Artikel 5 - Investeringen en artikel 6 - Afrekenmodel van de samenwerkingsovereenkomst;
2. De toelichting op het financieel model zoals opgenomen op p.2 van het Businessplan Cave Experience;
3. Pagina 1, derde alinea, pagina 3, het gestelde onder de punten 11 en 13, pagina 4, het gestelde onder de punten 15, 16, 17, 18, 19, 20 en 21 van het document "The Cave Experience, Antwoorden op vragen d.d. 20 november 2013";
4. Adres- en telefoongegevens, e-mail en bankgegevens van Silvertant Erfgoedprojecten alsmede de namen van de betrokken bestuurder en medewerkers zoals verwoordt in de offerte extern advies (Silvertant Erfgoedprojecten).

Op de stukken onder 1 tot en met 3 dient geheimhouding te worden opgelegd omdat het hier gaat om bedrijfsgegevens die door BV Limburg vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld (artikel 10, lid 1, aanhef en onder c, van de Wob). Daarnaast dient naar ons oordeel het verstrekken van deze informatie achterwege te blijven aangezien het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, lid 2, aanhef en onder g, van de Wob). Op de gegeven onder 4 dient geheimhouding te worden opgelegd omdat het hier gaat om gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen (artikel 10, lid 2, aanhef en onder e, van de Wob).

## Advies

Wij adviseren uw raad om ingevolge artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet op de volgende stukken/passages de opgelegde geheimhouding te bekrachtigen:

1. Artikel 5 - Investerings en artikel 6 - Afrekenmodel van de samenwerkingsovereenkomst;
2. De toelichting op het financieel model zoals opgenomen op p.2 van het Businessplan Cave Experience;
3. Pagina 1, derde alinea, pagina 3, het gestelde onder de punten 11 en 13, pagina 4, het gestelde onder de punten 15, 16, 17, 18, 19, 20 en 21 van het document "The Cave Experience, Antwoorden op vragen d.d. 20 november 2013";
4. Adres- en telefoongegevens, e-mail en bankgegevens van Silvertant Erfgoedprojecten alsmede de namen van de betrokken bestuurder en medewerkers zoals verwoord in de offerte extern advies (Silvertant Erfgoedprojecten).

De geheimhouding wordt opgelegd op grond van belangen genoemd in artikel 10, lid 1, aanhef en onder c, van de Wob juncto artikel 10, lid 2, aanhef en onder g, van de Wob juncto artikel 10, lid 2, aanhef en onder e, van de Wob.

## 10. Bijlagen

---

Het college van burgemeester en wethouders van Valkenburg aan de Geul,



L.T.J.M. Bongarts  
algemeen directeur/gemeentesecretaris



Drs. M.J.A. Eurlings  
burgemeester



De raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul,

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders de dato 10 november 2015;

Gehoord de raadsadviescommissie EFTR d.d. 24 november 2015

Gelet op het bepaalde in de Gemeentewet (artikel 25, lid 2 en 3) en de Wob (artikel 10),

Gehoord het besprokene in de vergadering van het presidium d.d. 30 november 2015,

### **Besluit:**

Op grond van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet, de door het college opgelegde geheimhouding op de volgende stukken/passages te bekrachtigen:

1. Artikel 5 - Investerings en artikel 6 - Afrekenmodel van de samenwerkingsovereenkomst;
2. De toelichting op het financieel model zoals opgenomen op p.2 van het Businessplan Cave Experience;
3. Pagina 1, derde alinea, pagina 3, het gestelde onder de punten 11 en 13, pagina 4, het gestelde onder de punten 15, 16, 17, 18, 19, 20 en 21 van het document "The Cave Experience, Antwoorden op vragen d.d. 20 november 2013";
4. Adres- en telefoongegevens, e-mail en bankgegevens van Silvertant Erfgoedprojecten alsmede de namen van de betrokken bestuurder en medewerkers zoals verwoord in de offerte extern advies (Silvertant Erfgoedprojecten).

De geheimhouding wordt opgelegd op grond van belangen genoemd in artikel 10, lid 1, aanhef en onder c, van de Wob juncto artikel 10, lid 2, aanhef en onder g, van de Wob juncto artikel 10, lid 2, aanhef en onder e, van de Wob.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van 14 december 2015.

De raad voornoemd,

Mw.mr J.W.L. Pluijmen  
griffier

Drs. M.J.A. Eurlings  
voorzitter