

## Punten voor de rondvraag commissie SOB de dato 1 juni 2021

Fractie	Vraag
AB	<p><b>Houten bouwwerk ingang Gerendal</b>  Aan de ingang van het Gerendal is sinds enkele weken een houten bouwwerk geplaatst voor de verkoopgerichte activiteiten. Los van het gegeven dat een dergelijk bouwwerk aan de ingang van een natuurgebied een zeer storende factor is, kunnen wij ons niet voorstellen dat de hiervoor benodigde vergunningen verleend zijn. Zeker in de wetenschap dat de vorige exploitant van het ijsverkooppunt dagelijks zijn mobiele ijskar hier ophaalde en elders onderbracht. Daarnaast is door de Provincie kenbaar gemaakt dat het verkooppunt op deze locatie in drukke perioden leidt tot ongewenste verkeersonveilige situaties. Momenteel is er een houten verkooppunt opgericht waarvan de verwachting is dat dit niet dagelijks zal worden verwijderd en hier naar verwachting tot einde zomer definitief geplaatst is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is hiervoor van gemeentewege een (tijdelijke) vergunning afgegeven?</li> <li>• Past in dergelijke voorziening binnen de bestemming verkeersdoeleinden?</li> <li>• Vindt u het wenselijk/acceptabel dat een dergelijke voorziening alhier geplaatst is?</li> <li>• Zo nee, welke acties zijn uwerzijds hieromtrent genomen? en zo ja op basis van welke argumenten kan een dergelijke voorziening hier geplaatst worden?</li> </ul>
CDA	<p><b>Eventuele muggenproblematiek door regenwaterbuffers in Broekhem-Zuid, Berg en de Hekerbeek/Heek</b>  In Berg horen wij geluiden van muggenoverlast sinds het aanleggen van de waterbuffer aldaar (voor de kerk). Sinds het aanleggen van de hoogwatergeul en de regenwaterbuffer in Broekhem-Zuid zijn er ook bewoners uit diezelfde wijk die zich afvragen of dit extra muggenoverlast gaat veroorzaken. Daarnaast staat er water stil in de waterbuffer en dus komen er ook bijbehorende zorgen over eventuele tijgermuggen die daarop zouden kunnen afkomen. Zo is er ook sinds kort sprake van een uitbreiding van de capaciteit van de regenwaterbuffer de Heek. Een andere plek waar deze problematiek misschien kan gaan voorkomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onze vraag is of u bekend bent met deze klachten/zorgen?</li> <li>• Wat kan er eventueel aan gedaan worden?</li> <li>• En kunt u specifiek ingaan op de situatie in Broekhem-Zuid, waar er water stilstaat in de regenwaterbuffer?</li> <li>• Is daar sprake van een groter risico op vestiging van de tijgermug en zo ja hoe denkt u dit tegen te gaan?</li> </ul> <p><b>Stand van zaken werkzaamheden begraafplaats Cauberg</b>  In november 2020 heeft de wethouder medegedeeld dat de bouwkundige onderzoeken gereed zijn en er offertes zouden worden opgevraagd voor het opstellen van het bestek voor de renovatie van de galerijgraven. De tekeningen voor de afwatering/opruimwerkzaamheden en de terreininrichting zouden ook gereed zijn. De wethouder vermeldde daarbij dat er na de winter duidelijk zou moeten zijn dat er iets gaat gebeuren. Nu anderhalf jaar later na het vrijmaken van het geld, in september 2019, zien wij nog altijd geen concrete stappen op de begraafplaats zelf. De galerijgraven, de trappen en de verhardingen zien er slecht uit.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunt u ons concreet vertellen wat de stand van zaken is en ons ook een tijdsplan aangeven?</li> </ul>

	<p>Daarnaast is het jammer dat er al een aantal afdekstenen, met historische waarde, van de galerijgraven verwijderd zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunnen die stenen niet bewaard blijven en een plek krijgen in bijvoorbeeld een museum?</li> </ul> <p><b>Vragen n.a.v. interview TV Valkenburg met wethouder Vankan over aanpak Plenkertstraat</b></p> <p>Tijdens de uitzending van TV Valkenburg Vandaag, van 14 maart 2021, zegt wethouder Vankan dat hij op dat moment in voorbereiding is om de leegstaande panden aldaar (tegenover het kerkje), in ieder geval de benedenste etage, op een nette manier te onttrekken aan het zicht en dus een goede oplossing te vinden. Dit zou hij doen in samenwerking met de eigenaar, totdat duidelijk is wat er gaat gebeuren met de desbetreffende panden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de tussentijd zien wij niet dat er iets is gebeurd en wij vragen ons af wat de stand van zaken is?</li> <li>• Zijn er mogelijkheden om de panden, in aanloop naar de waarschijnlijk drukke zomervakantie, op een nette manier aan het zicht te onttrekken?</li> </ul>
VSP	<p><b>Zinkgat Wilhelminalaan</b></p> <p>Afgelopen weekend werden we verrast door een zinkgat in nieuw geasfalteerde weg op de Wilhelminalaan. Gelukkig is niemand gewond geraakt en is het gat inmiddels gedicht.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is de oorzaak/aanleiding van het ontstaan van dit gat gevonden?</li> <li>• Is de hele weg onderzocht op mogelijk meerdere zinkgaten?</li> <li>• Wie draait op voor de extra kosten gemoeid met het dichten van dit gat?</li> </ul>
PGP	<p><b>Certificering afval in verharding</b></p> <p>Er bereiken ons teleurstellende berichten van afval sprokkelaars die verontreinigingen vinden in het granulaat dat gebruikt wordt voor de verharding van paden in het buitengebied.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is er een manier om het gebruik van menggranulaat met verontreinigingen in Valkenburg aan de Geul tegen te gaan?</li> <li>• We hebben gelezen dat menggranulaat een gecertificeerde fundering van paden en wegen is. Wordt er in Valkenburg actief gecontroleerd op certificaten bij het gebruik van menggranulaat?</li> </ul> <p><b>Stichting Steenbreek</b></p> <p>Onlangs is in het coalitie Focus document opgenomen dat er extra aandacht komt voor de actie “Stoeptegels eruit, groen erin”. In dat kader willen wij graag onze rondvraag van 17 maart 2020 nogmaals onder de aandacht brengen. Wij vroegen destijds of er uitgezocht kan worden of gemeente Valkenburg aan de Geul zich bij stichting Steenbreek kan aansluiten. De kosten voor aanmelden zouden voor gemeente Valkenburg aan de Geul € 2.500,00 per jaar zijn. De wethouder gaf destijds aan dat: <i>“deze campagne ook de campagne Waterklaar raakt (afkoppelen verhard oppervlak). Wij stellen voor om op dit moment niet nog een campagne op te stellen omdat de prioriteit in deze ligt bij het voorkomen van wateroverlast en het vergroenen dat daarmee samenhangt een bijkomend voordeel is.”</i></p> <p>Het afgelopen jaar is weinig veranderd als het aankomt op het verminderen van verstening van de leefomgeving.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wellicht kan de wethouder heroverwegen om gebruik te maken van de adviezen en diensten van stichting Steenbreek?</li> </ul> <p>Voor meer informatie zie: <a href="https://steenbreek.nl/">https://steenbreek.nl/</a></p>

	<p><b>TreeTag</b>  Wij kwamen onderstaande TreeTag tegen aan de kant naast de weg naar de kerk en het kerkhof in Houthem St. Gerlach. Door het aanbrengen van een TreeTag wordt het belang van bomen voor mens en maatschappij heel zichtbaar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zouden we dit in het bomenbeleidsplan kunnen opnemen en op meerdere plekken in Valkenburg kunnen aanbrengen?</li> </ul> <p>Voor meer informatie zie: <a href="https://www.piusfloris.nl/actueel/actie-treetag-maakt-het-belang-van-bomen-voor-mens-en-omgeving-zichtbaar">https://www.piusfloris.nl/actueel/actie-treetag-maakt-het-belang-van-bomen-voor-mens-en-omgeving-zichtbaar</a></p> <p><b>Archeologisch onderzoek graf kasteelruïne</b> <i>(ter beantwoording doorgeschoven vanuit de commissie SD van 31 mei)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klopt het dat er een archeologisch onderzoek komt naar een graf op de kasteelruïne?</li> <li>• Zo ja, in de wet staat dat men niets meer mag opgraven als er geen sprake van noodzaak is?</li> <li>• Waarom wordt het graf archeologisch onderzocht en kan de noodzaak van het onderzoek nader toegelicht worden?</li> </ul>
VVD	---