

# Raadsadviescommissie Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de digitale vergadering de dato 7 juni 2021

## Aanwezig

Voorzitter: W. Weerts

Griffier: J. Pluijmen

Leden: B. Hardij (AB), M. Knubben (CDA), L. Wagemans (VSP)\*, C. Fulmer-Bouwens (PGP) en N. Gilissen (VVD)\*

College: burgemeester D. Prevoo en algemeen directeur/gemeentesecretaris G. Reehuis

Teamleider: ---

Ambtenaren: C. Bronzwaer en T. Goossens (t/m agendapunt 6)

Afwezig: J. Kleijnen en B. Rooding-Eurlings

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de deelnemers van harte welkom - ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn - en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>De fractie CDA draagt mevrouw Anjo Jacobs-Bosch (woonachtig Langen Akker te Berg en Terblijt) voor als burgerlid voor de commissie Sociaal Domein. De commissie stemt in met deze voordracht. De voorzitter feliciteert mevrouw Jacobs-Bosch met haar benoeming.</p> <p>In verband met de presentatie bij agendapunt 9 'werkzaamheden Flexteam' neem de heer Charles Bronzwaer (adviseur OOV en flexcoördinator) deel aan deze vergadering.</p> <p>In verband met de behandeling van agendapunt 6 'voorstel college betreffende 1e wijziging 'Omgevingsverordening Valkenburg aan de Geul 2021' neemt mevrouw Truus Goossens (juridisch adviseur Team Vergunningen) deel aan deze vergadering.</p>
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>De voorgestelde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>Door de fracties VSP en VVD zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst en de behandeling vindt plaats bij agendapunt 10.</p>

3.	Spreekrecht burgers (via schriftelijke inbreng)	Voor het spreekrecht is geen schriftelijke inbreng ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de commissie ABA de dato 29 maart 2021	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.  De actielijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
6.	Voorstel college betreffende 1 <sup>e</sup> wijziging 'Omgevingsverordening Valkenburg aan de Geul 2021'	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens, B. Hardij, L. Wagemans en N. Gilissen.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omdat het al een aantal jaren speelt weet de burgemeester niet of het college blij moet zijn met het nieuwe uitstel van de implementatie van de Omgevingswet. Iedereen wacht op het moment waarop men daadwerkelijk aan de slag kan. De leden van de raad die hebben deelgenomen aan de bestuurlijke masterclass over de Omgevingswet weten dat er voor de gemeente nog veel te doen staat en dat voor de totale uitwerking nog ongeveer 10 jaar nodig is. Richting de inwoners heeft de burgemeester eveneens alle hoop gevestigd op een eenvoudigere werkwijze van de overheid, de zogenoemde 1-loketgedachte. In die zin is de burgemeester blij dat de gemeente nog iets meer ruimte heeft om het huiswerk nog beter te doen, zodat men naadloos kan aansluiten bij Provinciale Omgevingsvisie (POVI) en de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De burgemeester stelt dat het niet bij deze ene keer blijft dat er zaken moeten worden aangepast.</li> <li>• Aangaande artikel 2.16.2 Exploitatievergunning horecabedrijf antwoordt de burgemeester dat het voor wat betreft punt 7 <i>'Een terras gelegen op gemeentegrond mag alleen direct grenzend aan de voor-en/of zijgevel van het horecabedrijf'</i> bijna een vanzelfsprekend is dat als men een terras vergund krijgt, dat dit aansluit op de locatie waar de exploitatievergunning voor de Drank- en Horecawet is afgegeven. In sommige gevallen wordt de locatie gekruist door een weg of een fietspad. Vandaar dat er expliciet wordt aangegeven dat men een uitzondering maakt op het moment dat het niet grenst aan de gevel, omdat men een terras natuurlijk niet op 1 km afstand kan exploiteren of realiseren. Het moet in de directe nabijheid van de zaak liggen. De burgemeester heeft niet in beeld over hoeveel horecazaken het gaat omdat het niet naar horecazaken is toegeschreven, maar naar de omstandigheden. Dit betekent dat bij eventuele aanvragen voor de realisatie of uitbreiding van een terras er gekeken wordt naar de nieuwe Omgevingsvergunning en de regels die raad en college met elkaar afspreken.</li> <li>• Ten aanzien van paragraaf 2.19 Huisvesting arbeidsmigranten werd een vraag gesteld over punt 7 <i>'Wanneer de wijze van bedrijfsvoering en/of het levensgedrag van de ondernemer en/of de beheerder hier aanleiding toe geeft.'</i> De gemeente Valkenburg aan de Geul hanteert regels omtrent goed en normaal gedrag en men probeert criminaliteit en ondermijningsgedrag te voorkomen. Iemand die iets op zijn kerfstok heeft rondom bijvoorbeeld mensenhandel en dat is bewijsbaar, dan is dat een gedegen weigeringsgrond. Bij bedrijfsvoering moet men denken aan zaken als: het niet afdragen van sociale lasten en premies, belasting achterstand, belastingschuld, onderbetaling. Als voorbeeld werd gewezen naar de gemeente Maasgouw. Men houdt het niet voor mogelijk dat huisvesting van werknemers nog steeds op deze manier plaatsvindt. Met name Noord-Limburg is voor een groot deel aangewezen op de inspanningen van arbeidsmigranten. Daar verblijven circa 40.000 arbeidsmigranten en die mensen hebben recht op fatsoenlijke huisvesting, de overheid is daar medeverantwoordelijk voor. Er is een</li> </ul>

beweging te zien richting leegstaande vakantieparken, campings en pensions. Vandaar dat het college hier serieus naar kijkt en er de juiste voorwaarden aan stelt om te voorkomen dat mensen uitgebuit worden en anderzijds dat zij onder erbarmelijke omstandigheden worden gehuisvest om te werken.

- Op het moment dat het college aanleiding ziet om de Omgevingsverordening weer aan te passen - bijvoorbeeld op het gebied van de huisvesting van arbeidsmigranten - wordt deze wijziging ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Het college probeert zoveel mogelijk aan de voorkant te regelen en te voorkomen dat er illegale huisvesting gaat plaatsvinden. Een ondernemer die arbeidsmigranten volkomen legaal wil huisvesten doet dit door het indienen van een aanvraag. Het is vervolgens aan de gemeente om zo'n aanvraag aan de hand van de door de raad vastgestelde criteria te beoordelen. Er is met de raad al eerder gesproken over spookwoningen, waar in de registratie van de gemeente niemand gehuisvest is. En op het moment dat mensen de zaak niet formeel willen regelen, komen de mensen van VTH daar bij controles achter.
- Ten aanzien van de punten 7 en 8 (artikel 2.16.2 Exploitatievergunning horecabedrijf) werd gewezen op het feit de burgemeester kan besluiten van dit verbod af te wijken. Ook de burgemeester moet handelen binnen de kaders die de wet hem daartoe biedt en ook binnen de door de raad vastgestelde kaders. De burgemeester kan niet vanuit willekeur handelen, er moeten immers procedures doorlopen worden die juridisch worden getoetst. De hardheidsclausule zal ergens vandaan komen. Het is niet de bedoeling om hier zomaar gebruik van te maken, de burgemeester doet dit alleen als daar een noodzaak voor is. Als er wordt gesproken over ruimte bieden voor de horeca om het hoofd boven water te houden, dan kan de burgemeester zich voorstellen dat het handig is dat dit al in de verordening is opgenomen. Want op die manier hoeft de burgemeester er niet mee terug naar de raad. Het is natuurlijk aan de raad om af te wegen of men deze zin laat staan, maar als men ervoor kiest om de zin eruit te halen dan moet de burgemeester in een geval als corona eerst terug naar de raad om daar een uitzondering voor te maken. Het is niet de bedoeling van de burgemeester om van een uitzondering een regel te maken, want regels worden niet als uitzondering opgenomen. In zo'n geval wordt het een regel. Gezien de historie van het laatste 1½ jaar hebben de burgemeesters via de nationale wetgeving rondom COVID-19 de bevoegdheid gekregen om af te wijken van geldende regels. Als voorbeeld noemt de burgemeester de Amstel Gold Race, die kon alleen plaatsvinden als bijzonder evenement. Daarbij gold het criteria dat de GGD en de Veiligheidsregio ermee moesten instemmen alvorens de burgemeester hier een uitzondering op kon maken. Zoals gezegd, de burgemeester zal met dit soort uitzonderingen niet lichtzinnig omgaan. Dit soort uitzonderingen worden juridisch getoetst en met het ambtelijke apparaat besproken om te voorkomen dat er een poort wordt opengezet voor andere gevallen. Een uitzondering moet immers geen nieuwe regel worden waarmee precedentes worden geschept. Op verzoek van lid B. Hardij kan de burgemeester de ambtenaar vragen 'onder bijzondere omstandigheden' aan de zinsnede toe te voegen maar dat is aan de hele commissie.
- Zoals aangegeven worden de mensen zo veel mogelijk aan de voorkant gescreend om te voorkomen dat het college tegen problemen aanloopt. Vaak is het veel lastiger om zaken achteraf te repareren of maatregelen te nemen dan dat men aan de voorkant voldoende handvaten plaatst om te voorkomen dat mensen die het iets minder nauw nemen met de regels de vrije hand krijgen.
- Er werd gevraagd naar het handhaven van het verbod op verboden goederen die mogelijk gelieerd zijn aan verboden organisaties. De burgemeester gaat ervan uit dat men hier een beeld bij heeft. Gelukkig telt Nederland niet zoveel verboden organisaties, de bekendste zijn de motorclubs Hells Angels en Satudarah. Daar zou op gehandhaafd kunnen worden. Bij het opleggen van een verbod moet men natuurlijk ook bereid zijn handhavend op te treden. Dit verbod geldt ook voor bijvoorbeeld het rondlopen met zeer racistische teksten of hakenkruizen. Dit past niet binnen de huidige Wet- en regelgeving.
- De burgemeester beaamt dat onder Paragraaf 2.16 Horecabedrijven staat dat er sprake is van '*slechte bedrijfsvoering*'. Hij zegt toe dat deze zinsnede wordt aangepast in '*wijze van bedrijfsvoering*'.

- Zoals zojuist al aangegeven is er bij de burgemeester geen sprake van willekeur. Mocht dit het geval zijn dan mag de raad hem daarop aanspreken. De burgemeester houdt zich aan de Wet- en regelgeving en aan de opdrachten van de raad in het kader van de openbare orde en veiligheid.
- Er werd gevraagd of het mogelijk is te onderzoeken of er kan worden ingesteld dat ondernemers (net als de raad) een VOG moeten aanvragen. Bij de aanvraag van allerhande vergunningen waar mogelijk een risico zit dat daarmee verkeerde mensen worden binnengehaald wordt de Bibob toegepast (de Wet Bibob is een (preventief) bestuursrechtelijk instrument) en die gaat verder dan een VOG-verklaring. Hierdoor krijgt men niet zonder meer een vergunning in de gemeente Valkenburg aan de Geul. In de gemeente is al verplicht gesteld dat bij een aanvraag voor een drank- en horecaverunning of een exploitatievergunning de Bibob-toets verplicht wordt toegepast. Het is dan ook overbodig dat dit expliciet in de verordening wordt opgenomen.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, B. Hardij, L. Wagemans en N. Gilissen.

Aanvullende beantwoording T. Goossens:

- Punt 7 *'Een terras gelegen op gemeenteground mag alleen direct grenzend aan de voor-en/of zijgevel van het horecabedrijf'* is geen nieuw punt, dit punt stond eerst in het Terrassenbeleid. Om hoeveel situaties het gaat is niet bekend, het is in ieder geval wel eens voorgekomen. Bij het vaststellen van het beleid is gezegd dat men het graag in de nabijheid wil hebben, de burgemeester heeft zojuist uitgelegd waarom dat zo is. Vroeger werden de exploitatievergunningen getoetst aan het Terrassenbeleid en de gronden die in de Omgevingsverordening stonden. Omdat deze regel uit het Terrassenbeleid is gehaald moest dit ergens een plek krijgen, vandaar dat het nu in de Omgevingsverordening is opgenomen.
- De ondernemer in Schin op Geul waar lid C. Fulmer-Bouwens naar verwijst heeft hier in het verleden ook geen vergunning voor gekregen omdat men hier niet aan voldeed en nu nog steeds niet.
- Bij de punten 7 en 8 (artikel 2.16.2 Exploitatievergunning horecabedrijf) is inderdaad opgenomen dat de burgemeester van dit verbod kan afwijken. Maar er wordt alleen onder bijzondere omstandigheden afgeweken. De coronaperiode is eigenlijk zo'n situatie, in deze periode zijn vergunningen afgegeven voor pleinen waarop dat eigenlijk niet is toegestaan. Uiteraard is de regel om dit niet te doen, maar als er zich bijzondere omstandigheden voordoen dan kan de burgemeester daar (goed gemotiveerd) van afwijken zodat de ondernemer toch nog iets kan.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en B. Hardij.

De voorzitter vraagt of de commissie ermee instemt dat aan de punten 7 en 8 onder Artikel 2.16.2 Exploitatievergunning horecabedrijf aan de zinsnede: *'De burgemeester kan besluiten van dit verbod af te wijken'* wordt toegevoegd *'onder bijzondere omstandigheden'*.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, M. Knubben, L. Wagemans,

Uit de reacties maakt de voorzitter op dat de meerderheid van de fracties *'onder bijzondere omstandigheden'* niet wil toevoegen.

Inbreng tweede termijn lid C. Fulmer-Bouwens.

		<p><u>Beantwoording burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Wet Bibob omvat andere regelgeving dan onze eigen Omgevingsverordening. Met de Omgevingsverordening worden de regels verder aangescherpt. Zaken worden natuurlijk wel aan de Wet Bibob getoetst, er worden geen regels gebroken met het opstellen van de Omgevingsverordening. Kortom, het is andere wet- en regelgeving en de nu voorliggende verordening gaat veel verder dan die toets.</li> </ul> <p>Gehoord de beantwoording van de burgemeester constateert de voorzitter dat het voorstel tekstueel wordt aangepast, in die zin dat daar waar sprake is van ‘slechte bedrijfsvoering’ wordt gewijzigd in ‘wijze van bedrijfsvoering’.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p> <p>De voorzitter bedankt mevrouw Goossens voor haar deelname en inbreng.</p>
7.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen preventie- en handavingsplan jeugd en alcohol Zuid-Limburg 2021-2024</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De burgemeester beaamt dat de lat hoog ligt en dat de ambities hoog zijn, maar de fracties spreken ook hun waardering uit voor deze aanpak. Het is een breed gedragen aanpak om het alcoholgebruik en de verleidingen voor de geest zo veel mogelijk te beperken voor de jeugdigen. De jeugdigen worden immers blootgesteld aan de risico’s daarvan. De lat moet hoog blijven liggen omdat dit betekent dat de overheden - in samenwerking met de partners in deze aanpak - elkaar scherp moeten houden en zich tot het uiterste in te zetten om die doelen waar te maken. Het college zal er alles aan doen om de resultaten te behalen. De burgemeester begrijpt de kritische blik en dat wordt gevraagd de lat niet te hoog te leggen. Of de ambities worden gehaald is afhankelijk van ieders inspanning. Het streven kan in ieder geval rekenen op breed draagvlak.</li> <li>• Paracommercie past binnen het huidige beleid en het college heeft er oog voor. De burgemeester zegt toe dat er wordt nagegaan of dit scherp genoeg is in het vergunningenstelsel en het accommodatiebeleid en of de paracommerciële vergunningen al dan niet op de juiste plekken zijn verstrekt. Verder kan de burgemeester hier nu geen antwoord op geven, maar hij gaat ervan uit dat lid L. Wagemans met name doelt op het feit dat de sportkantines etc. over bepaalde vergunningen moeten beschikken en dat de gemeente moet handhaven op zaken als: een happy hour, marktconforme prijzen, leeftijdscontrole, sociale hygiëne, etc. Als blijkt dat een en ander niet binnen het beleid past rapporteert de burgemeester dat graag terug aan de raad.</li> <li>• Het lijkt de burgemeester zinvol dat in kaart wordt gebracht of de voorzieningen waar drank wordt verstrekt over de juiste vergunningen beschikken. Hierbij denkt de burgemeester aan paracommercie versus commercieel. In het verleden zijn hier met de raad immers duidelijke regels over afgesproken. Als er onregelmatigheden worden geconstateerd komt de burgemeester daarop terug.</li> <li>• Er werd een vraag gesteld over de 1<sup>e</sup> drie bullets op pagina 3 betreffende de wijzigingen die vastliggen en de wijzigingen die per gemeente geregeld kunnen worden. Daar staat dat de gemeente dit ‘kan’ regelen. Dit betekent dat men een aantal voorwaarden stelt die mogelijk een beperking kunnen opleveren om alcohol te verstrekken of het al dan niet mogelijk maken van proeverijen bij slijterijen. Als men dit niet wenselijk vindt kan men dat met deze verordening regelen. Onder het kopje: wijzigingen die een gemeente per verordening kan regelen, staat: <i>Het eisen van de aanwezigheid van iemand met een diploma sociale hygiëne op een vervoermiddel waar bedrijfsmatig alcohol wordt geschonken, zoals een bierfiets.</i> In de sportkantines is het heel belangrijk dat zo iemand aanwezig is omdat die persoon erop toeziet of een 18-jarige niet te veel biertjes krijgt.</li> </ul>

		<p>In het Heuvelland zal de bierfiets niet zo populair zijn, maar waar het om gaat is dat men alcohol nuttigt terwijl men deel uitmaakt van het wegverkeer. Dat is misschien wel vragen om problemen en deze regel schept in ieder geval de mogelijkheid om dit te beperken of misschien zelfs wel te verbieden. De burgemeester zegt toe dat de nota nogmaals wordt nagelezen en daar waar er tekstuele onduidelijkheden mochten zijn zullen deze duidelijker worden verwoord.</p> <p>Reactie leden L. Wagemans, M. Knubben en B. Hardij en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
8.	Voorstel college betreffende zienswijze begroting 2022 Veiligheidsregio Zuid-Limburg en MCC en jaarstukken 2020 Veiligheidsregio Zuid-Limburg en MCC	<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>eerste termijn</u>.</p> <p><u>Opmerking burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De burgemeester merkt op dat er ten gevolge van de coronamaatregelen en de inzet die is gepleegd maar ook door de uitval er diverse wijzigingen in de begroting zijn. Dit verklaart de afwijkingen.</li> </ul> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
9.	Bespreekpunten:	
9.a	Raadsinformatiebulletin (21.41) Uitvoeringsprogramma Integraal Veiligheidsplan Heuvelland 2020-2023	Vanuit de commissie worden er geen vragen gesteld.
9.b	Presentatie werkzaamheden Flexteam	<p>De heer Charles Bronzwaer (adviseur OOV en flexcoördinator) verzorgt de presentatie.</p> <p>Reactie leden L. Wagemans, M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens en B. Hardij met complimenten voor werk en inzet Flexteam.</p> <p><u>Beantwoording de heer C. Bronzwaer inzake:</u> weerstand en agressie tijdens flex acties, belang uitleg reden van komst, belang van debriefing, bij nazorg kunnen gemeentemedewerkers gebruik maken van team professionals van de politie, er is nog nooit voorgekomen dat tijdens een controle niets aan de hand was, panden worden met een reden geselecteerd, versterkingsgelden vanuit het rijk voor de regionale ondermijningstafel.</p> <p><u>Aanvullende beantwoording burgemeester D. Prevoo inzake:</u> als dank wordt vanuit commissie een vlaai bezorgd bij team VTH, pakkans en resultaat is buitengewoon groot, wervingsprocedure coördinator regionale Ondermijningstafel, persoon komt in dienst bij gemeente Valkenburg aan de Geul, kosten worden niet door gemeente Valkenburg aan de Geul gedragen, mogelijk worden de acties van het flex team in de toekomst uitgebreid.</p> <p>De voorzitter bedankt de heer Bronzwaer voor zijn presentatie.</p>

9.c	Stand van zaken samenwerking	<p><u>Mededelingen burgemeester D. Prevoo inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Morgen is de burgemeester 2 maanden in dienst. Binnenkort maakt hij een rondje door het Heuvelland om met zijn collega's in gesprek te gaan en te kijken hoe het zit met de stand van zaken rondom de onderlinge samenwerking en te achterhalen hoe de overige gemeenten hier tegenover staan. De burgemeester hoopt dat het lukt om de samenwerking in het Heuvelland te verstevigen.</li> </ul>
9.d	Stand van zaken corona	<p>Inbreng leden L. Wagemans en M. Knubben inzake <u>actualiteit van geagendeerde brieven en contacten met briefschrijvers</u> (zie ook verslag commissie EFTR van 3 februari 2021).</p> <p><u>Beantwoording burgemeester D. Prevoo inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De burgemeester beaamt dat deze brieven achterhaald zijn. Er is inmiddels gesproken met de mensen van de BIZ en de horecaondernemers die zijn aangesloten bij KHN. Ongeveer de helft van de horecaondernemers zijn aangesloten bij KHN. De andere ondernemers zijn mogelijk aangesloten bij de BIZ. Op die manier wordt geprobeerd met elkaar te communiceren wat eraan zit te komen en eventuele vragen worden meteen beantwoord.</li> <li>Verder neemt de burgemeester deel aan het tweewekelijks overleg met de regioburgemeesters. Tijdens deze overleggen wordt gesproken over alle zaken aangaande Covid-19 (de maatregelen, de versoepelingen, de onduidelijkheden, ministeriele regelingen). De burgemeester spreken altijd met elkaar de intentie uit om met alle 16 gemeenten dezelfde lijn te volgen. Want als men dat niet doet dan vraagt men om problemen. De burgemeesters hebben nog steeds de bijzonder bevoegdheid om een uitzondering te maken rondom de versoepelingen. Tot dusver heeft de burgemeester daar nog geen gebruik van gemaakt omdat hij dit alleen bij een echte uitzondering wil doen.</li> <li>De contacten met de briefschrijvers lopen ook via het VTH-team, omdat de boa's voortdurend worden bevroegd over hoe het nu precies zit, wat kan en wat mag. Het college volgt hierin een 2-sporenbeleid: enerzijds krijgen de ondernemers en belanghebbenden zo snel mogelijk informatie (ook over de uitvoering) en anderzijds kijkt het college naar het VTH-team vanwege de mate van bevraging. Het college wil de mensen van het VTH-team zo goed mogelijk op pad sturen om discussies met ondernemers te voorkomen. Op die manier probeert het college kort en duidelijk te communiceren met alle belanghebbenden in de gemeente.</li> <li>In het presidium is afgesproken dat er voor de raad een brede notitie wordt opgesteld over de wijze waarop binnen de gemeente wordt omgegaan met de versoepelingen in het Covid-19 beleid en het langzaam weer openstellen van de samenleving. Het college denkt namelijk dat dit voor de nodige hectiek zal zorgen in de samenleving, met alle gevolgen van dien.</li> </ul>
10.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p><b>Handhaven verkeersborden voetpad Betsy Perklaan</b>  Ondanks dat er afgelopen jaar een voetgangersbord is geplaatst wordt het Voetpad Betsy Perklaan overspoeld met fietsers. Dit voetpad wordt veelvuldig gebruikt door ouderen en bewoners van het verpleeghuis. Hierdoor ontstaan er diverse verkeersonveilige situaties voor voetgangers waardoor deze voetgangers zich niet veilig meer voelen op dit voetpad.</p> <p>Het probleem is door wethouder Vankan niet opgelost door het plaatsen van een verkeersbord. Een verkeersbord dient gehandhaafd te worden om het doel te bereiken. En volgens de VSP is dat moment nu aangebroken.</p>

- Wat gaat de gemeente hiertegen doen?
- Wanneer gaat de gemeente hier handhaven en bekeuringen uitschrijven aan fietsers?

Beantwoording burgemeester D. Prevoo:

- De burgemeester zal dit signaal afgeven aan de coördinator de heer Charles Bronzwaer om te kijken of het nodig is hier een extra actie op in te zetten. De burgemeester kan dit nu niet toezeggen omdat hij dit in overleg met het team wil doen en te kijken of er voldoende capaciteit is. De boa's hebben het afgelopen jaar namelijk flink wat te verduren gehad.

Door de fractie VVD zijn de volgende vragen ingediend:

**Afschalen coronamaatregelen**

De coronamaatregelen worden steeds meer afgeschaald. Met het oog op de te verwachten drukte in de zomer:

- Hoe gaat het geregeld worden met het "personenverkeer" (dus de personenbeweging) in het centrum?
- De stickers op de grond, destijds een VVD-suggestie, zijn inmiddels vervaagd, worden deze vernieuwd?
- Komt er extra aandacht voor de city-guides?

Beantwoording burgemeester D. Prevoo:

- Zojuist is al aangegeven dat in het presidium is afgesproken dat er voor de raad een brede notitie wordt opgesteld over de zaken die de gemeente tegemoet kan zien op het moment dat de versoepelingen versneld worden doorgevoerd. Want iedereen wordt verrast als er door het Kabinet in een keer 2 stappen worden gezet. De burgemeester weet dat het middelbaar onderwijs werd overvallen toen bleek dat men 1 week de tijd had om alles op orde te krijgen om weer open te gaan, met zelftesten, etc. De gemeente zelf kan natuurlijk ook overvallen worden door versoepelingen waardoor het niet lukt de zaken ad hoc te organiseren en te voorzien welke gevolgen dit heeft. Daarbij gaat het niet alleen over de gevolgen voor de ondernemers, maar ook over de toestroom van mensen. Valkenburg aan de Geul is een aantrekkelijke gemeente, mede door de prachtige omgeving.
- Enkele weken geleden werd de burgemeester benaderd door het ministerie van Veiligheid en Justitie omdat men op zoek was naar gemeenten die wilden meewerken aan een onderzoek over crowd management (personenverkeer en bewegingen), dit naar aanleiding van de versoepeling van de maatregelen rondom COVID-19. De gemeente Valkenburg aan de Geul is geselecteerd als proefgemeente en inmiddels heeft er in het centrum van Valkenburg een pilot plaatsgevonden. Hier is ook het BIZ bij betrokken. De burgemeester heeft vandaag de resultaten van het onderzoek gekregen en hij zegt toe dat het door het ministerie opgestelde rapport binnenkort met raad te delen. Vanwege de duur van COVID-19 is men niet meer gewend aan de grote hoeveelheden mensen die de gemeente en het Heuvelland bezoeken.

*Schriftelijke aanvulling: dit rapport is als bijlage toegevoegd.*

Achtergrondinformatie deelname aan dit onderzoek:

- Via Event Safety Institute bericht ontvangen over de kans via NBTC om ondersteuning te krijgen op de aanpak van het bezoekersmanagement in de gemeente met de volgende informatie: in het bijzonder gaat daarbij aandacht uit naar gedrag ondersteunende maatregelen, die naleefgedrag van (bepaalde) bezoekers in (specifieke delen van) de binnenstad bevorderen. Het NBTC bracht in 2020 de Handreiking Bezoekersmanagement uit. NBTC is voornemens om in samenwerking met partners nu een aantal zogenoemde 'praktijktesten' op te zetten. Het doel is om de inzichten uit de Handreiking Bezoekersmanagement in de



		<p>praktijk te testen en gezamenlijk meer kennis te ontwikkelen over de effectiviteit van maatregelen. Hiervoor zal samengewerkt worden met experts van Event Safety Institute, D&amp;B Gedrag en een onderzoeksbureau. Ook de VNG en DG Samenleving en Covid-19 van de Rijksoverheid zullen als partners worden betrokken in de opzet van de praktijktest.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft zich hiervoor aangemeld en is door het Ministerie van Veiligheid en Justitie ingedeeld bij de pilot gedragsondersteuning voor ondernemers.</li> <li>• In de afgelopen 2 maanden heeft de burgemeester de omgeving veelvuldig bezocht, ook het centrum van Valkenburg. Hij heeft de grote borden gezien en ook de stickers op de grond, maar hij moet helaas constateren dat niemand zich aan die aanwijzingen houdt. Het is volgens de burgemeester dan ook redelijk zinloos om die actie te herhalen. Zonder het plaatsen van echte wegafscheidings is het moeilijk de mensen op eigen gelegenheid aan een bepaalde kant van de weg te laten lopen. Het vergt nogal wat om dit allemaal in goede banen te leiden. De burgemeester stelt dan ook voor om hetgeen de fractie VVD vraagt op dit moment niet te doen. De burgemeester vindt dat de mensen langzaamaan weer vertrouwen in elkaar moeten krijgen en er rekening wordt gehouden met de mensen waar men verantwoordelijkheid voor draagt.</li> </ul> <p>Reactie lid N. Gilissen.</p>
11.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.05 uur de vergadering. Hij bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissies Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden op 27 september 2021.

W. Weerts,  
voorzitter

J. Pluijmen,  
griffier