

Raadsadviescommissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 22 september 2021

Aanwezig

Voorzitter: W. Weerts

Commissiegriffier: E. Theunissen

Leden: B. Hardij(AB), S. Ghielen(AB), J. Pluijmen(CDA), J. Geelen(CDA), G. Silverentand-Nelissen(VSP), C. Jamin(VSP), C. Fulmer-Bouwens(PGP),
D. Krikke(PGP), T. Rooding(VVD) en J. Hermes(VVD)

College: N. Dauven, J. Vermeer en R. Meijers

Teamleider: ---

Ambtenaren: ---

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom, ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn.</p> <p>In het presidium is afgesteld dat vanavond per fractie 2 leden deelnemen (1 raadslid + 1 burgerlid, 2 raadsleden of 2 burgerleden).</p> <p>Voor het zomerreces is van de fractie CDA het bericht ontvangen dat de heer Michel Lebouille zijn burgerlidmaatschap heeft beëindigd. In de raadsvergadering van 12 juli is de heer Jos Geelen benoemd als zijn opvolger. Namens de commissie heet de voorzitter de heer Geelen van harte welkom.</p>
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Door de fracties VSP, PGP en VVD zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 9.</p>
3.	Spreekrecht burgers (via schriftelijke inbreng)	Voor het spreekrecht is geen schriftelijke inbreng ontvangen.

4.	Vaststellen van de verslagen van de vergaderingen van de commissie EFTR de dato 2 juni 2021	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid J. Hermes inzake <u>koopstromenonderzoek Limburg 2019</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder J. Vermeer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder geeft aan dat de door de fracties in eerdere commissies gestelde vragen via de actielijst zijn beantwoord en dat de actielijst bij de agenda is gepubliceerd. Hij gaat ervan uit dat men hier kennis van heeft kunnen nemen. • Uit de reacties vanuit de commissie maakt de wethouder op dat de bijgewerkte actielijst niet is gepubliceerd. Hij zegt toe dat deze alsnog via de griffie ter beschikking wordt gesteld. <p><i>Schriftelijke aanvulling griffie: de bijgewerkte actielijst is op 23 september bij de agenda gepubliceerd. De aanvullende antwoorden van wethouder Vermeer zijn in rood aangegeven.</i></p>
6.	Voorstel college betreffende aanvullende maatregelen Bedrijveninvesteringszone Valkenburg (BIZ) naar aanleiding van COVID-19 en de watersnoodramp de dato 14 juli 2021	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, T. Rooding, C. Fulmer-Bouwens, J. Pluijmen en Ch. Jamin.</p> <p>Rond 19.14 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 19.24 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p>Richting de CDA-fractie wijst lid T. Rooding op het doel en de inhoud van de nu voorliggende raadsnota.</p> <p>Reactie lid J. Pluijmen.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder J. Vermeer inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder begrijpt dat in deze periode gelegenheden worden aangegrepen om de kiezers straks blij te maken. Binnen de mogelijkheden die er zijn doet het college er alles aan om te kijken naar manieren om de burgers zo goed mogelijk te helpen. Maar de nu voorliggende raadsnota gaat over de BIZ. In het contact met bedrijven gaat het over de regeling die door de BsGW wordt geheven bij de ondernemers en niet over de inwoners. • Bij eerder gemaakte afspraken golden de aanvullende regelingen tot 1 juli 2021. De gebeurtenissen vlak na die datum hebben ervoor gezorgd dat werd besloten om die regelingen door te trekken tot 1 januari 2022. Het college is van mening dat men dit einde niet open moet laten, maar als blijkt dat er rond Kerstmis of half januari aanleidingen zijn om opnieuw regelingen te treffen, dan legt het college daartoe een voorstel voor aan de raad. De wethouder hoopt dat dit straks niet nodig is, dat de ondernemers geen hulp meer nodig hebben en dat de economische gezondheid opnieuw kan worden opgebouwd.

		<ul style="list-style-type: none"> • Ten aanzien van de vraag over de tabellen merkt de wethouder op dat tabellen altijd worden geïndexeerd. • De heffingen op € 0,00 betekent dat de gemeente niet gaat heffen. <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder N. Dauven inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het restant van de corona reserve is op dit moment bijna € 800.000,00. Als de raad eenmaal een besluit genomen heeft over het nu voorliggende voorstel, blijft er ongeveer € 640,000,00 over. <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid J. Pluijmen.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, G. Silverentand-Nelissen, J. Pluijmen, T. Rooding en B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder stelt dat vanavond over de voorliggende voorstellen dient te worden gediscussieerd, het is immers een technische commissie. Daarnaast is in het presidium afgesproken geen politiek over de watersnoodramp te voeren en de wethouder stelt voor om dat nu ook niet te doen. Zoals men weet vindt er binnenkort een sessie met de raad plaats over de gevolgen van de watersnoodramp. Tot slot is er de programmabegroting waar dit soort zaken naar voren kunnen worden gebracht. Nu, op dit moment, bij dit onderwerp alles erbij slepen, dat werpt de wethouder verre van zich en daar is het hele college het mee eens. <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
7.	Bespreekpunten:	
7.a	Voortgangsrapportage verslag van bevindingen accountant jaarrekening 2020	<p>Inbreng leden D. Krikke, J. Pluijmen, J. Hermes en G. Silverentand-Nelissen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder N. Dauven:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Omdat het regulier onderhoud gebouwen administratief gevoelig ligt heeft dit jaarlijks extra aandacht van de accountant, vandaar dat het hier als bevinding van de accountant is opgenomen. • Er werd terecht opgemerkt dat de raad de opdrachtgever van de accountant is. In een eerder stadium heeft de accountant al uitgesproken er welwillend tegenover te staan om hier in deze zaal uitleg te komen geven. De wethouder zal proberen dat voor het komende jaar te regelen. • Bij de kaderbriefbehandeling is al aangegeven waarom het verslag van de accountant zo laat was. Dat had onder meer te maken met personele zaken, ook van de zijde van de accountant. • Er werd opgemerkt dat de steller van de oplegnotitie ontbreekt. In de toekomst zal dit volgens een vast format worden opgesteld. • Betreffende de aanbestedingsregels werd aangegeven dat de hardheidsclausule regelmatig is toegepast. Het college probeert dit zo min mogelijk te doen, maar men zal begrijpen dat er in sommige gevallen - bijvoorbeeld

		<p>wateroverlast van zo'n omvang - sprake is van spoed waardoor het college de aanbestedingsregels moet losgelaten. Dit heeft de volledige aandacht van het college, dat geeft de accountant ook terecht aan. De wethouder wijst de portefeuillehouders er regelmatig op dat men de aanbestedingsregels moet volgen. De wethouder is blij met de opmerking van de accountant dat men hier scherp op moet zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verder werd gesproken over geautomatiseerde gegevensverwerking. Men hoort helaas maar al te vaak dat gegevens van mensen op straat komen te liggen doordat gemeenten of andere overheden gehackt zijn. Deze ontwikkeling baart het college zorgen en men is blij dat de accountant hier een opmerking over heeft gemaakt zodat men dit zo snel mogelijk kan inbedden waardoor een en ander goed verloopt. Op dit moment zijn de gegevens van de inwoners veilig, maar er is altijd weer nieuwe hacksoftware in omloop. Men moet er met zijn allen scherp op zijn, zo is de opmerking van de accountant ook bedoeld. Maar 100% zekerheid is er in dit soort gevallen helaas nooit. <p>Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.</p>
7.b	<p>Controleverklaring en jaarrekening 2020 Exploitatiemaatschappij Polfermolen B.V.</p>	<p>Wethouder R. Meijers geeft een korte toelichting over de bijgevoegde oplegnotitie en wijst op een omissie in deze bijlage.</p> <p>Inbreng leden B. Hardij, G. Silverentand-Nelissen en J. Pluijmen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder zal het bedrag aangaande de btw-sportvrijstelling in het verslag laten opnemen. <i>Schriftelijke beantwoording: in de SiSa-verantwoording van de jaarrekening 2020 (pagina 164) is te lezen wat het totale bedrag is dat we aan SPUK (de afkorting voor de btw-sportvrijstelling) hebben aangevraagd. Dit is een bedrag van € 99.641. Van dit bedrag heeft (afgerond) € 54.400 betrekking op BTW van de locatie Polfermolen binnen de Polfermolen B.V. Doordat het uitkeringsplafond (van € 188 miljoen landelijk) is overschreden, krijgen we slechts 79,97% van de SPUK terug. Van dit bedrag wordt dus circa 20% niet vergoed . Dit levert een negatief resultaat op van (afgerond) € 10.900.</i> • Het advies van de accountant is inderdaad om de functievervulling van statutair bestuurder niet bij de portefeuillehouder van de gemeente Valkenburg aan de Geul te beleggen. Het college wil dit ook dolgraag, maar op dit moment is dat bijzonder lastig te realiseren. Er moet immers nog een besluit worden genomen over het restant van de Polfermolen en de Polfermolen B.V. Onder de Polfermolen B.V. valt nu ook nog de Den Dries en de Gemeentegrot. Wat blijft er straks over en welk bestuur is op dat moment het handigste? Deze situatie is de afgelopen jaren zo gegroeid en het college wil dit zo snel mogelijk veranderen, maar de wethouder blijft nog maar even roeien met de riemen die hij heeft. Want het is erg onhandig om daar op dit moment iets aan te doen omdat men het dan binnen een half jaar opnieuw moet veranderen.

7.c	Coronagelden	<p>Inbreng leden J. Geelen, D. Krikke, G. Silverentand-Nelissen en B. Hardij.</p> <p>Rond 19.57 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 20.01 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording wethouder N. Dauven:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De fracties vragen zich af waarom slechts twee gemeenschapshuizen in RIB 21.66 Verdeling rijksbijdrage ter ondersteuning van de lokale culturele voorzieningen zijn genoemd terwijl er meer gemeenschapshuizen zijn. De reden daarvoor is omdat deze twee gemeenschapshuizen zich bij de gemeente hebben gemeld, de andere gemeenschapshuizen hebben niet aangegeven dat er op dit moment sprake is van financiële tekorten. Uiteraard staat het college altijd op en voor een gesprek als er zich bij andere gemeenschapshuizen tekorten voordoen. • Er werd gevraagd waarom er € 20.000,00 resteert uit het de eerste tranche. Dit komt doordat twee organisaties - waaronder de Kunst- en Cultuurraad - hebben afgezien van de € 10.000,00. • Verder werd gevraagd waarom het college afziet van het verdelen van coronagelden aan Chorale en gemeenschapshuis Achter de Erke. Het college heeft gekozen voor organisaties waarmee de gemeente een subsidierelatie heeft, deze krijgen een coronagelden toebedeelt. Die subsidierelatie is er niet met Chorale en Achter de Erke omdat zij niet voldoen aan de door de raad gestelde kaders. Het college moet zich aan de door de raad gestelde kaders houden. • In totaal zijn er 65 partijen - 4 grote en 61 kleine en van die 4 grote hebben er 2 afgezien van € 10.000,00. Vandaar dat in RIB 21.66 sprake is van 63 partijen. • Om voor een waarderingssubsidie in aanmerking te komen moet meer dan de helft van de leden uit de gemeente Valkenburg aan de Geul komen. Het koor Chorale draagt de naam Valkenburg, maar van de 30 leden zijn er slechts 9 woonachtig binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul. • In 2017 heeft de raad een beleidsdocument vastgesteld ten aanzien van de gemeenschapsvoorzieningen. Hierin heeft de raad bepaald wat een gemeenschapsvoorziening is en wat niet. Daar viel gemeenschapshuis Achter de Erke niet onder, vandaar dat zij niet gesubsidieerd worden als zijnde een gemeenschapshuis. • De wethouder begrijpt het betoog van de diverse leden, maar met het niet hanteren van de door de raad gestelde kaders zou hij zijn boekje te buiten gaan. Als de raad van mening is dat deze 2 initiatieven moeten worden gecompenseerd vanuit de coronagelden, dan heeft de wethouder daar een opdracht vanuit de raad voor nodig want daar kan hij nu niet zomaar een besluit over nemen. • Kortom, de raad heeft kaders vastgesteld waaraan organisaties moeten voldoen om in aanmerking te komen voor een waarderingssubsidies en 65 organisaties voldoen aan de voorwaarden. • Het college heeft bewust gekozen voor organisaties waarmee de gemeente een subsidierelatie heeft. Inmiddels zit men in de tweede tranche en de subsidieverzoeken liggen nu op tafel, meer zijn er bij het college niet bekend. Vanwege het budgetrecht staat het de raad natuurlijk vrij om van de eerder gestelde kaders af te
-----	--------------	---

		<p>wijken, het college heeft die bevoegdheid niet.</p> <ul style="list-style-type: none"> De wethouder weet niet hoeveel andere partijen mogelijk ook een aanvraag zullen indienen als de raad nu een uitzondering maakt voor deze 2 organisaties. Zoals gezegd liggen er voor de tweede tranche nu 2 verzoeken voor. Er zit altijd een risico in, maar hoe groot dat risico is weet de wethouder niet. <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Pluijmen, G. Silverentand-Nelissen, D Krikke en J. Geelen.</p>
8.	Gewestelijke aangelegenheden	<p><u>Mededeling wethouder N. Dauven inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Uitkering Nationaal Rampenfonds: vanuit de eerste tranche heeft een groot deel van de getroffen inwoners inmiddels € 1.000,00 ontvangen. De periode voor het indienen van verzoeken is opgerekt en het college verwacht deze of volgende week de 2^e betaalronde te kunnen doen. De wethouder wijst erop dat ook maatschappelijke instellingen een aanvraag kunnen indienen bij het Nationaal Rampenfonds als blijkt dat de verzekering de kosten als gevolg van de watersnoodramp niet dekt. Het zou immers jammer zijn als de donaties van mensen niet op de juiste plekken terechtkomt. <p>Wethouder J. Vermeer heeft geen zaken te melden.</p>
9.	Rondvraag	<p><u>De fractie VSP heeft de volgende vraag ingediend:</u></p> <p>Criteria waarderingssubsidie Recent heeft het evenement L' Eroica plaatsgevonden.</p> <ul style="list-style-type: none"> Heeft de organisatie van dit evenement een waarderingssubsidie ontvangen, en zo ja, wat is de hoogte van dit bedrag? Reeds tijdens de raadsadviescommissie EFTR van 2 juni jl. en de vergadering van de Kaderbrief van 12 juli jl. heeft de VSP deze vraag gesteld. Welke criteria worden gehanteerd bij toekenning waarderingssubsidie? Tot heden hebben wij geen antwoord mogen ontvangen van wethouder Vermeer op deze vraag. Zo ga je toch niet met raadsleden om. <p><u>Beantwoording wethouder Vermeer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> L'Eroica heeft een waarderingssubsidie ad € 10,000,00 gekregen. In het verleden was dit veel meer, maar de raad heeft dit teruggebracht naar € 10.000,00. De wethouder heeft geen redenen gezien om een kleiner bedrag toe te kennen. Smaken verschillen en als de smaak afwijkt dan kan men niet anders dan daar begrip voor opbrengen. Het college is van mening dat L'Eroica voor een bepaalde doelgroep op een positieve manier de schijnwerpers op Wielerstad Valkenburg werpt. Het is een goed, uniek, intiem, apart evenement met een internationale uitstraling dat past in Wielerstad Valkenburg. Uiteraard mag de raad daar anders over denken. Er werd gevraagd naar de criteria (de voorwaarden) om voor deze waarderingssubsidie in aanmerking te komen. Voor geen enkel evenement geldt dat men een x-aantal toeschouwers moet hebben, dat men een feesttent van een x-aantal m2 moet plaatsen, dat men 4 taps moet hebben, etc. Dit soort criteria hanteert het college niet,

men respecteert de inbreng van de organisatoren zelf.

- Het evenement Living Statues voldoet al snel aan een aantal van de zojuist genoemde criteria. Dit evenement vindt niet meer plaats omdat de initiatiefnemer het evenement niet meer organiseert. De wethouder heeft voor het zomerreces aangegeven dat dit evenement misschien kan worden georganiseerd door de mensen die de kerstmarkt organiseren. De gesprekken daarover zijn gevoerd. De Stichting Kerststad bestaat uit onbetaalde vrijwilligers die zich inspannen om het product Kerststad weer neer te zetten. Iedereen kent het belang, dit is zo ongeveer het hoofdseizoen geworden van het toeristische product Valkenburg. Deze stichting haalt geld op bij de ondernemers. De wethouder heeft gehoord dat de stichting er - ondanks alles wat er nu aan de hand is - aardig in slaagt omdat de ondernemers ook voor zichzelf het belang van Kerststad inzien. De wethouder kent de bedragen nog niet. De mensen van Stichting Kerststad hebben aangegeven dat als het lukt om op enige manier geld in kast over te houden, men wil kijken of het mogelijk is aanvullende evenementen te organiseren. Want ook dat is goed voor het toeristische product. Maar als blijkt dat er geen geld over is, dan kan men geen aanvullende evenementen organiseren. De gemeente voert de regie bij dit soort zaken, de gemeente faciliteert en zorgt voor de veiligheid, verleent de vergunningen etc., maar de gemeente is nooit organisator van evenementen. Daar waar het niet anders kan heeft de gemeente een uitzondering gemaakt. Kortom, de criteria zijn geen cijfers, aantal bezoekers, geen omzet, geen tv-reclame, etc. het zijn alleen de zojuist genoemde dingen.

Reactie leden G. Silverentand-Nelissen, C. Fulmer-Bouwens en D. Krikke.

Abonnementskorting voor inwoners van Valkenburg aan de Geul die gaan zwemmen in zwembad Mosaqua in Gulpen

Nu het zwembad bij de Polfermolen door u (zonder instemming van de VSP) definitief gesloten is willen wij u indringend verzoeken onze inwoners die gebruik maken van het zwembad Mosaqua in Gulpen van u een korting zouden kunnen krijgen die overeenstemt met de korting die de gemeente Gulpen-Witterm aan haar inwoners geeft. Dit ook in navolging van de gemeente Vaals, die hebben geregeld dat voor hun inwoners dezelfde korting van toepassing is. Dit als een ereschuld naar onze inwoners toe, vanwege het feit dat zij door u toedoen niet meer gebruik kunnen maken van een maatschappelijke voorziening bij uitstek en dat waren toch de zwemvoorzieningen bij de Polfermolen.

- Bent u bereid dat onze inwoners die gebruik maken van het zwembad Mosaqua in Gulpen van u een korting kunnen krijgen die overeenstemt met de korting die de gemeente Gulpen-Witterm aan haar inwoners geeft?

Bijgaand een print screen van de prijzen van een abonnement voor zwembad Mosaqua in Gulpen.

ABONNEMENT

Abonnement	Zomerpas	Winterpas	Jaarpas
Inwoners Gemeente Gulpen-Wittem*			
Individu	€ 80,-	€ 75,-	€ 125,-
Gezinnen	€ 165,-	€ 145,-	€ 275,-
Overigen			
Individu	€ 125,-	€ 120,-	€ 210,-
Gezinnen	€ 240,-	€ 220,-	€ 400,-

Beantwoording wethouder R. Meijers:

- Het voorstel van de fractie VSP oogt heel sympathiek, maar binnen de huidige kaders is dat niet mogelijk. Het college moet de taakstelling voor de Polfermolen afdoende invullen. Dit zou extra kosten met zich meebrengen. Conform de afspraken met de raad is voor alle vaste gebruikers van de Polfermolen een passende oplossing geregeld. Als de meerderheid van deze commissie wil dat de wethouder dit voorstel gaat uitzoeken, dan komt hij daar later op terug. Maar dan wordt het ambtelijke apparaat opnieuw belast omdat men moet uitzoeken wat het kost, terwijl het voor de gemeente extra kosten met zich meebrengt en het voordeel voor de inwoners slechts minimaal is. Als men dit al voor Mosaqua zou doen, waarom dan niet ook voor het Geusseltbad, De Joffer, Ten Esschen of voor mensen die uitwijken naar Stein of Maaseik? Als men zover komt om de korting door te voeren, dan wil de wethouder graag horen uit welk potje de kosten moeten worden geput, want het college heeft daar op dit moment geen middelen voor.
- De wethouder neemt afstand van de uitspraak van lid G. Silverentand-Nelissen, dat het college weer afwijkt van gemaakte afspraken en dat gedane beloften niet worden nagekomen. Want het is opmerkelijk dat dit wordt gezegd. Er is immers afgesproken dat alle groepen die gebruik maken van de Polfermolen - in welke vorm dan ook - elders afdoende moeten worden ondergebracht. En dat is gebeurd. Er is nooit gezegd dat de gemeente korting geeft aan inwoners die nu van een andere voorziening gebruik maken. Dus als deze commissie dat per se wil, dan dient de raad daartoe een opdracht te formuleren of een motie aan te nemen.

Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.

De fractie PGP heeft de volgende vraag ingediend:

Murals pijlers Beekstraat

Tijdens de kadernota vergadering is door de CDA-fractie gesproken over het aan laten brengen van murals op de pijlers in de Beekstraat. Daar de kosten hiervoor niet bekend zijn heeft de wethouder, op ons verzoek, toegezegd na te gaan wat de kosten van het realiseren en onderhouden van murals zijn zodat de raad hier een afgewogen besluit over kan nemen.

- Zijn deze kosten inmiddels bekend?

Beantwoording wethouder J. Vermeer:

- De kosten vallen alleszins mee, namelijk € 12.000,00 per pijler exclusief opslag, steigers en andere bijkomende kosten.
- De wethouder heeft de vraag wel uitgezet maar geen antwoord gekregen voor wat betreft de kosten voor het onderhouden van de murals.
- De wethouder heeft gelezen dat de jeugd van de gemeente Maastricht hiermee aan de slag is gegaan, maar hij is er geen voorstander van om de omliggende steden na te doen. De wethouder wil Valkenburg graag uniek houden, ook als het om dit soort initiatieven gaat.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en B. Hardij.

Invoeren Valkpas

Tijdens de kadernota vergadering hebben we toegelicht wat het invoeren van een Valkpas beoogt; het stimuleren van de lokale economie en het ondersteunen van onze inwoners en ondernemers die te lijden hebben gehad door de Covid 19 pandemie. Daar onze gemeente bovendien getroffen is door een wateroverlast ramp is het eens te meer van belang duidelijk te krijgen of er animo is onder instellingen en ondernemingen om de Valkpas in te voeren.

- Is de wethouder inmiddels in gesprek gegaan met ondernemers, instellingen en de BIZ en wat is de uitkomst van deze gesprekken?

Beantwoording wethouder J. Vermeer:

- De wethouder heeft inderdaad beloofd om hier met de ondernemers over te praten, maar dit is nog niet gebeurd. Vanwege de coronacrisis en de gevolgen van de watersnoodramp vonden de ondernemers het niet gepast om het hier nu over te hebben.
- De wethouder heeft dit wel besproken met de mensen van de BIZ. De mensen van de BIZ zijn altijd te porren als het over positief koopgedrag gaat. De bedoeling van zo'n Valkpas is om de eigen inwoners iets extra's te bieden en niet alleen om de omzet te verhogen. In het gesprek wezen de mensen van de BIZ op een aantal hindernissen. Uit de gesprekken kwam onder meer naar voren dat:
 - elke ondernemer voor zichzelf moet uitmaken of men meedoet aan de korting die een inwoner met de Valkpas krijgt;
 - er artikelen zijn die daar mogelijk voor in aanmerking komen, maar andere artikelen niet;
 - sommige ondernemers vinden 2% goed, andere ondernemers vinden 6% beter;
 - als men ervoor kiest om zo'n pas in te voeren, dan moet men een aparte pas maken omdat het niet mogelijk is deze pas te koppelen aan de parkeerpas.
- Na het horen van deze argumenten heeft de wethouder erover nagedacht op welke manier zo'n Valkpas kan worden gerealiseerd, maar hij heeft nog geen oplossing gevonden. En verdere stappen zijn er tot dusver nog niet

gezet. De wethouder belooft nader te onderzoeken hoe dit technisch gezien vorm kan krijgen.

Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.

Stand van zaken ondersteunen lokale economie

Tijdens de laatste EFTR-vergadering is door PGP gevraagd naar de stand van zaken omtrent het ondersteunen van de lokale economie door samenwerking zichtbaar te maken met een sticker. Het was de wethouder tijdens deze vergadering niet duidelijk of dit inmiddels opgepakt is maar hij zou dit nagaan.

- Heeft de wethouder dit inmiddels opgepakt en wat zijn de resultaten van het onderzoek?

Beantwoording wethouder J. Vermeer:

- Vanwege de situatie van de afgelopen weken is dit punt nog niet opgepakt, maar de wethouder vraagt nog iets meer tijd om dit wel te kunnen doen.

Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.

Toerisme en recreatie in balans met leefomgeving

Tijdens de raadsvergadering van 8 juni 2020 is een raadsbrede motie ingediend over toerisme en recreatie in balans met de leefomgeving waarin de opdracht is gegeven in gesprek te gaan met andere gemeenten in het Heuvelland om te onderzoeken of en welke mogelijkheden er zijn om meer rust in het Heuvelland te krijgen. Dit alles met het oog op de leefbaarheid van onze inwoners, de natuur, de gezondheid en de aantrekkelijkheid van het gebied voor bezoekers. Inmiddels hebben we meerdere malen kunnen lezen dat een aantal gemeente hier volop mee bezig is en hier ook de inwoners in betreft.

- Onze vraag is dan ook is onze gemeente nog steeds in gesprek met andere gemeenten om samen na te denken over het beter in balans brengen van recreatie en leefomgeving en hoe worden onze inwoners hierin betrokken?

Beantwoording wethouder J. Vermeer:

- Wat de gemeente er op dit moment alleen aan doet weet de wethouder niet maar vanuit de gemeente wordt deelgenomen aan allerlei overleggen. Zo zit de wethouder geregeld met de wethouders economie bij elkaar om het over de economie in Zuid-Limburg te hebben. Vandaag heeft de wethouder deelgenomen aan een overleg over de vrijetijdseconomie. Andere overleggen gaan over de toeristische visie. Kortom, er lopen diverse trajecten. Er zijn overleggen op Zuid-Limburgse schaal, overleggen voor heel Limburg en ook voor het middengebied (Zuid-Limburg zonder de grote steden). De omliggende gemeenten worden veelal geconfronteerd met klachten over het gedrag van fietstoeristen, motoren, geluidsoverlast, extreme drukte op bepaalde plaatsen, etc. Elke vergadering wordt gevraagd wat men aan deze klachten gaat doen. Kortom, hier is zeker aandacht voor.
- Vanmorgen heeft de wethouder een betoog gehouden over de wijze waarop de gemeente Valkenburg aan de Geul tegenover de toeristische visie staat. Het verwijt was namelijk dat de gemeente Valkenburg aan de Geul in het verleden nogal een arrogante houding aannam. Vanmorgen heeft de wethouder aangegeven dat de

gemeente geen enkele reden heeft om te denken dat men het wiel heeft uitgevonden en hij heeft uitgelegd wat het product van de gemeente is. De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft namelijk een skibaan, SnowWorld. SnowWorld ligt inderdaad in Landgraaf, maar als men hier op het dak gaat staan ziet men SnowWorld liggen. Met andere woorden: men moet eens wat groter denken. Nederland is het enige land dat denkt dat 10 km zo'n beetje een andere wereld is. Aken, Maastricht, het Heuvelland, al deze zaken worden hier samen met Visit Zuid Limburg vermarkt. De gemeente Valkenburg aan de Geul weet het niet beter, de gemeente maakt hier onderdeel vanuit. De gemeente profiteert mee van het succes van andere gemeenten en de andere gemeenten profiteren mee met het succes van de gemeente Valkenburg aan de Geul. Want de Heuvellandgemeenten zijn blij met de belangstelling voor de Amstel Gold Race en andere evenementen. Kortom, de gemeente Valkenburg aan de Geul is niet de initiatiefnemer om het over de overlast te hebben, maar men wordt er in de gesprekken wel mee geconfronteerd.

Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.

De fractie VVD heeft de volgende vraag ingediend:

Entreekaartjes kerstmarkt en Kerststad Valkenburg

De fractie VVD is ter ore gekomen dat de entreekaartjes voor kerstmarkt/Kerststad Valkenburg dit jaar enkel online kunnen worden gekocht.

- Klopt dit?
- Hoe wordt dit gecommuniceerd naar de bezoekers?
- Is er een communicatieplan vanuit de gemeente?

Beantwoording wethouder J. Vermeer:

- Reserveren voor Kerststad en met name de kerstmarkt in de grotten kan straks alleen nog online en vooraf. Wel wordt er in het centrum van de gemeente een centrale dagkassa ingericht voor de bezoekers die online geen kaartje hebben gekocht, maar ook zij zijn dan gebonden aan de vrije tijdsblokken. Het doel hiervan is om de bezoekers te spreiden. Want op bepaalde momenten staan de mensen in de kou - vlak bij elkaar - en de gemeente wil voorkomen dat er lange rijen ontstaan. Mensen kunnen in tijdsblokken een kaartje kopen, in zo'n tijdsblok moet men de grotten bezoeken. De wethouder heeft goede hoop dat dit goed functioneert. Dit geldt niet voor de bovengrondse kerstmarkt. Uiteraard wordt dit allemaal goed gecommuniceerd, op dit moment wordt er een communicatieplan voor opgesteld. Voor de gemeentegrot ligt de uitvoering bij de Pepper Company, dit gebeurt in samenspraak met elkaar.

Reactie lid J. Pluijmen.

10.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.45 uur de vergadering. Zij bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie EFTR de dato 24 november 2021.

J. Blom,
voorzitter

J. Pluijmen,
griffier