

Valkenburg a/d Geul, 27 juni 2021.

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenburg a/d Geul.

Betreft: vragen Jaarverantwoording 2020 en Kadernota 2021.

Vragen Jaarverantwoording 2020.

Pagina 20: Hotelbeleidsplan/transformatieopgave. Na het vaststellen van de kaders medio 2019 zien wij geen verdere ontwikkelingen. **Kunt u aangeven welke voortgang inzake deze is geboekt?**

Pagina 20/21: Horeca masterplan. Na de succesvolle pilot in 2020 met Foodlab heeft u als het goed is gesprekken gevoerd met diverse onderwijsinstellingen. Tevens betreft dit plan hotels die een herbeschikking kunnen krijgen, bijv. als studentenwoning of als starterswoning. **Welke resultaten heeft dit tot nu toe opgeleverd?**

Pagina 22: Parkeerbeleidsplan. Kunt u aangeven wanneer wij het parkeerbeleidsplan mogen verwachten? En hoe zit het met de evaluatie van het parkeervergunningensysteem?

Pagina 23: kunt aangeven waardoor de economische promotie per saldo met € 438.113 lager is uitgevallen dan de eerder begrote € 91.690?

Pagina 28: Lokale Inclusie Agenda (LIA). U geeft aan in 2021 een klankbordgroep in te willen stellen. **Kunt u aangeven welke stappen u al heeft ondernomen? Wanneer is de klankbordgroep LIA naar verwachting opgericht?**

Pagina 29: Beweegmakelaar/welzijnscoach/welzijnsmakelaar. Kunt u aangeven wat in onze gemeente de participatiecijfers zijn en de behaalde resultaten?

Pagina 30: Scheiding wonen en zorg. Kunt u ons informeren over de geplande vervolgstappen? Tevens zijn wij benieuwd naar de gestelde prestatieafspraken en de voortgang in deze met de woningcorporaties. Graag uw uitleg hierover.

Pagina 36: Preventief jeugdbeleid. U heeft onderzocht op welke wijze u preventief en overlast door jeugdigen kunt beperken, jongeren te activeren en vooral ook om het aantal jongeren en gezinnen dat gebruik maakt van geïndiceerde jeugdhulp te verminderen. De resultaten van dit onderzoek en een erop gebaseerd actieplan worden zijn april aan de gemeenteraad voorgelegd. **Welke resultaten heeft u tot nu toe bereikt en worden de bevindingen van de omwonenden meegenomen in de evaluatie?**

Pagina 38: Nieuwe impulsen uitstroom naar werk. In samenwerking met SZMH is gekozen voor een doelgroep gerichte benadering van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt. Op deze wijze lopen projecten met 45+ers, statushouders en jongeren. **Kunt u aangeven of hier de doelgroep alleenstaande werkzoekenden al is aan toegevoegd? Welke resultaten zijn er bereikt met stimuleren en faciliteren van start-ups/jong talent?**

Pagina 39: “Meer transparantie creëren in uitgaven en opbrengsten en in te verdelen subsidies”. De toekenning van subsidies moet transparanter, de verantwoording aan de raad moet beter en de belastinggelden moeten eerlijker terugvloeien naar de segmenten, die de belasting ophoesten. Wij als VSP staan hier volledig achter, echter de stelling “De toekenning van subsidies moet transparanter” staat volgens ons haaks op de stelling van wethouder Vermeer die aangegeven heeft hiervoor geen regels te willen, maar naar eigen inzicht te willen handelen. **Graag uw visie.**

Pagina 51: Croix de Bourgogne. “Een beoogde startdatum is hierdoor nog niet te noemen”. Gemeente Valkenburg aan de Geul heeft alles in het werk gesteld om deze ondernemer tegenmoed te komen, helaas heeft dit project een ongewisse toekomst. **Kunt u aangeven welke en concrete afspraken gemaakt kunnen worden?**

Pagina 55: Kunt u de oorzaken aangeven waardoor de gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden een stuk hoger liggen in onze gemeente tegenover het landelijk gemiddelde? Welke oplossingen ziet u om deze woonlasten te verlagen?

Pagina 63: “Onderhoud van wegen en groen op niveau brengen en houden” De inrichting en het beheer van de openbare ruimte zijn beeldbepalend voor de aantrekkelijkheid van onze gemeente. Wij onderschrijven het belang van het kwaliteitsbeeld, echter wij constateren een ongewenste verwildering van het groen in onze gemeente. Als dit het resultaat is van het ontzorgingscontract, verzoeken wij om bijsturing om het kwaliteitsbeeld te behouden. **Bent u hiertoe bereid?**

Vragen Kadernota 2021.

Pagina 3. Punt 4.2.1 Wet kwaliteitsborging voor het bouwen.

U geeft aan dat de invoering van de Wkb voor ons als gemeente naar verwachting budgettair neutraal verloopt. We zien dat de opbrengsten van de leges omgevingswet in 2021, € 253.000 bedragen met aanvullende opbrengsten en terugbetalingen € 343.950. In de Meerjarenbegroting 2021-2024 verwachten wij bij deze post vanaf 1-1-2022 dan ook een lager bedrag aangezien eventuele compensatie niet als “opbrengst leges omgevingswet” geboekt zal worden. **Graag toelichting hierover?**

Pagina 4. Punt 4.2.2. Kostenverhogingen programma Veiligheid, Toezicht en Handhaving. Bent u het met ons eens dat het extra structurele bedrag van € 25.000 voor het IVP slecht een druppel op de gloeiende plaat is om de lokale onveilige situaties een halt toe te roepen?

Pagina 5. Punt 4.2.3 Portfoonnetwerk gemeentegrot (fase 3).

U geeft in het RIB op 21 januari 2021 aan dat er een resterend budget is van € 125.000 en dat van de 3 fases de eerste twee fases nagenoeg zijn afgerond. Er resteerde de 3e fase “C2000 dekking treintjesroute t.b.v. reguliere bedrijfsvoering” ingeschat ten bedrage van € 69.548,96. U geeft aan dat de ingeschatte kosten niet meer actueel zijn en verzoekt om een investeringskrediet ten bedrage van € 100.000. **Graag toelichting hierover?**

Pagina 7. Punt 4.3.5. Voorstellen tot vervallen budget’Stedenband Jiangyou China.

Hoeveel geld hebben wij als gemeente hier al aan uitgegeven? In de raadsnota “Stedenband Jiangyou - Valkenburg aan de Geul” spreekt men van het ontwikkelen van het “Fairytale” gevoel en het is gebeven bij een “Fairytale” een sprookje. Wat heeft het de inwoner van Valkenburg aan de Geul opgeleverd? In het kort.. niets. Aan het einde van de planperiode (2017-2019) zou een brede evaluatie plaatsvinden en worden de beoogde effecten afgezet tegen de werkelijke effecten. De raad zou dan zoals afgesproken in de raadsnota een besluit nemen over de toekomst van de stedenband met Jiangyou. **Waarom heeft deze evaluatie nog niet plaatsgevonden zoals afgesproken in de raadsnota?**

Pagina 7. Punt 4.3.6 Omgevingswet. U geeft aan dat de gereserveerde middelen voor 2021 en 2022 zijn niet toereikend om voor deze betreffende onderdelen te komen tot geactualiseerd beleid vanuit de bestaande budgetten. “De VNG heeft met de minister van BZK afspraken gemaakt in een akkoord over de Wkb, waarbij tevens is afgesproken dat er nog een onderzoek volgt op basis van artikel 2 van de Financiële verhoudingswet. Dit zou er in principe toe moeten leiden dat de invoering van de Wkb voor ons als gemeente budgettair neutraal verloopt”. **Ziet u mogelijkheden tot dekking van de middelen vanuit het voornoemde akkoord? Kunt u de oorzaak aangeven waardoor het beleid niet actueel is en we nu additionele kosten dienen te maken?**

Pagina 10. Bijdrageregeling buitensportverenigingen. Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel: Valkenburg a/d Geul beweegt is de toezegging gedaan dat bijdrage regeling buitensportverenigingen nog voor de behandeling van de kadernota aan de raad voorgelegd zou worden. Dat is ook de rede geweest waarom een meerderheid van de raad voor dit voorstel heeft gestemd (de VSP heeft toen tegen dit voorstel gestemd). **Kunt u ons expliciet aangeven waarom u de raad op het verkeerde been hebt gezet? Kunt u ons de rede(en) aangeven waarom wij de Bijdrageregeling buitensportverenigingen niet voor de behandeling van de Kadernota hebben mogen ontvangen?**

Pagina 14. Punt 4.5.6. Openbaar toilet in het centrum. Wij zijn zeer te spreken dat u deze langgekoesterde wens van de VSP eindelijk in vervulling doet gaan. We gaan ervan uit dat hier ook sprake is van een invalidetoilet **Hoe zit het met het realiseren van openbare toiletten in de andere kernen van Valkenburg a/d Geul?**

Pagina 15. Punt 4.5.7. Uitvoeringskosten mobiliteitsplan. Wanneer wordt dit in 2021 aan de raad voorgelegd?

Pagina 16. Belastingverhoging afvalstoffenheffing met € 50 op jaarbasis en onderzoek verlaging rioolheffing. U geeft aan geconstateerd te hebben dat de voorziening afvalstoffenheffing structureel ontoereikend is om de kosten van de afvalinzameling volledig te dekken. De kosten van afvalinzameling zijn ten opzichte van voorgaande jaren overigens sterk gestegen. Het ministerie heeft in overleg met de VNG besloten de kosten voor 2020 te vergoeden. Aangezien dit voornamelijk een uitvloeisel is van de Coronamaatregelen zoals gesteld door het ministerie en deze naar verwachting ook (gedeeltelijk) gecompenseerd zullen worden in 2021 hebben wij onze bedenkingen bij deze verhoging. De ontwikkelingen in de periode 2020-2021 geven een vertekend beeld die voor 2022 zullen zorgen voor een lastenverhoging voor onze burgers. Bij verhoging van deze belastingen zullen we een toename zien van o.a. afvaldumpingen zoals deze ook al geconstateerd zijn na de laatste verhogingen. **Graag toelichting over uw zienswijze en berekening?** De rede van deze afvalstoffenverhoging is dat het kostendekkend moet zijn. Maar voor vele mensen is dit een fikse verhoging in deze extreem dure tijd. Om de mensen wat tegenmoet te komen stelt u voor om te onderzoeken of de rioolheffing iets verlaagd kan worden. Wij vinden dat u hierin weinig creatief bent. **Bent u bereid om ook eens te kijken of er andere alternatieven mogelijk zijn om onze inwoners tegenmoet te komen?** Zo niet, dan zullen wij tijdens de behandeling van de Kadernota met een aantal alternatieve voorstellen komen.

Algemene vragen Kadernota 2021.

U doet een aantal voorstellen die uiteindelijk betaald worden uit de algemene reserves. Maar u vergeet erbij te vermelden dat u de zwemvoorzieningen bij de Polfermolen, waar heel veel maatschappelijke behoefte aan is uit alle lagen van onze inwoners totaal om zeep hebt geholpen. Ja, zo kunnen wij het natuurlijk ook. Maar als wij als VSP een voorstel doen, dan is het eerste wat wij op ons bordje krijgen **“daar is geen geld voor”**. Wij hebben u o.a. een aantal keren een voorstel gedaan om in het kader van de Coronaproblematiek ook onze inwoners een kleine financiële ondersteuning te geven. Want niet alleen de ondernemers, maar ook onze inwoners hebben het financieel zwaar te verduren gehad en nu nog. Maar voor dit voorstel van ons was u ziende blind en horend doof. **Bent u bereid om ook onze inwoners financieel tegenmoet te komen m.b.t. de Coronaproblematiek? Kunt u ons aangeven hoeveel mensen werkeloos zijn geworden n.a.v. de Coronaproblematiek in onze gemeente?** Tevens hebben wij altijd gepleit voor een zwemvoorziening bij de Polfermolen. Maar wat dat betreft hebt u het mes behoorlijk in het varken laten steken en dat nemen wij u zeer kwalijk. Hier is ook het laatste woord nog lang niet over gesproken wat ons als VSP betreft. Wordt dus vervolgt!!!!

Tijdens de begrotingsvergadering van 10 november 2020 hebben de fracties van de VSP en de VVD een motie willen indienen om een onderzoek te laten doen of de hondenbelasting afgeschaft kon worden binnen onze gemeente. Er is toen een toezegging gedaan dat dit onderzocht zou worden en de resultaten van dit onderzoek zouden voor de behandeling van de Kadernota 2021 aan ons voorgelegd worden. Tot nu toe hebben wij nog niets ontvangen. **Waarom zijn de resultaten van dit onderzoek nog niet voorhanden? Graag zouden wij de laatste stand van zaken m.b.t. dit onderzoek willen weten.**

Kunt u ons een gedegen onderbouwing geven waarom diverse collegeleden niet willen deelnemen bij diverse onderwerpen aan de beraadslagingen noch aan de besluitvorming:

Wethouder Vankan RHCL en Walem.

Wethouder Vermeer: De Valkenier, Sprookjesbos, Hotel Kint en Kasteel Oost.

Wethouder Dauven: bibliotheekwerk en MTB.

Welke gevolgen heeft de acute opnamestop jeugdzorg Willem Schrikker Stichting voor kinderen uit Valkenburg a/d Geul? Welke stappen gaat men hiertegen ondernemen?

Wij hebben vernomen dat organisaties die dit jaar evenementen plannen in Valkenburg a/d Geul de voorbereidingskosten die zij daarbij maken in principe niet vergoed krijgen als deze niet kunnen gehouden worden vanwege de Corona. **Hoe zit dat met de waarderingssubsidies die in het recentelijke verleden aan diverse organisaties zijn toegekend? En als er al waarderingssubsidies aan diverse organisaties zouden worden toegekend zonder dat er ook maar festiviteiten georganiseerd worden om welke organisaties gaat het dan?**

Vraag over leges Gehandicaptenparkeerkaart

Onlangs lasen wij dat onze gemeente in de top 5 staat in Nederland wat betreft de kosten voor het aanvragen van een gehandicaptenparkeerkaart. Kunt u ons uitleggen waaruit deze kosten bestaan en waarom deze zo hoog zijn in onze gemeente en in bijna alle andere gemeenten in Nederland zo laag?

Namens de raadsfractie van de VSP,

Jef Kleijnen

Lloyd Wagemans

Gertie Silverentand