



# Raadsadviescommissie Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de digitale vergadering de dato 29 maart 2021

## Aanwezig

Voorzitter: W. Weerts

Griffier: J. Pluijmen

Leden: N. Dauven(AB), M. Knubben(CDA), J. Kleijnen(VSP), C. Fulmer-Bouwens(PGP) en B. Rooding-Eurlings(VVD)

College: burgemeester J. Schrijen en algemeen directeur/gemeentesecretaris G. Reehuis

Teamleider: M. Vrösch en R. Linkens

Ambtenaren: ---

Afwezig: ---

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering.</p> <p>Vanwege de maatregelen rondom het coronavirus vindt deze commissievergadering op digitale wijze en op afstand plaats.</p> <p>De voorzitter heet de deelnemers - en de mensen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen - van harte welkom.</p> <p>In verband met de mogelijke aanvullende beantwoording van vragen bij agendapunt 7.a. nemen vanuit ambtelijke zijde ook de heer Ronald Linkens (teamleider handhaving) en mevrouw Marlie Vrösch (teamleider vergunningen) deel aan deze vergadering.</p>
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Vanwege de geldende corona maatregelen vindt het agendapunt spreekrecht burgers in schriftelijke vorm plaats. De ontvangen schriftelijke inbreng is verwerkt onder agendapunt 3.a.</p> <p>De agenda wordt conform vastgesteld.</p> <p>Voor de rondvraag zijn geen vragen ingediend</p>

3.	Spreekrecht Burgers (via schriftelijke inbreng)	
3.a	Schriftelijke inbreng de heer Bisschops namens Schutterij St. Mauritius inzake financiële nood vanwege corona	<p>De voorzitter begrijpt dat lid N. Dauven problemen heeft met zijn digitale verbinding. Om dit op te kunnen lossen <u>schorst</u> de voorzitter rond 19.04 uur de vergadering.</p> <p>Rond 19.06 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p>De voorzitter wijst erop dat het onderwerp corona ook aan de orde komt bij agendapunt 7.b. De commissie stemt in met het voorstel van de voorzitter om de schriftelijke inbreng voor het spreekrecht te betrekken bij de behandeling van agendapunt 7.b.</p>
4.	Vaststellen van het verslag van de commissie ABA de dato 8 februari 2021	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid C. Fulmer-Bouwens inzake <u>verstrekken huisdierensticker</u>.</p> <p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake aanvullende vraag verslag commissie ABA de dato 8 februari betreffende <u>onderhoud wandelpaden</u>.</p> <p>De voorzitter stelt voor om deze vraag schriftelijk te laten beantwoorden via de actielijst.</p> <p>De actielijst wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	Voorstel college betreffende Verordening commissie bezwaarschriften 2021	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Rooding-Eurlings, N. Dauven en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen burgemeester J. Schrijen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enkele vragen hebben betrekking op de manier waarop straks met deze verordening wordt omgegaan. De huidige bezwarencommissie bestaat uit externe leden en sinds kort is er ook een externe secretaris.</li> <li>• Op het moment dat er een vacature vrijvalt spelen de leden die doorgaan een rol in het vinden van een geschikte kandidaat. Hierbij heeft de voorzitter van de bezwarencommissie een iets zwaardere rol.</li> <li>• Er werd gesteld dat de beslistermijn iets wordt opgerekt. De burgemeester gaat ervan uit dat hier uit praktische overwegingen voor gekozen is. Misschien is het goed om in de tekst 'een termijn van 12 maanden' op te nemen.</li> <li>• Binnen de gemeente is archivering een opdracht van het college. Hier wordt de gemeente via de provinciale toezichthouder op gecontroleerd. Eens in de twee of drie jaar vindt er een controle plaats.</li> <li>• De vraag of het mogelijk is om dit ook digitaal te doen kan de burgemeester niet beantwoorden. Het kan best mogelijk zijn dus de burgemeester stelt voor deze vraag bij de bezwarencommissie neer te leggen en te polsen hoe de leden hier tegenover staan.</li> <li>• Er werd gewezen op een onvolkomenheid dat daar waar college staat, dat dit raad moet zijn. Dit klopt, dus dit wordt aangepast. Als het gaat over bezwaren van de raad, dan gaat de burgemeester ervan uit dat die via de griffie lopen en dat de raad daarvan op de hoogte is. Als men dit in de tekst nog verduidelijkt wil hebben dan</li> </ul>

		<p>kan dat.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Volgens de burgemeester staat in de huidige verordening ook iets over een jaarverslag. De verordening van 2006 was in ieder geval wel als bijlage toegevoegd. De burgemeester zegt toe dit te laten uitzoeken. <i>Schriftelijke aanvulling: het overzicht rol bezwaarschriften 2020 is als bijlage toegevoegd aan het verslag.</i></li> <li>• De vergoeding aan de leden en de voorzitter van de bezwarencommissie voor het uitvoeren van hun werkzaamheden gebeurt op basis van de door de VNG vastgestelde bedragen. De verwachting is dat het aantal bezwaren niet toeneemt. Het zou de organisatie iets waard moeten zijn, dat de dingen op een dusdanige manier worden afgewerkt dat er weinig klachten komen. Want klachten betekent vaak dat er ontevreden mensen zijn.</li> </ul> <p><u>Aanvullende beantwoording algemeen directeur/gemeentesecretaris G. Reehuis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanwege de positie van de voormalige secretaris van de bezwarencommissie is sinds kort inderdaad een externe secretaris aangesteld. Het was de vraag of een concernjuriste binnen het beperkte beschikbare aantal werkuren ook het tijdrovende werk van de secretaris van de bezwarencommissie kan uitvoeren. Het adviseren van het college is immers de primaire taak van een concernjurist. Met het oog op belangenverstrengeling moet men het combineren van deze functies te allen tijde voorkomen.</li> <li>• Er is voor externe leden gekozen om de onafhankelijkheid van de commissie te waarborgen en om ervoor te zorgen dat ook daar geen schijn of aanname zou kunnen ontstaan van belangenverstrengeling.</li> </ul> <p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk), met inachtnaam van de toegezegde aanpassingen.</p>
7.	Bespreekpunten:	
7.a	Ter kennisname jaarverslag VVTH 2020, jaarverslag Openbare Orde en Veiligheid 2020 en uitvoeringsprogramma VVTH 2021	<p>Conform afstemming wordt de schriftelijke inbreng voor het spreekrecht (agendapunt 3.a) van de heer Bisschops betrokken bij de behandeling van dit agendapunt.</p> <p>Inbreng leden C. Fulmer-Bouwens, M. Knubben, J. Kleijnen en B. Rooding-Eurlings.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De heer R. Linkens en mevrouw M. Vrösch hebben er samen voor gezorgd dat de jaarverslagen en het uitvoeringsprogramma tot stand zijn gekomen. De burgemeester heeft hen uitgenodigd om vandaag deel te nemen zodat zij kunnen horen wat er leeft en wat de opmerkingen zijn.</li> <li>• De burgemeester beaamt dat de beschikbare capaciteit het grootste punt is. Uit de rapportages blijkt dat de gemeente op sommige punten niet aan de geldende normgetallen voldoet. Dit geldt overigens niet alleen voor de gemeente Valkenburg aan de Geul. Het is steeds woekeren en proberen om met het stellen van prioriteiten keuzes te maken waardoor er uiteindelijk toch een onderhoudsniveau tot stand komt. Enkele goede voorbeelden kunnen leiden tot aangepast gedrag. Als de gemeente alle uren volgens de normgetallen zou moeten inzetten bij de verschillende dossiers, dan komt men tekort. Er zijn al keuzes gemaakt en dit betekent dat er dingen niet worden gedaan. De vraag daarbij is of dit al dan niet verantwoord is. De burgemeester zou deze discussie graag willen betrekken bij de nog door bureau Berenschot op te stellen analyse over de volledige organisatie. Andere</li> </ul>

gemeenten voldoen ook niet aan de normen, maar de gemeente moet het zo inrichten dat het maximale eruit wordt gehaald. Als dit niet lukt moet de gemeente bereid zijn om naar de totale formatie te kijken. De gemeentesecretaris heeft hier vorig jaar een eerste aanzet voor gegeven. De conclusie kan zijn dat het nodig is om op een of twee aandachtsvelden mensen in te huren. De laatste vacature betreft een bouwtechnisch medewerker en het is moeilijk om daar mensen voor te vinden. Het is al vaker gebleken dat het juist voor de technisch onderlegde functies moeilijk is om mensen te werven. Deze functies worden opgevuld door mensen in te huren, maar dat is niet ideaal.

- Het is de bedoeling om in het presidium te bespreken hoe de fractievoorzitters (of de raad) aan de voorkant bij dit proces kunnen worden betrokken, zodat de volksvertegenwoordigers in de positie zijn om aan te geven waarover en op welk vlak men dingen te horen krijgt. Het college kan deze input dan meegeven aan de partij die het rapport gaat opstellen. Op dit moment worden er interviews gehouden. Vorige week heeft de griffier, de gemeentesecretaris en de burgemeester met Berenschot gesproken over de wijze waarop de betrokkenheid van de raad zo kan worden ingevuld, zodat de raad na afloop niet wordt verrast. Misschien is het ook goed om de raad hier een tweede keer bij te betrekken op het moment dat het rapport bijna klaar is.
- In deze commissie is op een eerder moment een voorstel aan de orde geweest om een aantal fte toe te voegen aan het KCC. Toen is de conclusie getrokken dat het college daar tijdelijk iets mag doen. Toen heeft de gemeentesecretaris voorgesteld om - alvorens dit structureel wordt opgelost - door een extern bureau een onderzoek in te laten stellen naar de gehele ambtelijke organisatie. Daarover heeft de gemeentesecretaris ook gerapporteerd.
- De burgemeester beaamt dat de Omgevingswet steeds opschuift. Er zijn best wat problemen om dit qua software goed te onderbouwen. Hoe dit straks zal uitpakken is op dit moment nog redelijk onbekend. De vergunning aanvragers willen iets, de gemeente moet in de stand staan om dit te faciliteren - tenzij er punten zijn waarom dit niet kan - en de aanvraag te toetsen aan de Omgevingsvergunning. Dit moet ook nog snel gebeuren, want anders kan de indiener van het verzoek al meteen beginnen.
- Natuurlijk is het zo dat covid-19 veel inzet van de afdeling Handhaving en Toezicht vraagt.

Aanvullende beantwoording algemeen directeur/gemeentesecretaris G. Reehuis:

- Ten aanzien van het voorstel van de burgemeester om de discussie te betrekken bij het door Berenschot op te stellen analyse merkt de gemeentesecretaris op, dat het de bedoeling is om hier in het aansluitende presidium zo meteen nog verder op in te gaan. Vorig jaar had het KCC een noodroep en dat is toen ook voorgelegd aan deze commissie en de raad. Het speelt op meer afdelingen: een kleine gemeente met grootse ambities, het grote aantal opgaven en uitdagingen, de organisatie woekert voortdurend met de beschikbare mensen en dat levert spanningen op. Het is belangrijk om inzichtelijk te krijgen waar het onaanvaardbare spanningen oplevert. Dit wil het college graag met Berenschot en de raad bespreken. Aan de hand hiervan zal men een besluit moeten nemen over welke zaken er in de toekomst wel en welke zaken er niet meer kunnen worden uitgevoerd. Bij sommige zaken kan men die keuze niet maken omdat dit maatschappelijk onaanvaardbaar is. In het maken van de juiste afwegingen zal de door Berenschot op te stellen organisatiescan zeker helpen.
- In de raadsnota over het KCC is inderdaad de opdracht aan het college opgenomen om zo'n brede organisatiescan uit te voeren. Zoals gezegd wordt hier in het aansluitende presidium nog nader op ingegaan.
- De onderzoeksopdracht is om inzichtelijk te maken wat de sterke en wat de minder sterke punten van de organisatie zijn. Verder is het de bedoeling om inzicht te verschaffen in de zaken die nu nog niet in beeld zijn. Als laatste punt wordt gevraagd om ook met aanbevelingen te komen.

Vervolg Beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- Er werd gesteld dat er meer fietsdiefstallen hebben plaatsgevonden. Dit vindt met name plaats bij grote evenementen zoals de Amstel Gold Race, zeker als de mensen hun fiets niet meenemen naar hun overnachtingsplek. Samen met de politie wordt door middel van acties er aandacht voor gevraagd, dat mensen goed op hun fietsen moeten letten. Volgens de burgemeester zijn die acties best succesvol en is het gelukt het aantal fietsdiefstallen omlaag te brengen.
- Ten aanzien van de dumpingen merkt de burgemeester op dat er zal worden geprobeerd om camera's in te zetten, maar dit is nog niet helemaal rond. Hierbij zal het met name gaan, om de daders in beeld te krijgen.
- Betreffende de hotspots drugs en deals werd gewezen naar de Goudsberg, Walem en het Geulpark. Dit zijn bekende plekken, daar is veel aandacht voor door de eigen boa's en dit thema wordt ook meegenomen in de gesprekken met de politie.
- Zoals al vaker aangegeven is de burgemeester het met lid J. Kleijnen eens als het gaat over het verkeersgedrag. Ook dit punt wordt in de gesprekken met de politie besproken en de door de raad gestelde vragen worden meteen naar de politie doorgestuurd. Een wijkagent probeert mensen op heterdaad te betrappen door gebruik te maken van een lasergun. Een nadeel is dat het vaak mensen betreft die maar een keer in het (half) jaar hier zijn. Er is al vaker aangegeven dat het moeilijk is om het gedrag van mensen te beïnvloeden. Bij de eigen inwoners is dit het gemakkelijker om resultaat te boeken dan bij bezoekers. Want alleen een bekeuring geven helpt niet, daardoor verandert iemands gedrag niet. Het beste werkt om de wegen zo in te richten dat de weggebruikers niet harder kunnen rijden. Steeds meer doorgaande wegen worden ingericht als 60 km wegen in plaats van 80 km.
- Het lijkt de burgemeester aantrekkelijk om een klankbordgroep verkeersoverlast in het leven te roepen, maar hij geeft mee dat de raad erover na kan denken of het niet verstandig is om dit meer op kernniveau te doen. Het is een goed idee om de inwoners hierbij te betrekken.

Aanvullende beantwoording de heer R. Linkens:

- De vraagtekens die nu bij het onderdeel evenementen staan zijn per abuis niet weggehaald. Dit betrof opmerkingen van de teamleider vergunningen die vroeg of men inderdaad overal naartoe kan. De boa's controleren op dit moment wel alle evenementen die plaatsvinden.
- De afdeling heeft het coronajaar als een bijzonder jaar ervaren en beleefd. Aan het begin van de coronacrisis waren de regels nog best helder en ook waar men als gemeente naartoe wilde. Gaandeweg het jaar waren er allerlei pieken en dalen van versoepelen van maatregelen tot het weer strenger maken van de maatregelen. De medewerkers hebben dit steeds minder als prettig ervaren. De mensen worden corona-moe en willen steeds minder gezag horen. Het heeft mooie dingen met zich meegebracht maar er waren ook negatieve gedragingen richting de boa's. Daarnaast hebben de medewerkers andere dingen gedaan dan normaal.
- In het 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> kwartaal van 2020 zijn er inderdaad meer fietsen gestolen. Waardoor dit komt is niet duidelijk. Maar nadat er acties zijn ondernomen en nadat een persoon is aangehouden, is het aantal weer omlaag gegaan. Feit is in ieder geval dat met name elektrische fietsen worden gestolen.
- De door lid J. Kleijnen genoemde hotspots worden dagelijks bezocht door de boa's en vaak ook nog eens door de politie. Daar wordt van alles geconstateerd, maar drugs wordt er niet of nauwelijks aangetroffen. Vandaar dat deze locaties vanuit meldingen en constatering niet als hotspot worden aangemerkt.

Aanvullende beantwoording mevrouw M. Vrösch:

- Het is niet mogelijk om nu aan te geven op welke termijn alles rondom de Omgevingswet is afgerond. Op dit moment moeten alle werkprocessen nog in kaart worden gebracht. Vanwege de druk rondom het reguliere werk

		<p>komen de medewerkers er soms niet aan toe om zich hier echt in te verdiepen. Uiteraard houdt de projectgroep zich hier wel nadrukkelijk mee bezig en daarom wordt geprobeerd iedereen de tijd te geven om zich in zijn/haar stukje werk te kunnen verdiepen. Op sommige vlakken is men nog niet zover. Het is te vroeg om nu in beeld te brengen wat dit qua capaciteit betekent.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, M. Knubben, N. Dauven en J. Kleijnen.</p> <p>De voorzitter bedankt mevrouw Vrösch en de heer Linkens voor hun inbreng en deelname aan deze vergadering.</p>
7.b	Stand van zaken corona	<p>De voorzitter merkt op dat op verzoek van het presidium diverse brieven zijn betrokken bij de behandeling van dit agendapunt. Voor de volledigheid zijn er daarnaast een aantal verzonden brieven vanuit de gemeente aan verschillende sectoren als bijlage toegevoegd. En zoals bij agendapunt 3.a is afgesproken wordt de schriftelijke inbreng van de heer Bisschops (namens Schutterij St. Mauritius) inzake financiële nood vanwege corona eveneens betrokken bij de behandeling van dit agendapunt.</p> <p>Inbreng leden N. Dauven, C. Fulmer-Bouwens, B. Rooding-Eurlings, M. Knubben en J. Kleijnen.</p> <p><u>Mededelingen burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toen de burgemeester vorige week het Facebook bericht zag en hij van allerlei hoeken te horen kreeg dat de gemeente te streng handelde heeft hij aangegeven dat deze kwestie niet valt onder de gemeente of de Veiligheidsregio, maar dat deze kwestie onder de ministeriële regeling valt. Gisteren heeft burgemeester een bericht gelezen dat de eigenaar van kinderboerderij 't Bukske, de heer Frijns heeft gekregen van het hoofd veiligheid van de gemeente Brunssum. In dit bericht schreef het betreffende hoofd dat het slechts adviezen zijn en dat de gemeente daar gewoon overheen kan stappen. Naar aanleiding van dit bericht heeft de burgemeester een reactie geschreven aan de burgemeesters van de gemeenten Brunssum, Landgraaf en Maastricht. Vervolgens heeft dit geleid tot wat correspondentie over en weer.</li> </ul> <p>De burgemeester van Landgraaf zei vanochtend dat het onderscheid tussen commerciële en niet-commerciële buitenspeeltuinen niet is gebaseerd op een advies vanuit de Veiligheidsregio, maar dat betrekking heeft op artikel 4a, lid k.k. van de ministeriële regeling. In dit artikel staat: buitenspeeltuinen zonder winstoogmerk die worden beheerd of geëxploiteerd door een gemeente, een vereniging, een stichting of groep of individuen zonder rechtspersoonlijkheid en die zijn gericht op de betreffende buurtwerk of gemeente, mits gebouwen gesloten blijven, met uitzondering van bij de buitenspeeltuin behorende toiletvoorziening. Misschien is dit moeilijk te begrijpen, maar dat geldt voor veel zaken rondom ministeriele richtlijnen. Deze keuzes zijn nu eenmaal gemaakt en die hebben de gemeenten te volgen.</p> <p>Burgemeester Penn zei vanochtend dat speeltuinen open mogen zijn indien zij voldoen aan bepaalde definities en voorwaarden. Ook zij verwijst naar artikel 4a1, lid k.k. en zij geeft aan dat voor die speeltuinen vooraf geen toestemming voor ontheffing door de gemeente hoeft te worden afgegeven. Haar conclusie is dat burgemeester Van der Rijt (gemeente Brunssum) een redenering heeft gevolgd die niet klopt.</p> <p>Nu vraagt men de burgemeester iets te doen dat hier tegenin druipt, namelijk dat de gemeente medebewind voert. De burgemeester wil dit best proberen deze kwestie op hoger niveau ter sprake te brengen, eigenlijk heeft hij dat ook al gedaan. Maar het feit dat men in Brunssum iets doet wat eigenlijk niet kan, betekent niet dat Valkenburg dat ook moet doen. De burgemeester gaat ervan uit dat men het er in de gemeente Brunssum nog eens met elkaar over zal hebben. Want nu is de informatie nog maar met drie burgemeesters gedeeld, men zou dit ook met 16 burgemeesters kunnen doen. Het gaat niet om een vrijheid van de burgemeesters of van de</p>

Veiligheidsregio, het gaat om een ministeriële regeling.

Er is al uitgezet dat burgemeester Penn deze kwestie meeneemt naar het Veiligheidsberaad, waar de voorzitters van de regio's en enkele ministers eens per week bij elkaar komen.

De burgemeester begrijpt zeker dat deze kwestie als onrechtvaardig wordt ervaren en als hij het voor het zeggen had, dan kwam hij tot dezelfde conclusie als lid J. Kleijnen. Maar de fracties mogen niet van het college vragen dat men dingen doet die niet mogen. Het is jammer dat men door dit soort discussies op het verkeerde been wordt gezet. De burgemeester is bereid de correspondentie die er tussen de burgemeesters heeft plaatsgevonden vertrouwelijk aan de raad ter beschikking te stellen, waarbij uiteindelijk wordt gezegd dat de interpretatie die de gemeente Brunssum hieraan geeft niet correct is. Het is diep triest dat de exploitant van 't Bukske hier niet mee geholpen is. De burgemeester had liever gezien dat de gemeente Valkenburg aan de Geul zich had vergist, maar vanuit zijn functie volgt hij de regels die daarbij horen en soms is dat niet prettig en zou hij het graag anders willen.

- De burgemeester van Maastricht heeft gezegd dat de gemeente zich keurig aan de ministeriële regeling houdt.
- Zoals zojuist aangegeven is er vanuit Den Haag een onderscheid gemaakt tussen commerciële en niet-commerciële buitenspeeltuinen. Net als de Efteling, Toverland en het sprookjesbos valt 't Bukske in de categorie van commerciële buitenspeeltuinen en deze zijn vanuit Den Haag niet vrijgelaten.
- De burgemeester vindt dat men het hier met elkaar over moet hebben, want hij kan dit verder ook niet uitleggen. Hij kan alleen zeggen dat het in een ministeriële regeling staat. Juristen zeggen dat als men 't Bukske zou openstellen, het sprookjesbos en de Valkenier zich eveneens zullen melden. Als het binnenkort goed weer wordt knelt het overal.
- Gemeenten zijn afhankelijk van hun medewerkers en de medewerkers in Brunssum hebben het op deze manier geïnterpreteerd en daar is hun burgemeester te goeder trouw in meegegaan. De burgemeester van Brunssum vindt het vervelend dat de andere burgemeesters aangeven iets te moeten doen omdat zij hiermee heeft ingestemd. Als gevolg hiervan worden de burgemeesters tegen elkaar opgezet, de ene burgemeester is te streng en een andere gemeente zou liever burgemeester Van der Rijt als burgemeester willen hebben. Dit is natuurlijk niet de bedoeling, zaak is om deze kwesties zuiver te houden en dit is de uitkomst.
- Van het Veiligheidsberaad mag men niet verwachten dat men daar direct antwoorden van krijgt, want zij richten zich eerst tot het ministerie. Waar het om gaat is dat de voorzitters van de Veiligheidsregio's een dergelijk onderwerp kunnen meenemen en dat kan helpen om sneller een uitzondering te krijgen binnen de betreffende categorie en dat zij dit soort speeltuinen behandelen als een normale speeltuin. Het verschil met speeltuin Oost is dat die speeltuin niet-commercieel is en dan mag het wel. Als de horeca dicht is dan betekent dit niet meteen dat zo'n speeltuin wel open mag en dit is door de gemeente Brunssum op een andere manier geïnterpreteerd.
- Vragen naar burgerlijke ongehoorzaamheid is nogal wat en iedereen weet dat de burgemeester dat echt niet doet. Dat neemt niet weg dat de burgemeester het inhoudelijk helemaal eens is met lid J. Kleijnen. Gisteren ontstond de suggestie dat het aan burgemeester Schrijen ligt, maar daarover is vandaag uitsluitel gekomen dat dit niet klopt. Het is terecht dat iedereen begaan is met 't Bukske, de burgemeester vindt het ook zeer vervelend. Als men nu op het dashboard over het virus kijkt, dan is te zien dat kinderen veel meer worden getest omdat zij naar school gaan en nu blijkt dat best veel kinderen besmet zijn en dat zij ook andere huisgenoten besmetten.
- Gisteren heeft de horeca in diverse steden actie gevoerd in de vorm van picknicks. De burgemeesters maken zich zorgen over de drukte die er de komende weken gaat komen. Het zijn vakantieweken en het wordt beter weer. Hoe krijgen de gemeenten dit gemanaged? Daar zullen de gemeenten hun uiterste best voor doen, maar de burgemeester kan niet voor 100% garanderen dat dit helemaal goed gaat. De burgemeesters zijn met elkaar

in gesprek en zij zullen zich moeten voorbereiden op een tijdperk na corona. De burgemeester verwacht dat er dan sprake zal zijn van een tweedeling. Want er zijn mensen die schade hebben opgelopen. Schade in de vorm van trauma's, angst, etc. en andere mensen hebben dat niet. Daarnaast zullen de verschillen in de sociale klassen nu veel duidelijker worden door de achterstanden die de kinderen hebben opgelopen in het onderwijs. Hoe men dit kan compenseren heeft ook met de thuissituatie te maken. Daar is nu van gezegd dat de gemeenten dit lokaal moeten doen en dat dit ook op regionaal niveau moet worden aangepakt. Men moet erover nadenken hoe men in de komende jaren op allerlei fronten - met inbegrip van allerlei partners, variërende van ondernemers tot welzijnsinstellingen, verzorgingsinstellingen en onderwijsinstellingen - de gevolgen van deze pandemie kunnen worden aangepakt. Over 5 maanden zullen de risico's in de gezondheidszorg afnemen vanwege het aantal gevaccineerde mensen. Maar dan komt het pas, dan zal men zien welke sociaal en economische problemen de pandemie heeft veroorzaakt.

- Schutterij St. Mauritius en een andere schutterij hebben hier eerder al een vraag over gesteld. Op dit moment wordt uitgewerkt hoe dit er per vereniging uit komt te zien. Het totale bedrag dat de gemeente krijgt wordt verdeeld, maar men moet ervoor waken dat het niet te bureaucratisch wordt aangepakt. Er moet een goede manier worden gevonden om op basis van de huidige subsidieverstrekkingsaanpak op dit soort verenigingen tot een verdeling te komen, zodat men het bij kleinere bedragen niet te moeilijk maakt en bij de grotere bedragen moet men iets doen aan de verantwoording, maar vooral niet te bureaucratisch. Het is de bedoeling om dit in april in het college te bespreken en daarna wordt de raad hierover geïnformeerd.
- Ten aanzien van de andere regelingen geldt dat er in het verband van Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland diverse zaken worden opgepakt. Dit heeft onder meer te maken met de tijdelijke ondersteuning voor de ondernemers.
- Lid B. Rooding-Eurlings gaf aan allerlei antwoordbrieven te zien, behalve de brieven aan de horeca. Op enig moment is deze brief in het college besproken en omdat voormalig wethouder Bisschops een overleg had met de horeca, is afgesproken dat zij die brief daarin zou meenemen. Later heeft de burgemeester in een mailwisseling met de voorzitter van Horeca Nederland aangegeven dat hij de frustratie begrijpt, maar dat het een zaak van de lange adem is en dat de mensen het beu zijn. Die lijnen zijn gelukkig kort in Valkenburg en de burgemeester hoopt dat dit straks bij de nieuwe portefeuillehouder ook zo blijft.
- Op alle fronten wordt geprobeerd deze zaken door te rekenen maar er was een tegenvaller, want aanvankelijk had het college gedacht dat de gemeente in het kader van TONK een bedrag zou krijgen van circa € 99.000,00 maar dit bedrag is teruggebracht naar € 50.000,00. Dit soort overzichten komen eraan.
- Verder werd gevraagd hoe het zit met de vrijstellingen c.q. de maatregelen zoals die in 2020 golden. Ook hier wordt nu aan gerekend. Er zijn nog geen facturen verstuurd om te voorkomen dat de mensen radeloos worden. Vorig jaar is er een potje gemaakt vanuit het overschot van de rekening over 2019, dit jaar is dit potje nog niet gemaakt. De burgemeester heeft vandaag wel gevraagd hoe het daarmee staat en het antwoord was dat dit te maken heeft met de afrekening over 2020. Het college komt hier in ieder geval binnenkort op terug. Komende tijd krijgt de raad een RIB waarin een aantal van deze dingen wordt aangestipt, sommige dingen zijn al verder dan andere maar dan heeft de raad in ieder geval een overzicht.
- Ten aanzien van het extra budget voor jongeren kwam er landelijk € 40 miljoen beschikbaar. Voor het deel maatschappelijke diensten was er landelijk € 15 miljoen beschikbaar gesteld. En de gemeenten kunnen een subsidie aanvragen tot € 50.000,00. De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft een aanvraag ingediend en het college heeft vorige week vernomen - maar nog niet op papier - dat de subsidie beschikbaar wordt gesteld en hierdoor wordt het mogelijk dit bedrag in het kader van de jongeren in te zetten. Tijdens de commissie SD van 22 maart jl. hebben de jongeren via een presentatie aangegeven wat hun wensen zijn.



		Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, N. Dauven, B. Rooding-Eurlings en J. Kleijnen.
7.c	Stand van zaken samenwerking	<p><u>Mededelingen burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ten aanzien van de tijd na corona heeft de burgemeester op burgemeestersniveau geconstateerd dat men steeds meer tot de overtuiging komt, dat men veel onderwerpen op de schaal van 600.000 moet aanpakken, omdat heel veel instellingen - onderwijs, zorg, maatschappelijk werk, etc. - eveneens op grote schaal zijn georganiseerd. Daarnaast zal men zich echt moeten richten tot de haarvaten van de samenleving, en dan komt men in de buurten en wijken terecht. Al deze zaken worden met elkaar bediscussieerd en daarna heeft men alle portefeuillehouders nodig. Uit corona komt iets voort waardoor men ziet dat de Zuid-Limburgse schaal van belang is, dit ziet men ook terug bij het NOVI-gebied (de proefregio van de Nationale Omgevingsvisie). Daarnaast is iedereen ervan overtuigd dat men uiteindelijk naar de haarvaten - in de kleine buurten, wijken en dorpen - terug moet om te kijken wat men daar de komende jaren aan extra dingen kan doen om een aantal gevolgen van de coronapandemie met elkaar te verminderen. Natuurlijk vinden er ook gesprekken plaats met het Middengebied en de projecten - het zogenaamde laaghangend fruit - gaan door.</li> </ul>
8.	Rondvraag	Voor de rondvraag zijn geen vragen ingediend.
9.	Sluiting	<p>De voorzitter constateert dat dit de laatste commissievergadering van de burgemeester was. Ook vandaag heeft hij de burgemeester er niet op kunnen betrappen dat hij vragen niet heeft kunnen beantwoorden, dit tekent zijn dossierkennis en zijn betrokkenheid. Namens de commissie bedankt hij de burgemeester voor zijn constructieve inbreng de afgelopen jaren.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.47 uur de vergadering. Hij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissies Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden op 7 juni 2021.

W. Weerts,  
voorzitter

J. Pluijmen,  
griffier