

Beleidsnota 'Valkenburg aan de Geul Beweegt!'

Vragen & antwoorden - Politieke partijen Valkenburg aan de Geul

Cie SD d.d. 22 maart 2021

VVD

1. Waarom er niet is gerekend met de tool van de KNVB? Deze tool is ontworpen met steun van de VNG. Wanneer je deze tool hanteert blijkt het overschot aan velden mee te vallen. Ook zien wij niet dat er rekening wordt gehouden met toernooien, vriendschappelijke wedstrijden en ander gebruik van de velden.

Zoals al diverse malen uiteengezet, hebben de VNG en KNVB in december 2012 nieuwe planningsrichtlijnen vastgesteld voor voetbalaccommodaties. De KNVB heeft deze planningsrichtlijnen vertaald in een eenvoudig te gebruiken Rekentool (internet). De KNVB rekentool is een vereenvoudigde versie van de afspraken die de VNG en KNVB hebben gemaakt. De gemeente gebruikt een meer uitgebreide rekentool dan de KNVB, gebaseerd op de afspraken van KNVB en VNG.

- *In de rekentool van de KNVB zijn bepaalde onderdelen (nog) niet aangepast, zoals de veldverkleining bij de pupillen.*
- *De gemeente hanteert een lagere capaciteit voor trainingsvelden dan de KNVB/VNG (550 uur in plaats van 700 tot 800- uur).*
- *De gemeente hanteert voor wedstrijd velden met verlichting een speelcapaciteit op zaterdag van 9 uur ipv 7,5 uur. De KNVB doet dat in de Rekentool niet, omdat het een eenvoudige tool is zonder al te veel variabelen te hoeven in te voeren. De KNVB hanteerde voor 2012 al een ruimere capaciteit voor velden met verlichting. Het is helemaal niet bijzonder dat de gemeente dat ook doet. Het is geen enkel probleem om op zaterdag tot 18 uur een veld te gebruiken.*
- *De Rekentool van de KNVB rondt de behoefte af op 0,001. Dus 1,01 veld wordt 2 velden. De gemeente rondt de behoefte niet bij voorbaat af. Andere omstandigheden, zoals de bevolkingsprognose zijn ook relevant. De VNG en KNVB hebben dat in 2012 ook nadrukkelijk samen afgesproken.*
- *De Rekentool van de KNVB maakt geen onderscheid naar kunstgrasvelden en wetra en hybride velden. Ze gaan uit van bijvoorbeeld 1 wedstrijd veld en 1 trainingsveld, terwijl een kunstgras beide velden vertegenwoordigt.*
- *Het strak vasthouden aan KNVB/VNG richtlijnen betekent ook dat moet worden uitgegaan van teamlockers in combinatie met kleedkamers. In de richtlijn is daarover het volgende opgenomen:*

De richtlijn voor het bepalen van de hoeveelheid kleedkamers betreft een gedifferentieerde richtlijn welke afhankelijk is van de samenstelling van de vereniging. De richtlijn voor kleedkamers betreft:

- *bij alleen senioren: 2 kleedkamers per benodigd wedstrijd veld en 2 teamlockers per kleedkamer;*

- *Bij senioren/junioren/pupillen: 2 kleedkamers per benodigd wedstrijdveld en 2 teamlockers per kleedkamer en 50% van de kleedkamers in een grotere maatvoering (i.p.v. 15 m2 -> 24 m2);*
- *Indien 1 benodigd wedstrijdveld en senioren/junioren/pupillen : 3 kleedkamers en 2 teamlockers per kleedkamer en 2 van de kleedkamers in een grotere maatvoering.*

De uitkomsten van de KNVB Rekentool zijn opgenomen in het rapport Vitaliteit Voetbalverenigingen, naast de uitgebreidere berekeningen van de gemeente.

2. Bij de SV Geuldal missen wij de inbreng voor een eventueel geschikte locatie in de Gemeente Voerendaal. Tevens zouden de gesprekken tussen de drie gemeenten kunnen leiden tot een nieuw complex. Zeker wanneer de plannen voor nieuwbouw (zoals gepresenteerd) in Schin op Geul worden meegenomen in het netto verhaal. Gaat hier nog verder onderzoek plaatsvinden?

In de opgeleverde 'Quick scan huisvesting SV Geuldal' (Bijlage 4 van de beleidsnota) heeft deze afstemming plaatsgevonden, zowel ambtelijk als met het college van B&W van Voerendaal. De gemeente Voerendaal staat negatief tegenover de ontwikkeling van een sportpark op haar grondgebied, aangezien 57% van de leden afkomstig is uit Gulpen-Wittem en 35% van de leden uit Valkenburg aan de Geul (8% overige gemeenten). De gemeente Voerendaal adviseert een oplossing te zoeken binnen de gemeente Gulpen-Wittem of Valkenburg aan de Geul.

3. Is de wethouder bereid een fysieke sessie te gaan beleggen met alle (voetbal)verenigingen tegelijk bij elkaar? De wethouder kan dan aan de delegaties uitleggen wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn, om daarna – met z'n allen – naar oplossingen te zoeken die zo ver mogelijk aan de wensen tegemoet komen. Hierna een plan maken met financiële onderbouwing en deze vervolgens aan de Raad voor te leggen?

De wethouder heeft tijdens de Raadsadviescommissie Sociaal Domein van 22 maart de toezegging gedaan om betreffende de bijdrageregeling met de verenigingen in gesprek te gaan. Het streven is daarbij om het concept van de bijdrageregeling voor de kadernota gereed te hebben. Daarbij kan dan bijvoorbeeld ook een kader van een maximum totaalbedrag voorgesteld worden. Na accordering van dat concept door de raad zou vervolgens met alle clubs in gesprek kunnen worden gegaan en plannen kunnen worden besproken. Het is op basis daarvan dan weer het streven bij de programmabegroting in november in ieder geval op zijn minst een richting voor de toekomst per club te kunnen geven wat betreft hun accommodaties.

1. Op pagina 37 staat de toekomstige sportbegroting: Hierin staat een bezuiniging van 200.000 op de binnensportaccommodaties, waarvan 75.000 wordt gereserveerd voor nieuw beleid, bijvoorbeeld de verbetering van de opstallen van de verenigingen en 68.450 voor stimuleren sport en bewegen.
 - a. Waarop wordt deze besparing gemaakt? *De insteek is om de exploitatie van beide sporthallen zo slim mogelijk (efficiënt) in te richten.*
 - b. Hoe zeker is het dat deze besparing wordt gemaakt? *Er moet zo snel mogelijk kritisch gekeken worden naar bestaande contracten en lasten bij de BV Polfermolen. Zodoende is een bezuiniging mogelijk.*
 - c. Wat als deze besparing niet wordt gehaald, wat betekent dit voor het nieuwe beleid en het stimuleren van sport en bewegen? *De uitdaging is een veel strakkere efficiëntere exploitatie, dan resteert jaarlijks financiële ruimte voor nieuw beleid. Mocht dit niet worden behaald, dan is nieuw beleid binnen de huidige sportbegroting niet mogelijk en moeten we incidenteel een beroep doen op de algemene middelen.*
 - d. Het precieze voorstel is nog niet uitgewerkt, zou de wethouder kunnen toezeggen dat hier snel duidelijkheid over komt. *De wethouder heeft tijdens de Raadsadviescommissie Sociaal Domein van 22 maart de toezegging gedaan dat er op korte termijn concreetheid wordt verschaft betreffende de bijdrageregeling en om met de verenigingen hierover in gesprek te gaan. In de bijdrageregeling zullen de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de regeling en de financiële paragraaf worden opgenomen. Het streven is daarbij om het concept van de bijdrageregeling voor de kadernota gereed te hebben. Daarbij kan dan bijvoorbeeld ook een kader van een maximum totaalbedrag voorgesteld worden. Na accordering van dat concept door de raad zou vervolgens met alle clubs in gesprek kunnen worden gegaan en plannen kunnen worden besproken. Het is op basis daarvan dan weer het streven bij de programmabegroting in november in ieder geval op zijn minst een richting voor de toekomst per club te kunnen geven wat betreft hun accommodaties.*

2. In de 8 uitgangspunten staat onder punt 6 het gebruik van kunstgrasvelden. Sinds de velden zijn aangelegd zijn er toch heel andere geluiden over kunstgrasvelden naar buiten gekomen. Bijvoorbeeld het gebruik van rubberen balletjes dat schadelijk is voor de natuur. Wat is de situatie in Valkenburg aan de Geul van de twee voetbalclubs met de kunstvelden?

In 2025 liggen de twee kunstgrasvelden op beide complexen 10 jaar en moet de top laag worden vervangen. Die vervanging is iedere 10 jaar aan de orde. Op het gebied van volksgezondheid hebben we een wettelijke zorgplicht omtrent milieu/vervuiling. Op dit moment zijn we in gesprek betreffende de aanleg van 'kantplanken' om de verspreiding van de rubberen balletjes tegen te gaan. De velden zijn overigens veilig (RIVM).

Tot slot hebben wij nog twee suggesties:

1. Naar aanleiding van het mooie initiatief op stap met een maatje vroegen wij ons af of het mogelijk is een variant te bedenken voor inwoners met een fysieke beperking. Bijvoorbeeld scootmobielers een handbike laten uitproberen. Wellicht is het een optie om hierin op te trekken met het Cycle Centre voor stalling en onderhoud. In onze steunfractie is Paul de Jong als ervaringsdeskundige meer dan bereid om met de ambtenaren mee te denken over de mogelijkheden van dit plan. Dit past mooi in ons voornemen om te werken aan inclusiviteit en ongehinderd in onze gemeente.

De gemeente wil graag de formatie combinatiefunctionarissen uitbreiden met een 0,5 tot 1 fte, zodat er meer mogelijkheden zijn voor het stimuleren van meer beweging voor ouderen (MBvO) en sporten met een beperking en vitalisering van verenigingen (zie voorstel 8 van de nota). We staan welwillend tegenover goede initiatieven.

2. Onder kinderen en jongeren is geocaching een populaire activiteit om te combineren met wandelen. Valkenburg aan de Geul is een wandelgemeente én wil graag meer inwoners aan het bewegen krijgen, inclusief de jeugd. Geocaching speel je via een app op de telefoon. Ook in Valkenburg aan de Geul zijn er geocaching plekken. Wellicht kan de gemeente er extra aandacht aan besteden via scholen, de beweegmakelaar, wandelverenigingen of de Mazjerang.

We willen in de uitvoering inderdaad meer inzetten op projecten en activiteiten waarbij samenwerking is tussen sport en het sociaal domein. Landelijk zijn daar al vele goede voorbeelden van. Zoals bij de vorige vraag aangegeven, staan we positief tegenover goede initiatieven op het gebied van sport en bewegen.

Vragen over de ingekomen brieven:

- VV Walram: Klopt het dat de wethouder heeft gevraagd om een Programma van Eisen en daarmee mogelijk de indruk heeft gewekt dat de club een substantieel bedrag zou krijgen? *Nee, dit heeft de wethouder niet gevraagd. Er zijn geen toezeggingen gedaan dat we een Programma van Eisen zouden realiseren. Er is wel heel welwillend aangehoord.*
- VHV Sjinborn: Wij snappen het verzoek van de club betreffende het licht. Afgelopen najaar hebben we bijvoorbeeld ook geld vrijgemaakt om het licht bij VV Walram aan te passen zodat het aan de normen voldeed. Ook dat werd gezien door de raad als noodzakelijk. Op welke manier zouden wij VHV Sjinborn tegemoet kunnen komen? *De wethouder heeft tijdens de Raadscommissie Sociaal Domein van 22 maart geadviseerd om de hoogstnoodzakelijk kapotte verlichting te laten repareren. Het is aan u om te bepalen of u hiervoor wel of geen middelen uit de algemene reserves beschikbaar wilt stellen.*
- Tennis Padel Geuldal doet een voorstel, heeft het college hier al over gesproken? *TP Geuldal heeft een eerste opzet van haar plannen naar de gemeente doorgemailed. Op basis van deze mail is bij de vereniging aangegeven dat de gemeente niet op deze plannen ingaat. De*

wethouder heeft tijdens de Raadsadviescommissie Sociaal Domein van 22 maart wel de toezegging gedaan om betreffende de bijdrageregeling met de verenigingen, dus ook met TP Geuldal, in gesprek te gaan.

- We missen de motiverende reden waarom erg gekozen wordt voor renovatie en niet voor nieuwbouw?

We hebben te maken met een ontgroening en vergrijzing binnen onze gemeente. Het is van belang dat we veel meer inzetten op projecten, activiteiten en mensen en minder in stenen. Zie in dit geval ook de overduidelijke boodschap in het advies van de Adviesraad Sociaal Domein, die sterk adviseert niet in stenen voor nieuwbouw maar in mensen en activiteiten te investeren.

Daarbij komt dat in de begroting 2021, die de gemeenteraad afgelopen najaar heeft vastgesteld, de financiële kaders zijn aangegeven. Nieuw beleid kan alleen worden gefinancierd door ombuiging van bestaand beleid en incidenteel kan een beroep worden gedaan op de algemene middelen. Wat we in het land wel zien is dat gemeenten voorwaarden stellen aan financiële bijdragen voor nieuwbouw- zeker in regio's met krimp en vergrijzing. In Leudal is bijvoorbeeld recent geïnvesteerd in een nieuwe accommodatie voor drie verenigingen die samen als 1 nieuwe vereniging verder gaan. Nieuwbouw voor drie relatief kleinere verenigingen is niet logisch. In de jeugd is er per vereniging meestal maar 1 vertegenwoordigend team. Als de gemeente fors investeert in nieuwbouw, dan wil je ook een slag maken in een grotere sterkere vereniging (bijv. door fusie van bestaande clubs).

Korte termijn Plan van Aanpak en samenspraak met de verenigingen?

De wethouder heeft tijdens de Raadsadviescommissie Sociaal Domein van 22 maart de toezegging gedaan dat er op korte termijn concreetheid wordt verschaft betreffende de bijdrageregeling en om met de verenigingen hierover in gesprek te gaan. In de bijdrageregeling zullen de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de regeling en de financiële paragraaf worden opgenomen. Het streven is daarbij om het concept van de bijdrageregeling voor de kadernota gereed te hebben. Daarbij kan dan bijvoorbeeld ook een kader van een maximum totaalbedrag voorgesteld worden. Na accordering van dat concept door de raad zou vervolgens met alle clubs in gesprek kunnen worden gegaan en plannen kunnen worden besproken. Het is op basis daarvan dan weer het streven bij de programmabegroting in november in ieder geval op zijn minst een richting voor de toekomst per club te kunnen geven wat betreft hun accommodaties.

- Hebben de samenstellers van deze nota gekeken naar de draagkracht van deze verenigingen?

De verenigingen in de gemeente Valkenburg aan de Geul zijn zelf verantwoordelijk / eigenaar van kantines en kleedaccommodaties. Het signaal dat de vereniging hebben afgegeven wil het college niet negeren, maar de verantwoordelijkheid willen we wel bij de vereniging houden. We zien een mogelijkheid waarbij de gemeente een bijdrage kan verstrekken voor renovatie, waarbij de hoofdverantwoordelijkheid bij de vereniging blijft, maar de gemeente wel een bijdrage wil doen.

- Waarin verschillen we met de andere gemeenten (binnen/buitensporten) qua bedrag per inwoner?

Met een totale besteding van afgerond € 1.268.000,- zijn de uitgaven aan sport per inwoner € 77,-. De gemeente Valkenburg aan de Geul besteedt daarmee meer dan gemiddeld aan sport. Volgens het nieuwe beleid zijn de uitgaven aan de buitensport € 452.166 (36%) plus jaarlijks € 75.000 voor bijv. verbetering verenigingsopstallen (6%). Samen is dat 42% van de middelen. De uitgaven aan de binnensport zijn begroot op € 516.750 en dat is 41% van de uitgaven. Verder komt het grootste deel van de subsidies (totaal €80.668,- in 2020) terecht bij de buitensportverenigingen, omdat zij de meeste leden hebben. De voetbalverenigingen ontvangen overigens ruim meer subsidies dan dat men aan huur betaalt. Door De Polfermolen beter te exploiteren kunnen we geld 'ombuigen' voor andere doelen op gebied van sport en beweging, aangezien de verhoudingen immers scheef waren. In de gemeente Eijsden-Margraten ontvangen de verenigingen geen subsidie meer na de fusie tussen Margraten en Eijsden, deze zijn in het huurbedrag opgenomen. En in de gemeente Gulpen-Wittem was het totaalbedrag aan basissubsidies €35.450,- voor alle sportverenigingen in 2020. Ten opzichte van omliggende gemeenten worden de sportverenigingen op gebied van subsidies door de gemeente Valkenburg aan de Geul ruim ondersteund.

Overzicht subsidies

6530070 Subsidies sportverenigingen	80.668,00
42000 Badmintonverenigingen	1.408,00
42005 Handbalverenigingen	4.304,00
42006 Hockeyclub	10.921,00
42007 Judoverenigingen	3.068,00
42010 Tafeltennisverenigingen	5.362,00
42011 Tennisverenigingen	6.441,00
42012 Voetbalverenigingen	32.224,00
42013 Volleybalverenigingen	3.581,00
42014 Wandelverenigingen	2.314,00
42015 Wielervereniging	1.042,00
42016 Zwemvereniging	2.476,00
42017 Zaalvoetbalvereniging	1.336,00
42021 Subsidie gymclub 2000	2.616,00
42099 Bridgeclub Valkenburg	180,00
42131 Gehandicaptensport	475,00
42166 Ruiterverenigingen	1.420,00
42341 Body Building Sport	1.500,00

Overzicht huur

- Huurbaten binnensport (De Bosdries): € 39.517,33
 - Huurbaten binnensport (De Polfermolen): € 35.464,66
 - Huurbaten buitensportverenigingen: € 20.941,-
- €75.000,- voor nieuw beleid als we op beide sporthallen grip hebben, zo niet gebeurt er dan niets?

De uitdaging is een veel strakkere efficiëntere exploitatie, dan resteert jaarlijks financiële ruimte voor nieuw beleid. Mocht dit niet worden behaald, dan is nieuw beleid via de huidige sportbegroting niet mogelijk en moeten we incidenteel een beroep doen op de algemene middelen.

- Waarom wordt in de beleidsnota (voorstel 6) als voorbeeld genomen Hellevoetsluis. Het zou stukken verstandiger zijn geweest als om bij de gemeentes in onze regio bij. Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Beek of Roerdalen in de keuken te kijken, aangezien daar de tevredenheid over de complexen zeer positief is (pagina 32).

Het Mulierinstituut heeft in 2013 onderzoek gedaan naar beheer en exploitatie. Iets meer dan de helft (53%) van de gemeenten heeft voetbalaccommodaties die (gedeeltelijk) zijn geprivatiseerd. In de gemeente Gulpen-Wittem bijvoorbeeld verhuurt de gemeente de velden inclusief kleedkamers. De kantine is eigendom van de verenigingen. Het aandeel verenigingen dat kleedlokalen en velden exploiteert is kleiner. Het is dus niet ongebruikelijk dat de verenigingen in Valkenburg aan de Geul de kleedkamers in eigendom hebben. Bovendien zijn er in Nederland heel veel voetbalverenigingen die eigenaar zijn van hun kleedkamers en die zelf onderhouden.

- SV Geuldal in de kern Schin op Geul komt te vervallen, zou dan de leefbaarheid niet meer in het gedrang komen?

Er is een eerste 'Quick scan huisvesting SV Geuldal' uitgevoerd en op basis van de uitkomsten heeft de vereniging diverse mogelijkheden. Voor SV Geuldal is een keuze voor de locatie Wijlre of Schin op Geul een ingrijpende keuze, maar er is natuurlijk ook nog een keuze om op beide locaties te blijven spelen (zonder aanpassing).

- Wellicht een aanvulling maar is het mogelijk om een huurconstructie mee te nemen in de bijdrageregeling, zodat verenigingen bewust worden van de kosten?

De wethouder heeft tijdens de Raadsadviescommissie Sociaal Domein van 22 maart de toezegging gedaan dat er op korte termijn concreetheid wordt verschaft betreffende de bijdrageregeling en om met de verenigingen hierover in gesprek te gaan. In de bijdrageregeling zullen de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de regeling en de financiële paragraaf worden opgenomen.

- 3 stuks combinatiefunctionarissen en 1 stuks beweegmakerlaar. Hoe staat deze verhouding t.o.v. andere gemeentes met dezelfde omvang?

Via de Brede Regeling Combinatiefuncties (BRC) kunnen gemeenten combinatiefunctionarissen aanstellen, waarbij het Rijk 40% van de loonkosten (circa €50.000) subsidieert. Het aantal gesubsidieerde combinatiefuncties wordt landelijk bepaald op basis van inwoneraantal. Gemeenten kunnen minder of meer formatie aanvragen (bandbreedte 60% tot 140%). Valkenburg aan de Geul heeft 80% van toegekende formatie aangevraagd; dat is 2 fte. Omliggende gemeenten zoals Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem en Voerendaal hebben meer formatie aangevraagd en toegewezen gekregen (120% tot 132%).

Vragen omtrent Quick Scan SV Geuldal:

- *Waarom is er afgeweken van unaniem aangenomen motie en opdracht van de raad? Zoals het in kaart brengen mogelijkheden en onmogelijkheden voor een nieuwe accommodatie, inclusief een financiële verkenning van inverdieneffecten en kosten van een nieuwe accommodatie voor SV Geuldal? Er is niet afgeweken van de opdracht. In de Quick scan zijn zes locaties bekeken en daaruit zijn 3 locaties geselecteerd voor een nadere verdieping. Deze 3 locaties zijn beoordeeld op verschillende aspecten, zoals grondpositie, ruimtelijke mogelijkheden (regelgeving) en procedures, waterhuishouding, benodigde aanpassing, kosten, tijdsaspect, risico's/onzekerheden, voorzien in behoefte SV Geuldal en mogelijkheden eventueel vrijkomende locatie Schin op Geul.*

- *Waarom zijn alleen de uitgaven gespecificeerd en niet de financiële opbrengsten bij een eventuele nieuwe accommodatie van SV Geuldal? Wat levert natuurcompensatie op? Wat bespaart een gemeente als een sportcomplex binnen de begroting kan worden afgevoerd? Wanneer SV Geuldal op een andere locatie zou gaan spelen, dan komt mogelijk de locatie in Schin op Geul vrij voor herontwikkeling. Het bureau Swentibold heeft op eigen initiatief 3 concepten voor herontwikkeling met woningbouw opgesteld en in overleg met de club gepresenteerd (zie bijlage 4 in de 'Quick Scan huisvesting SV Geuldal'). Volgens het bureau Swentibold zou de grondopbrengst voor de aankoop van de gronden in de huidige staat afhankelijk van het concept in een bandbreedte tussen de € 925.000 en € 1.100.000 bedragen. Swentibold geeft overigens niet aan met welk woningbouwprogramma deze netto opbrengst wordt bereikt en of dat woningbouwprogramma ook wenselijk is. Het niet onderhouden van een natuurgrasveld scheelt op basis van een kengetal circa € 10.000 per veld per jaar. Daarnaast heb je in de toekomst geen renovaties. De velden op een nieuw sportpark vragen ook onderhoud. Je bespaart niet de helft van de velden. Indien SV Geuldal naar een nieuw sportpark gaat, dan gaan ze van 3,66 velden naar 2,5 veld. Een nieuw sportpark van vele miljoenen betekent aanzienlijke jaarlijkse kapitaallasten (rente en afschrijving, verplichting Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten). Een nieuw sportpark op de locaties die SV Geuldal wenst, heeft grote financiële risico's (naast RO-bezwaren). We hebben de investering van de locaties in beeld gebracht. Voor een quick scan vinden wij dit voldoende, omdat het laat zien dat een nieuw sportpark financieel veel duurder uitvalt (met grote kans op overschrijding). Een sportpark elders kan een opbrengst zijn voor natuurontwikkeling, maar niet in financiële zin; natuurontwikkeling is geen kostendrager. Aanpassing van de locatie Gulpen-Wittem zou overigens ook een verbetering van de parkeerverzorging inhouden voor SV Geuldal en het kasteel.*

- *Kan de wethouder een kopie/afschrift aanreiken van het verzoek van Valkenburg aan de Geul aan de gemeente Voerendaal over de mogelijkheid van een complex tussen schakelstation Enexis en spoorlijn Schin op Geul – Wijlre? Zo nee, hoe is zo'n dergelijk verzoek dan bij de buurgemeenten ingebracht? Valkenburg aan de Geul heeft een verzoek gedaan aan de gemeente Voerendaal over de mogelijkheid van een complex tussen schakelstation Enexis en spoorlijn Schin op Geul – Wijlre. Zowel ambtelijk als bestuurlijk heeft afstemming met Voerendaal plaatsgevonden. De wethouder kan desgewenst een kopie/afschrift aanreiken. De gemeente Voerendaal staat negatief tegenover de ontwikkeling van een sportpark op haar grondgebied, aangezien 57% van de leden afkomstig is uit Gulpen-Wittem en 35% van de leden uit Valkenburg aan de Geul (8% overige gemeenten). De gemeente Voerendaal*

adviseert een oplossing te zoeken binnen de gemeente Gulpen-Wittem of Valkenburg aan de Geul.

- *Als de keuze al zo makkelijk bij de vereniging wordt gelegd is er dan ook rekening gehouden met de maatschappelijke impact van het verdwijnen van weer een voorziening in de kern Schin op Geul (na de basisschool en nagenoeg alle overige dagelijkse voorzieningen) en vindt het college en raad dit een wenselijke ontwikkeling? Er is een eerste 'Quick scan huisvesting SV Geuldal' uitgevoerd en op basis van de uitkomsten heeft de vereniging diverse mogelijkheden. Voor SV Geuldal is een keuze voor de locatie Wijlre of Schin op Geul een ingrijpende keuze, maar er is natuurlijk ook nog een keuze om op beide locaties te blijven spelen (zonder aanpassing).*
- *Welke voorkeur heeft het college van B&W in deze casus met het oog op voornoemd perspectief? De gemeente heeft geen voorkeur. Omdat de leden voor het grootste deel uit Gulpen-Wittem komen, is dit ook een vraagstuk waarbij Valkenburg aan de Geul en Gulpen-Wittem gezamenlijk optrekken. SV Geuldal zal moeten aangeven of ze naar Schin op Geul gaan of naar Wijlre of op beide locaties blijven spelen.*
- *Wat als de vereniging ervoor kiest om beide locaties aan te houden. Is met dit scenario in het verdere traject rekening gehouden? Voor SV Geuldal is er natuurlijk ook de keuze om op beide locaties te blijven spelen (zonder aanpassing).*
- *Hoe denkt het college invulling te geven aan de 'bestuurlijke toezegging' van enkele jaren geleden van "bewijs je eerst maar eens 5 jaar dan kijken we dan wel verder", wordt deze zo gemakkelijk terzijde geschoven? Er is niet toegezegd dat de gemeente Valkenburg aan de Geul na 5 jaar een nieuw sportpark zou realiseren. Er is een Quick scan uitgevoerd, waarbij beide gemeenten en SV Geuldal nauw waren betrokken. Dat een nieuw sportpark in financieel opzicht en vanuit RO aanzienlijke bezwaren heeft, is een onderzoeksuitkomst.*

VSP

- Verenigingen zien een terugloop in ledenaantallen en een afnemende belangstelling van vrijwilligers. In de meest gunstige geval stabiliseert het aantal leden. Sommige verenigingen hebben zorgen over verouderde verenigings-accommodaties. Heeft dit er dan ook mee te maken dat de verenigingen waar het hier omgaat in het kader van achterstallig onderhoud veel te weinig ondersteuning van u heeft mogen ontvangen met alle destructureuze gevolgen vandien?

Volgens ons hebben verenigingen zoals Sibbe en SV Geuldal, die wel hun accommodaties op peil hebben kunnen houden (zoals zij ook zelf aangeven), niet meer of minder steun gehad dan bijv. vv Berg28 of VV Walram. We zien wel dat de georganiseerde sport voor uitdagingen staan. Het sportlandschap verandert. De vergrijzing (en minder jongeren) zorgt voor minder aanwas van onderop. Inwoners hebben veel meer mogelijkheden voor sport en bewegen dan vroeger. In de begroting 2021 die de gemeente afgelopen najaar heeft vastgesteld, zijn de financiële kaders aangegeven. Nieuw beleid kan alleen worden gefinancierd door ombuiging van bestaand beleid en incidenteel kan een beroep worden gedaan op de algemene middelen. De uitdaging voor sport en bewegen is dat we ruimte vinden in de sportbegroting voor nieuw beleid. Voor meer ondersteuning van de verenigingen (projecten) en voor meer mogelijkheden om inwoners te ondersteunen bij het vinden van een meer vitale levensstijl.

- We gaan sporthal De Polfermolen en sporthal De Bosdries renoveren, mits er geen heroverweging plaatsvindt vanuit de ontwikkelingen rondom de verschillende gebiedsvisies. Komt deze nota niet op losse schroeven te staan i.v.m. de diverse gebiedsvisies die nog verder ontwikkeld moeten worden?

Mocht vanuit de gebiedsvisies en een integrale afweging (door andere belangen/behoefte bijv. ruimtelijke ontwikkeling), verplaatsing van een sporthal wenselijk zijn, dan is renovatie niet van toepassing en is sprake van nieuwbouw. De investeringskosten van nieuwbouw van een sporthal (circa € 5 a € 6 miljoen afhankelijk van de omvang) zijn substantieel hoger dan de investeringskosten van een nieuwe sportzaal (€2,85 miljoen). Het (gunstige) kostenargument dat voor renovatie van beide sporthallen geldt, gaat niet op voor nieuwbouw. En dus is bij nieuwbouw het ook reëel om de keuze sporthal of sportzaal op dat moment te heroverwegen.

- Voor huisvesting van SV Geuldal op een locatie zal de gemeente Valkenburg a/d Geul samen met Gulpen-Wittem een van de bestaande locaties aanpassen, indien SV. Geuldal daar mee instemt. En wat staat te gebeuren als SV Geuldal niet zou instemmen met u voorstel?

Er is een eerste 'Quick scan huisvesting SV Geuldal' uitgevoerd en op basis van de uitkomsten heeft de vereniging diverse mogelijkheden. De keuze is aan SV Geuldal: ofwel aanpassing van de locatie Wijlre of Schin op Geul of op beide locaties blijven spelen (zonder aanpassing).

- Onder multifunctioneel gebruik van sportaccommodaties door bestaande voorzieningen beter te benutten en kunstgrasvelden open te stellen voor medegebruik. Wij vragen ons af

hoe u zich dit voorstelt. Wij denken dat er bij de huidige voetbalclubs waar sprake is van een kunstgrasveld weinig ruimte is om deze ook nog open te stellen voor medegebruik. Bent u het met ons eens dat dit ook niet de oplossing is waar SV Geuldal, SV Sibbe en VV Lason op zit te wachten?

Multifunctioneel zien we in deze nota vooral door beter gebruik te maken van bestaande voorzieningen. Het openstellen van kunstgrasvelden gebeurt natuurlijk buiten de tijden dat de verenigingen deze velden benutten. Dat is in heel veel gemeenten al het beleid, temeer daar deze velden erg duur zijn (gemiddeld € 50.000 per jaar). De gemeente Stein bijvoorbeeld heeft als beleid ook multifunctioneel gebruik van kunstgrasvelden (zie Accommodatienota gemeente Stein, pagina 10). Mocht publiek gebruik negatieve effecten tot gevolg hebben, dan overleggen we met de vereniging. Het beëindigen van publiek gebruik is in die situatie een mogelijkheid, maar wel nadat we alle mogelijkheden hebben verkend.

De gemeente zal in 2021/2022 met een voorstel komen (inclusief voorwaarden en financiële paragraaf) om een bijdrage te verstrekken aan buitensportverenigingen voor verbetering van hun accommodatie via de bijdrage regeling. Wij willen van u op zijn minst weten aan welke bijdrage en ondersteuning u denkt aan deze verenigingen te verstrekken? Dat u dat dan aan de verenigingen voorlegt of zij hier hun goedkeuring aan kunnen geven.

De wethouder heeft tijdens de Raadsadviescommissie Sociaal Domein van 22 maart de toezegging gedaan dat er op korte termijn concreetheid wordt verschaft betreffende de bijdrageregeling en om met de verenigingen hierover in gesprek te gaan. In de bijdrageregeling zullen de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de regeling en de financiële paragraaf worden opgenomen. Het streven is daarbij om het concept van de bijdrageregeling voor de kadernota gereed te hebben. Daarbij kan dan bijvoorbeeld ook een kader van een maximum totaalbedrag voorgesteld worden. Na accordering van dat concept door de raad zou vervolgens met alle clubs in gesprek kunnen worden gegaan en plannen kunnen worden besproken. Het is op basis daarvan dan weer het streven bij de programmabegroting in november in ieder geval op zijn minst een richting voor de toekomst per club te kunnen geven wat betreft hun accommodaties.

- Hoe is het overigens gesteld met de aanpak het achterstallig onderhoud bij de diverse verenigingen o.a. voetbalclubs?

De urgente problemen bij VV Walram (verlichting veld A) en vv Berg'28 (waterleiding) zijn verholpen.

- Wij willen u indringend verzoeken om de vragen die VV Walram met betrekking tot het rapport van de Groene Club heeft gesteld op korte termijn te beantwoorden en ook deze antwoorden aan ons te laten toekomen.

De wethouder heeft tijdens de Raadsadviescommissie Sociaal Domein van 22 maart aangegeven om met de verenigingen in gesprek te gaan omtrent diverse vraagstukken. De wethouder houdt u op de hoogte van de voortgang.

- VHV Sjinborn heeft een verzoek aan u gericht om in aanmerking te komen voor een subsidie van € 18.000. Maar er zijn ook nog meerdere verenigingen die met gedateerde verlichting opgezaald zitten. Ons advies zou zijn om nu eens eindelijk bij die vitale verenigingen die nog “oude” conventionele armaturen hebben, deze ook gelijktijdig mee te nemen en te vervangen door LED verlichting. Bent u hiertoe bereid?

De wethouder heeft tijdens de Raadscommissie Sociaal Domein van 22 maart geadviseerd om de hoogstnoodzakelijk kapotte verlichting te laten repareren. Het is aan u om te bepalen of u hiervoor wel of geen middelen uit de algemene reserves beschikbaar wilt stellen.

- Bent u bereid het voorstel van Tennis Padel Geuldal te honoreren?

De wethouder heeft tijdens de Raadsadviescommissie Sociaal Domein van 22 maart de toezegging gedaan om betreffende de bijdrageregeling met de verenigingen in gesprek te gaan. TP Geuldal vraagt de gemeente om een gedeeltelijke bijdrage en dat verzoek zou kunnen passen bij een bijdrageregeling (al moeten de voorwaarden en kaders van een regeling nog worden vastgesteld).

CDA

- Bezettingcijfers
- Is de WH het met ons eens dat overeenstemming m.b.t. bezettingcijfers de basis vormt voor een verdere uitwerking van het beleid?

Ja, zie het antwoord op vraag 1 bij de VVD. Wij hanteren niet de vereenvoudigde KNVB-rekentool, maar het uitgebreider model dat in het najaar 2012 door de VNG en de KNVB is vastgesteld. De enkele wijzigingen die we daar aanbrengen zijn volledig onderbouwd. Voor 2012 had een veld met verlichting ook een wat ruimere wedstrijdcapaciteit. Een kunstgrasveld is een trainingsveld én een wedstrijdveld ineen. Bij een trainingsveld verlagen we juist de capaciteit, omdat 700-800 uur vrij veel is qua bespeling (velden worden kaal gespeeld). En het is ook logisch om de veldverkleining bij de pupillen (2016-2018) door te voeren in het model.

- Waarom wordt bij de voetbalverenigingen een andere afwijkende planningsrichtlijn gehanteerd? Bij hockey en tennis wordt wel gebruik gemaakt van de planningsnorm van de overkoepelende bond.

Zie antwoord hiervoor. Er wordt geen afwijkende planningsrichtlijn gehanteerd voor voetbal. De KNVB biedt zelf een vereenvoudigde versie aan op haar website. Bedenk dat de Rekentool van de KNVB voor bijv. vv Berg'28 uitkomt op 1 kunstgrasveld (zie rapport vitaliteit voetbal). In onze beleidsnota staat niet het voorstel om de natuurgrasvelden op te heffen. Alleen als de overcapaciteit structureel wordt, is het zaak daar naar te kijken. En natuurlijk in overleg.

- Kan de WH ons aangeven hoe hij de verschillen van inzicht interpreteert?

Zie antwoord op vorige vraag. De CDA fractie veronderstelt dat er een enorm verschil is in de uitkomsten van de (vereenvoudigde) KNVB rekentool en onze uitgebreide berekening. Daar zit nauwelijks verschil tussen. Dat is uitgebreid beschreven in het rapport Vitaliteit voetbalverenigingen. Bij SV Geuldal en vv Berg'28 is de uitkomst hetzelfde. Bij VV Walram gaat de KNVB uit van onverlichte velden. En de behoefte is 7,6 uur op zaterdag en bij 7,5 uur capaciteit (onverlicht veld) wordt dat 1,01 wedstrijdveld en dus 2 velden. Maar het kunstgrasveld van VV Walram is verlicht en wij hanteren geen 7,5 uur capaciteit maar 9 uur capaciteit op zaterdag. Dat deed de KNVB ook voor 2012.

	<i>gemeente berekening</i>	<i>KNVB rekentool</i>	
<i>vv Berg'28</i>	<i>1 wedstrijdveld en 1 trainingsveld= 1 kunstgrasveld</i>	<i>idem</i>	
<i>VV Walram</i>	<i>1 wedstrijdveld en 1 trainingsveld= 1 kunstgrasveld</i>	<i>2 wedstrijdvelden en 1 trainingsveld</i>	<i>KNVB gaat uit van onverlichte velden en daardoor is bij de KNVB de behoefte 1,01 veld is afgerond 2 velden</i>

	<i>gemeente berekening</i>	<i>KNVB rekentool</i>	
<i>SV Geuldal</i>	<i>1 a 1,5 wedstrijdveld en 1 trainingsveld</i>	<i>1 wedstrijdveld en 1 trainingsveld</i>	

- Kan de WH ons aangeven welke stappen er ondernomen zijn om met de clubs samen tot een consensus m.b.t. deze berekeningen te komen, zeker gezien het feit dat deze discussies al vaker opgevoerd zijn en bijna als een rode draad door dit dossier lopen?

Met alle verenigingen zijn de berekeningen 1 op 1 besproken. In het 'Rapport vitaliteit voetbalverenigingen Valkenburg aan de Geul' (Bijlage 3 van de beleidsnota) is aangegeven wat met deze opmerkingen is gedaan. Voor zover bij ons bekend, is alleen VV Walram het volledig oneens met de uitkomst, ondanks onze uitleg.

- Is de WH bereid opnieuw met de verenigingen om tafel te gaan zitten en er alles aan te doen dat er overeenstemming is m.b.t. deze cijfers?

Er is geen wezenlijk verschil in uitkomsten tussen de KNVB rekentool en de uitgebreidere berekening van de gemeente. In onze contacten met SV Geuldal heeft de vereniging bevestigd dat de berekeningen juist zijn. De KNVB heeft zelf aangegeven dat een verlicht veld een iets ruimere speelcapaciteit heeft.

- Bijdrageregeling

- Kan de WH ons aangeven welke financieringsmodellen hij onderzocht heeft en waarom er uiteindelijk gekozen is voor het thans voor liggend besluit?

De verenigingen in de gemeente Valkenburg aan de Geul zijn zelf verantwoordelijk / eigenaar van kantines en kleedaccommodaties. Het signaal dat de vereniging hebben afgegeven wil het college niet negeren, maar de verantwoordelijkheid willen we wel bij de vereniging houden. We zien een mogelijkheid waarbij de gemeente een bijdrage kan verstrekken voor renovatie, waarbij de hoofdverantwoordelijkheid bij de vereniging blijft, maar de gemeente wel een bijdrage wil doen. De gemeenteraad heeft in november 2020 de financiële kaders vastgesteld. Een bijdrageregeling is een wezenlijke trendbreuk met het verleden.

- Kan de WH ons aangeven wanneer en hoe hij dit voorstel met de clubs besproken heeft en hoe het draagvlak voor deze regeling is?

De contouren van de beleidsnota 'Valkenburg aan de Geul Beweegt!' zijn besproken tijdens de digitale verenigingsavond van 9 februari 2021 met sportverenigingen en stakeholders. Tijdens deze informatieavonden zijn de inhoud en de kaderstellende voorstellen van de nieuwe beleidsnota voorgelegd aan de aanwezigen. De opgehaalde informatie en reacties hebben we meegenomen in de nieuwe sportnota en in bijlage 5 van de beleidsnota verwerkt.

- Kan de wethouder een deadline geven wanneer de uitwerking van de bijdrageregeling uitgewerkt is?

De wethouder heeft tijdens de Raadsadviescommissie Sociaal Domein van 22 maart de toezegging gedaan dat er op korte termijn concreetheid wordt verschaft betreffende de bijdrageregeling en om met de verenigingen hierover in gesprek te gaan. In de bijdrageregeling zullen de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de regeling en de financiële paragraaf worden opgenomen. Het streven is daarbij om het concept van de bijdrageregeling voor de kadernota gereed te hebben. Daarbij kan dan bijvoorbeeld ook een kader van een maximum totaalbedrag voorgesteld worden. Na accordering van dat concept door de raad zou vervolgens met alle clubs in gesprek kunnen worden gegaan en plannen kunnen worden besproken. Het is op basis daarvan dan weer het streven bij de programmabegroting in november in ieder geval op zijn minst een richting voor de toekomst per club te kunnen geven wat betreft hun accommodaties.

- Hoe voorziet de wethouder het vervolgproces om te komen tot een evenwichtig voorstel? Hoe gaat hij verenigingen en raad betrekken bij het uitwerken van de impact van dit voorstel?

Zie antwoord op vorige vraag.

- SV Geuldal

- Kan de WH ons aangeven welke gesprekken hij gevoerd heeft met de gemeente GU-WI en wordt dit voorstel nu integraal overgenomen en gesteund in de gemeente GU-WI.

De Quick scan is begeleid door een stuurgroep waarin beide portefeuillehouders van Valkenburg aan de Geul en Gulpen-Wittem zitting hadden. De gemeenten hebben met elkaar afgesproken om in het mogelijke vervolgtraject gezamenlijk op te treden.

- Mocht er gekozen worden voor deze constructie is er dan ook reeds een financiële onderbouwing?

Beide gemeenten hebben de vereniging de tijd gegeven om in deze COVID-19 periode haar achterban te informeren omtrent de onderzoeksresultaten. Vervolgens is afgesproken om in overleg met de vereniging te kijken naar de diverse mogelijkheden.

- Kan de WH ons aangeven wanneer hij de laatste keer een gesprek heeft gehad met SV Geuldal waarbij hij het standpunt uit de raadsnota besproken heeft. Wat was hierop de reactie van SV Geuldal?

Op 7 januari 2021 zijn de onderzoeksresultaten met de vereniging besproken. SV Geuldal had hoge verwachtingen van de mogelijkheden van een nieuw sportpark. Dat een nieuw sportpark qua kosten en qua ruimtelijke ordening negatief uitpakt, is een onderzoeksresultaat.

- Wat zijn de plannen van de WH mocht SV Geuldal inderdaad NIET instemmen met zijn voorstel.

Er is een eerste 'Quick scan huisvesting SV Geuldal' uitgevoerd en op basis van de uitkomsten heeft de vereniging diverse mogelijkheden. De keuze is aan SV Geuldal: ofwel aanpassing van de locatie Wijlre of Schin op Geul of op beide locaties blijven spelen (zonder aanpassing).

- Kan de WH aangeven wat het onderzoek naar en het overleg met de gemeente Voerendaal heeft opgeleverd m.b.t. de optie van een nieuw sportveld aan de noordkant van de spoorweg?

Zie antwoord op vraag 2 VVD fractie.

- Graag zouden we van wethouder Vankan horen of hij inderdaad concrete mogelijkheden ziet op dit terrein en of deze onderdeel zijn van concrete toekomstige plannen. Mochten er concrete plannen zijn wanneer verwacht de wethouder dit met de raad te delen?

Volgens wethouder Vankan zijn er diverse mogelijkheden, maar deze mogelijkheden zijn afhankelijk van veel externe factoren en verschillende ontwikkelingen.

- Graag horen we van wethouder Vankan als er nog geen concrete mogelijkheden zijn, hoe hij de toekomstige ontwikkeling ziet. Wat is op dit moment zijn beste inschatting wat er WEL mogelijk is.

Zie antwoord op vorige vraag.

- TP Geuldal

- Welke acties gaat de wethouder ondernemen om te komen tot een aankoop van het oude tenniscomplex om zo financiële ruimte te maken voor de ontwikkelingen in Houthem en het vrijmaken van het terrein voor ontwikkelingen in Berg?

Op dit moment is de gemeente met TP Geuldal hierover in gesprek.

- Sporthallen

- Kan de WH ons bevestigen dat in deze raadsnota inderdaad uitgegaan wordt van een voorstel tot behoud van het Polfermolen complex incl. alle faciliteiten excl. zwembad en fitness?

Naast het formuleren van een nieuw beleidskader voor sport en bewegen loopt het traject omtrent de taakstelling van De Polfermolen. Hierover vindt separaat besluitvorming plaats.

- Kan de WH ons een volledige financiële onderbouwing geven van de toekomstige kosten van dit scenario?

Zie antwoord op vorige vraag.

- Kan de WH ons aangeven waarom de afschrijvingskosten van de Polfermolen m.i.v. 1 januari 2021 komen te vervallen? Wat is de Confidential resterende boekwaarde van het gebouw na

realisatie van dit scenario en wat zijn dan de resterende afschrijvingslasten? Kan de WH aangeven of die lasten dan wel of niet t.l.v. de exploitatie komen?

In de begroting 2021 (pagina 79) is dit als volgt verwoord:

De afschrijvingskosten van het pand komen met ingang van 1 januari 2021 volledig te vervallen. Voor zover er nog sprake is van een resterende boekwaarde en daarmee van resterende afschrijvingslasten kunnen deze worden gedekt uit de voorziening Polfermolen. De taakstelling wordt voor dit onderdeel dus volledig gerealiseerd per 1 januari 2021. Voor de financieel technische invulling van bovenstaand uitgangspunt zal mogelijk nog een aanvullend voorstel aan uw raad worden voorgelegd. Dit zal een voorstel zijn om de resterende boekwaarde te verschuiven van de voorziening naar de reserve dekking kapitaallasten.

- Kan de WH ons aangeven hoe hij de besluitvorming m.b.t. de sporthallen voorziet middels een concreet tijdsplan?

Naast het formuleren van een nieuw beleidskader voor sport en bewegen loopt het traject omtrent de taakstelling van De Polfermolen. Hierover vindt separaat besluitvorming plaats. Op basis van dit besluit kunnen we bepalen of en wanneer we gaan beginnen met het renoveren van De Polfermolen. Zodra de besluitvorming betreffende De Polfermolen duidelijk is, kunnen we ook bekijken wanneer we (bij akkoord) beginnen met de renovatie van De Bosdries. Het renoveren van beide sporthallen is in de beleidsnota onder één voorstel geplaatst.

- Welke gevolgen heeft het uitstellen van besluiten voor de huidige gebruikers van de Polfermolen? Thans ligt de belofte dat zij tot aan de zomer gebruik kunnen blijven maken van de volwaardige faciliteiten incl. horeca) met eventueel een mogelijkheid tot eind 2021?

Zie antwoord op vorige vraag.

- Welke toezegging kan de WH doen aan de huidige gebruikers van de Polfermolen. Tot wanneer kunnen zij gegarandeerd terecht in de Polfermolen met volwaardige horeca voor zowel de gebruikers van de sportzaal als theaterzaal? Dit met name voor de sportverenigingen, zodat zij voor sportcompetitie 21/22 weten waar ze aan toe zijn.

Zie antwoord op vorige vraag.

- De vergrijzing

- Valkenburg is de meest vergrijsde gemeente van Valkenburg. Nu al is ca. 30% van de gemeente 65+ en dit aantal zal de komende 10-15 jaar alleen nog maar stijgen. We zijn van mening dat dit grote invloed heeft op het sport- en accommodatiebeleid. De vergrijzing wordt wel genoemd maar wat zijn nu precies de ontwikkelingen en gevolgen?

U bedoelt waarschijnlijk dat de gemeente Valkenburg aan de Geul de meest vergrijsde gemeente is van Zuid-Limburg. Dat is correct, Valkenburg is zelfs de meest vergrijsde gemeente van Nederland op Bergen aan Zee na. De gevolgen zijn dat de georganiseerde

sport te maken heeft met minder instroom van onderop. Maar naast minder jeugd is de trend (de wijze van sport en bewegen) ook minder gunstig voor de georganiseerde sport. Wij houden rekening met een afname van 10% tot 15% voor de komende 15 jaar bij de georganiseerde sport. Dat is een verwachting voor de totale gemeente. Tussen clubs zullen verschillen optreden, zoals nu ook al te zien is tussen bijv. TP Geuldal en LTC Valkenburg. Door jaarlijks de ledenaantallen van de verenigingen te monitoren, is deze ontwikkeling heel goed te volgen.

- Moeten deze ontwikkelingen geen onderdeel zijn van deze beleidsnota?

We gaan de formatie combinatiefunctionarissen uitbreiden met een 0,5 tot 1 fte, zodat er meer mogelijkheden zijn voor het stimuleren van meer beweging voor ouderen en sporten met een beperking en vitalisering van verenigingen. Over de uitvoering van sport en beweegprojecten zullen we de gemeenteraad informeren.

++++ EINDE DOCUMENT +++++