



Inbreng begrotingsbehandeling op 9 november 2021

Beste leden van college en raad, en beste toehoorders,

Dank aan college en ambtelijke organisatie voor de uitgebreide beantwoording van de schriftelijke vragen. Naar aanleiding van die antwoorden hebben we nog enkele aanvullende vragen en gaan we vervolgens dieper in op een specifiek aantal dossiers:

- De raad heeft als algemeen kader aangegeven dat bij tekorten op deelterreinen van beleid zo nodig een integrale afweging van álle beleid dient plaats te vinden. Blijkbaar heeft die algemene afweging niet plaatsgevonden tav de tekorten op het sociaal beleid! Gaat dit, uitgaande van nog steeds grote tekorten, alsnog gebeuren?
- Wat verstaat het college onder kwaliteitstoerisme?
- In het kader van de omgevingsvisie dient ook de toekomstvisie 2035 nader onder de loep te worden genomen. Is daar al een planning van bekend en op welke wijze wordt de participatie van onze inwoners daarbij geregeld?
- Uit de beantwoording op onze vraag mbt de evaluatie van het evenementenbeleid begrijpen we dat deze vooralsnog wordt uitgesteld. Komt deze evaluatie wél aan de orde In het kader van de toekomst- respectievelijk de omgevingsvisie?
- We lezen In de beantwoording van de desbetreffende vraag dat er geen capaciteit en budget wordt vrijgespeeld voor een diepgaande analyse van de amateurcultuursector. Kan hier In overleg met de kunst- en cultuurraad op redelijk termijn toch aandacht aan worden besteed?

Voorzitter, na deze aanvullende vragen willen wij als CDA-fractie aandacht voor de navolgende onderwerpen:

- Een verhoging van maar liefst € 50,. in 2022 van de afvalstoffenheffing vinden wij excessief, evenals de verdubbeling In de periode van de meerjarenbegroting. Wij pleiten voor een meer geleidelijke verhoging, zo nodig door toevoeging van een bedrag uit de Essent-reserve aan de reserve afvalstoffenheffing.
- Onttrekking van enkele miljoenen euro's aan de reserve Essent als investeringsreserve voor strategische projecten is naar onze mening nog niet aan de orde. Zodra er concrete projecten aan de raad worden voorgelegd is het aan de raad om daartoe al dan niet reserves aan te spreken.. Wat is de onderbouwing om dit nu al te doen?
- Tijdens de kaderbriefbehandeling is vanuit de raad verzocht om de totale kosten van geluidsmaatregelen, entreeverbetering en toegankelijkheid van het Openluchttheater In kaart te brengen: wat betreft de keuze van de geluidswal verzoeken wij het College de voor- en nadelen van de voorstellen in deze van het college én van het bestuur van het Openluchttheater voor de raad helder In beeld te brengen, voordat definitief wordt

besloten. Ook is er een toezegging dat hierover met de omwonenden zal worden overleg! Na 15 april jl hebben deze niets meer vernomen.

- We zijn geschrokken van de plannen van de nieuwe eigenaar van Stadscamping Den Driesch. De CDA-fractie sluit zich aan bij het merendeel van de vragen die onze collegae van de VSP en PGP gesteld hebben en verzoeken het college deze plannen uiterst kritisch onder de loep te nemen.
- Wat betreft het derde beslispunt bij het collegevoorstel ontwerpbegroting stelt de CDA-fractie voor deze beslissing nu niet te nemen, maar dekking af te wegen zodra concrete strategische projecten aan de raad worden voorgelegd. Wij stellen de raad dan ook voor die koppeling in stand te houden.

Dan nu de punten (dossiers) waar we iets dieper op zullen ingaan:

Informatievoorziening aan raad en inwoners

Het spijt me zeer, maar de informatievoorziening aan inwoners en raad laat echt te wensen over.

Dat zagen we bijv. bij de gebiedsvisie Berg en de reconstructie van de Beatrixsingel.

Daarnaast wil ik 2 specifieke voorbeelden benoemen van slechte informatievoorziening aan de gemeenteraad:

-Zo noem ik het project 'De Ignatiusvallei'. Op zowel 12 juni als 21 september heeft wethouder Vankan ons medegedeeld dat hij heeft gesproken met een concrete beoogd nieuwe eigenaar van het complex. Er is daar gesproken over plannen en gekeken naar wat mogelijk is binnen bestaand bestemmingsplan etc.

Vervolgens lees ik echter in de begroting dat onder het kopje 'Ignatiusvallei' er bijna niks wordt vermeld. Alleen maar dat er in 2020 gesprekken zijn gevoerd met meerdere kandidaat kopers en in 2021 diverse gesprekken met potentiële ... gevoerd. En als derde factor hoor ik verhalen uit het Broekhemse dat de plannen nog eens veel concreter zouden zijn dan de wethouder doet voorkomen.

Hoe kan de wethouder zijn eigen eerdere informatie, de informatie uit de begroting en de geluiden uit het Broekhemse met elkaar rijmen? Graag concrete info!

-Zo noem ik ook de geluidswanden Goudenrood en Vroenhof. Als CDA-fractie een dossier waar we al een aantal jaren mee bezig zijn, tot aan de Tweede Kamer aan toe.

Nu zagen wij onlangs dat in het ontwerp-geluidsaneringsplan Zuid-Nederland fase 2 er geluidsschermen zijn ingetekend ter hoogte van Goudenrood en een klein stukje ter hoogte van Vroenhof waar je Houthem ongeveer uitrijdt richting Meerssen. Dit plan moet begin 2022 officieel worden goedgekeurd. Waarom zijn wij daar als commissie en raad niet over geïnformeerd door het college? Dit betreft zo'n gevoelig onderwerp in de Houthemse samenleving...

Woningbouw

Wat zeer opmerkelijk is, zijn de cijfers van de Woonmonitor. Met name in Zuid-Limburg is een zeer teleurstellend aantal wooneenheden gerealiseerd voor starters en senioren.

Ik roep wethouder Vankan op om naar de mogelijkheden van Vrijkomende Agrarische Bebouwing, het meewerken aan plannen voor CPO's (Collectief Particulier

Opdrachtgeverschap) en leegstaande gronden van de gemeente te kijken. Die kunnen dan o.a. gebruikt worden voor sociale woningbouw. Ik schrok me bijvoorbeeld kapot van nog te bouwen zogenaamde 'levensloopbestendige woningen' voor de prijs van ongeveer 450.000 euro in Vilt. Een particulier project, maar niet te betalen voor een jongere of starter.

Graag reactie van verantwoordelijk wethouder op bovengenoemde inbreng.

Beheer openbare ruimte

Ik zie op verschillende plekken dat stoepen er slecht bijliggen, onkruid niet wordt verwijderd en groen (zoals heggen die de stoepen versperren) slecht wordt bijgehouden. Als voorbeeld noem ik de Beckerswei waar ik onlangs nog met collega Kleijnen ben langsgeweest.

Er komt een nieuw ontzorgingscontract waarbij aanpassingen/wijzigingen moeten leiden tot een hoger kwaliteitsniveau. Wij hopen dat dit dan ook in de uitvoering tot werkelijkheid gaat komen.

Zo niet, dan zal er echt meer geld bij moeten komen.

Een goed en frequent beheer van de openbare ruimte in een omgeving is wellicht belangrijker dan gebiedsvisies die niet altijd door de bevolking gedragen worden, die vaak niks concreets opleveren en bakken met geld kosten. We moeten ons de vraag blijven stellen wat voor onze inwoners prioriteit heeft!

De economie

Ik kan mij nog heel goed herinneren dat wij in de profielschets voor de nieuwe burgemeester hebben laten optekenen, en ik citeer: 'Een gemeente die versterkt door de huidige Coronacrisis worstelt met ernstige gevolgen voor de toeristeneconomie en evenementen en die dient na te denken over verbreding van de economische structuur.'

Een standpunt dat wij als gemeenteraad belangrijk vonden en waarvan ik niks terugzie in de begroting.

Als voorbeeld verwijzen wij naar bestuurder Nick Bos van de Universiteit Maastricht die onlangs zei dat 'De universiteit altijd Maastrichts zal blijven, maar dat ze een grotere taak hebben dan alleen Maastricht. We willen onderwijs en onderzoek meer gaan spreiden. Dat hangt echter af van het succes op die plekken, van het ontstaan van start ups bijvoorbeeld. Bos wijst op de Brightlands-campusen in Maastricht (gezondheid), Geleen (chemie) en Heerlen (data).'

Waarom zouden wij niet knokken voor een campus of onderzoeksinstituut in de gemeente Valkenburg aan de Geul? Wij vernemen graag uw antwoord.

Daarnaast zag ik dat vorige week een bijeenkomst was in de gemeente Maastricht om een aantal colleges uit het Heuvelland bij te spreken over de laatste stand van zaken rondom de Einstein Telescoop. Ik zou graag willen weten of burgemeester Prevoe en wethouder Vermeer daarbij aanwezig waren?

Energie en klimaat

De CDA-fractie verzoekt het college van B&W gemeente Valkenburg a/d Geul op korte termijn navraag te laten doen bij de provincie Limburg naar de stand van zaken v.w.b. de

uitvoering van de motie Palmen en het antwoord vervolgens schriftelijk terug te koppelen aan de leden van de commissie SOB en gemeenteraad. Het gaat hier om een door statenlid Palmen en enkele collegae van haar, ingediende- en aangenomen motie bevat een prioriteitstelling in de opwek van zonne-energie tijdens de statenvergadering Limburgs Parlement december 2020. Als CDA-fractie kiezen wij namelijk voor een prioriteitsstelling waarbij een zo een maximale mogelijke opwek van energie op daken, zoveel mogelijk centraal staat.

Wat betreft de beleidsregel zonne-energie. De CDA fractie erkent an sich de verdeling van bevoegdheden tussen college en gemeenteraad. Daar het echter om belangrijke uitvoeringsregels in het kader van de energie-transitie betreft, pleit de CDA-fractie er voor dat het college, de gemeenteraad in kennis stelt, informeert zodra het college door een externe partij is benaderd danwel het college heeft gemerkt dat er een ontwikkeling plaats gaat vinden of heeft gevonden.

Dorpsontwikkelingsplannen

Via het proces van burgerkracht/zelfsturing/kernoverleggen en burgerinitiatieven/leefbaarheidsoverleg etc. zijn er in diverse kernen dorpsontwikkelingsplannen tot stand gekomen.

Zo ook het pleinenplan in Schin op Geul, meegenomen in de raadsnota 'cofinanciering van burgerkrachtprojecten' uit 2016, en waarvoor al vaak is gelobbyd door ons raadslid Jacques Blom. Een plan in een kern waar enorme hoeveelheden toeristenbelasting wordt opgehaald, maar waar weinig gebeurt als het gaat om de wensen vanuit burgerkracht en als het gaat om de specifiek grote vraag naar jongeren- en starterswoningen.

De focus van het college ligt teveel bij vage en grootse gebiedsvisies, terwijl er nog altijd concrete wensen liggen in verscheidene kernen die nu eens eindelijk ingewilligd horen te worden. Graag reactie van het college?

Tot zover in eerste termijn.

Thomas Brune, raadslid namens het CDA Valkenburg aan de Geul