



Jaarstukken

1. Het resultaat 2020 komt nagenoeg tot stand door de onttrekking uit de reserves, tot welk bedrag is het verantwoord dit te doen?(Pag. 7)
2. In het huidige jaarverslag kunnen we nergens het ziekteverzuim waarnemen, hoe heeft zich dit ontwikkeld in 2020 t.o.v. 2019?
3. Op pagina 11 valt te lezen dat er afgelopen jaar 22 per 1000 jongeren zijn doorverwezen naar Halt. Landelijk worden gemiddeld 11 per 1000 jongeren doorverwezen hoe verklaart u dit verschil?
4. Waarom wordt er geen melding gemaakt van het aantal verleende mantelzorgcomplimenten (p.41)
5. Op pagina 52 van de jaarstukken schrijft u dat in 2021 ruimtelijke procedures rondom de Polfermolen worden opgestart. Kunt u ons een update geven van de laatste stand van zaken?
6. Op pagina 56 en verder lezen we enkele wensen uit de kernen zoals opwaardering sportcomplex Houthem en reconstructie bebouwde kom Sibberweg. Deze wensen zien wij echter niet terug in de Kadernota. Worden hier aparte voorstellen voor ontwikkeld?
7. Hoeveel meldingen zijn in het afgelopen jaar binnengekomen bij de wijkkantonniers? Dit gezien onze zorgen rondom het groenonderhoud.
8. Op pagina 67 staat een overzicht van de baten en lasten in het programma ruimtelijk domein. We lezen hier onder andere een forse bijstelling van de begroting rondom sportaccommodaties kunnen deze cijfers nader worden toegelicht?
9. Hoeveel succesvolle interventies van de beweegmakelaar hebben er in 2020 plaatsgevonden? Met andere woorden welke bijdrage heeft de inzet van de beweegmakelaar geleverd aan de re-integratie en participatiecijfers?
10. Worden voor de begrafenisrechten en de marktgeden ook overheadkosten verdisconteerd? Dit kunnen wij nu niet opmaken uit de tekst?
11. In Paragraaf 2.6 van de jaarstukken somt alle aan de gemeente verbonden partijen op. Kunt u een inschatting maken van de extra kosten die deze partijen maakten in het kader van



Corona en is het de verwachting dat deze extra kosten nog aan gemeenten worden doorbelast?

Kadernota

12. Bij het doorvoeren van alle besluiten in deze kadernota, hoeveel is er dan onttrokken uit de algemene middelen en welk bedrag resteert?
13. Pag. 3. Welke motivatie kan zijdens B&W gegeven worden voor het niet doorvoeren van huurvermindering aan commerciële huurders in 2021?
Het is ons bekend dat een overheidsmaatregel als de TVL hiervoor is genomen. Echter hoe verhoudt zich dit met een recente uitspraak van de Rechtbank in Den Haag, dat facturering van 50% van de huurkosten voor partijen acceptabel zou zijn?
14. Pag. 4. Welke uitvoerings- maatregelen zijn door het college voorzien in het extra gevraagde structurele budget van € 25.000,00 inzake VTH?
15. OLT pag. 5.
We hadden graag in deze de offertes gezien van zowel Cortenstaal als Kokowall.
Toelichting van de verschillen tussen beide materialen en niet alleen de prijs.
Kunt u ons aangeven waarin het grote prijsverschil ten opzichte van een eerdergenoemd investeringsbedrag in een eerdere raadsnota gelegen is (35.000)
Is de geluidswal wel los te koppelen van het gehele plan, een totaalplan zou toch een beter beeld geven voor de raad/burgers als we een keuze zouden moeten maken.
Zijn de burgers (bestuur OLT) in deze aanpassing gekend (burgerparticipatie).
De straks gerenoveerde vuursteenmijnen en geluidwand zullen toch ook op elkaar moeten afstemmen (een integraal beeld in de straat).
16. Pag. 8. U stelt dat voor de Toekomstvisie 2035 een eerste conceptnotitie eind 2019 is opgesteld. Deze notitie heeft op dit moment echter geen status en toch gaat u de inhoud (en analyse) meenemen bij het opstellen van de Omgevingsvisie.
Hoe moeten wij deze kwinkslag zien/lezen temeer daar deze conceptvisie Toekomstvisie voornamelijk vanuit een “economisch bril” was vormgegeven?
17. Pag. 10. Voor vaststelling van de nota “Valkenburg beweegt” was het alom bekend dat de meeste verenigingen met buitensportaccommodaties geen grote financiële inbreng konden leveren. Desondanks werd door uw college “te vuur en te zwaard” een bijdrageregeling in stand gehouden en uiteindelijk als een van de kaders door de raad vastgesteld.
Nu enkele maanden later komt u tot een andere conclusie.
Vanwaar dat voortschrijdend inzicht?
Daarnaast werd tijdens de behandeling toegezegd dat de bijdrageregeling voor het



zomerreces en uiterlijk bij behandeling van de Kaderbrief ter besluitvorming aan de raad zou worden voorgelegd. Nu geeft u aan dat dit gepland staat voor de raad van 11 oktober.

Wat is hiervan de achterliggende reden(en)? Waarom neemt u nu nog geen voorziening op voor deze bijdragenregeling?

18. Pag. 13. U stelt dat een QuickScan via subsidie-bureau Trias heeft aangetoond dat er op dit moment geen subsidiemogelijkheden zijn (?) Uitgaande van de 2^e tranche Investeringsimpuls Verkeersveiligheid van de Rijksoverheid vanaf juli 2022 en eventuele RMO-gelden betwijfelen wij uw stelling en vinden dit wel zeer “makkelijk gesteld”. Ook uw vermelding dat “er nog een nieuw college van GS gevormd moet worden is zeker niet handig”, maar wekt onze verbazing als je realiseert dat deze kadernota voor de begroting 2022 en meerjarenperspectief wordt opgesteld en het project naar verwachting niet eerder dan medio 2022 zal opstarten.

Is er door uw college een formeel verzoek ingediend bij de voormalige wegbeheerder, de provincie Limburg?

Heeft bureau Trias u geïnformeerd over de 2^e tranche Investeringsimpuls Verkeersveiligheid vanaf 2022?

Daarnaast stelt u letterlijk dat “dat mocht blijken dat er subsidiemogelijkheden zijn voor dit project, dan stellen wij u voor deze te storten in de algemene dekkingsreserve”.

Uw intentie hierbij is ons duidelijk, echter door dit als raad zodanig te besluiten lijkt het ons op voorhand dat we als gemeente niet kunnen voldoen aan de te verwachten subsidievoorwaarden en Sisa verklaring door de accountant.

Kunt u deze passage aanpassen in de voorliggende raadsnota?

19. Pag. 14. U geeft aan dat voor de aanleg van een kleinschalig OV-overstappunt Houthem € 900.000,00 bedraagt en dat met de planvoorbereiding reeds voortvarend is opgestart.

Kunt u ons in een overzicht de besluitvorming (inclusief moties en amenderingen) door de raad vanaf den beginne doen toekomen?

Kunt u ons een onderbouwing doen toekomen van het bedrag van € 900K ?

Op welke manier heeft de participatie van bewoners van de kern Houthem in het voortraject naar de planopstelling plaatsgevonden?

20. Pag. 15. Verstevigingsmaatregelen/herinrichting Plenkertgroeve en Monstergrot, Betreffende de problematiek van de vleermuizen, draagt de provincie bij in deze kosten? Nemen hierdoor de problematieken rondom vleermuizen voor de kerstperiode af, omdat we nu een nieuwe plek voor het verblijf van de vleermuizen realiseren?

21. U geeft aan dat voor de aanleg van een openbaar toilet in het centrum van Valkenburg een eenmalige investering van € 120K en een jaarlijks structureel bedrag van € 10K voor exploitatie noodzakelijk zijn.

Kunt u ons aangeven waarin het grote prijsverschil ten opzichte van een eerdergenoemd investeringsbedrag in een eerdere raadsnota gelegen is? Wordt er straks voor de toiletvoorziening entree geheven zodat de exploitatielast gedrukt wordt?

22. Kunt u aangeven of de hoogte van de afvalstoffenheffing in de pas loopt met de hoogte van deze heffing in de buurgemeenten?

Technische vragen Algemeen Belang ten aanzien van jaarstukken 2020 en Kaderno

