

Voorstel Kadernota 2021

Valkenburg aan de Geul, 12 juli 2021

Fractievoorzitter Corry Fulmer



Progressieve Groene Partij
Valkenburg aan de Geul

Voorzitter aanwezig en kijkers thuis.

De voorliggende kadernota is helder van opzet waarvoor dank aan de opstellers. Onze fractie kan zich in grote lijnen vinden in de voorstellen. Wel willen we nu al melden dat mevr. Rooding namens VVD-AB-PGP en VSP een motie in zal dienen met aanvullende voorstellen bij de **Concrete voorstellen financiële maatregelen Covid-19 in 2021**. We beperken ons tot het bespreken van onderdelen waar wij vragen, opmerkingen of bedenkingen over hebben.

Om met de deur in huis te vallen; **de Wet Wkb (wet kwaliteitsborging bouwen)** baart ons zorgen. Een deel van de werkzaamheden bij de bouwvergunningverlening vervalt, daar een deel ervan uitgevoerd gaat worden door een kwaliteitsborger (onafhankelijk erkend bedrijf). Onze gemeente zal hierdoor minder leges gaan heffen. De handhavingstaken zullen echter door strengere eisen toenemen.

- ***Hoe denkt de gemeente deze strengere handhavingstaken uit te kunnen voeren met de beschikbare formatie?***

We zijn geschrokken van het feit dat een bedrag van 130.000 euro gemoeid is met het herstel van het **wandelpad Neerhem-Wilhelminaberg (Atlanta)**. Wij zijn dan ook ter plekke gaan kijken en kwamen tot de conclusie dat het pad er inderdaad erg slecht aan toe is, waarschijnlijk omdat het een natuurlijke waterloop is. Het pad is al heel vaak hersteld, maar blijkbaar nooit afdoende. Als met dit bedrag het pad voor lange tijd hersteld kan worden is dat een goede zaak. Provisorisch broddelwerk wat na een paar jaar weer opnieuw moet is niet duurzaam.

Dan de **Aanleg van een kleinschalig OV-overstappunt in Houthem**. Onze fractie heeft informatief gevraagd naar een duidelijke specificatie en doorrekening van het project. Het antwoord was ronduit teleurstellend. Daar fracties AB-CDA en VVD hier ook vragen over gesteld hebben kregen we meer informatie. Zo is te lezen dat; een eerste subsidie ontvangen is en men nu 'door moet gaan of stoppen' met het risico dat ontvangen subsidie terugbetaald moet worden. Er wordt melding gemaakt van het realiseren van extra parkeerplaatsen voor bewoners, bedrijven en bezoekers.

- ***Wat zijn de kosten voor deze parkeerplaatsen en zijn deze überhaupt nodig?***

Er wordt melding gemaakt van een gesprek met de directeur van Prorail maar niets over Arriva en hun eventuele bijdrage. En toch wordt de raad gevraagd 6 ton te voteren. Op de vraag van AB op welke manier de inwoners van Houthem in het voortraject betrokken zijn, was het antwoord dat het plan een hele tijd geleden aan direct omwonenden in de Holle Eik gepresenteerd is (datum onbekend blijkbaar). Wij hebben ons van meet af aan hardop afgevraagd hoe groot het draagvlak is voor dit project. Daar binnenkort gestart wordt met gebiedsontwikkelingen kernen zijn wij van

mening dat, in het kader van burgerparticipatie, dit project hierin meegenomen moet worden. Immers dan kan een kern aangeven wat hun wensen zijn en waar echt behoefte aan is. Het is dan ook te vroeg om een bedrag te voteren voor een project waarvoor de financiering nog onzeker is en het draagvlak nog niet aangetoond is.

- ***Is het college bereid dit project mee te nemen in de gebiedsontwikkeling Houthem?***

Als we het dan toch over gebiedsontwikkelingen hebben; er is gekozen om de opwaardering van het **openluchttheater** integraal op te nemen binnen de gebiedsontwikkeling Valkenburg West.

- ***Heeft de gemeente het theater en de direct omwonenden hiervan op de hoogte gesteld?***

Omdat de kostenraming van de geluidswand zeer hoog uitgevallen is, stelt het college voor de wand uit te laten voeren met simpel maar effectief materiaal. Een wand van kokos is geluidswerend in tegenstelling tot een wand van cortenstaal. Een eerder verleend krediet van €35.000 blijkt (ook met een simpele uitvoering) bij lange na niet genoeg. De raad wordt gevraagd €90.000 beschikbaar te stellen als investeringskrediet. Een aanzienlijk bedrag maar daar het realiseren van de wand een verplichting van de gemeente is, akkoord.

Bij onderdeel **coalitieakkoord 'focus 2021-2022 - overige onderdelen** is te lezen dat de onderdelen die niet zijn genoemd, voor zover mogelijk, binnen de reguliere budgetten en formatie worden uitgevoerd. Prima ware het niet dat er 'zover mogelijk' tussen staat.

- ***Mogen we hieruit concluderen dat indien extra budget noodzakelijk is de raad een voorstel zal worden voorgelegd?***

Dan een aantal punten waar wij als PGP vanuit onze visie 'sociaal, groen en duurzaam' extra aandacht aan hebben besteed.

Naar aanleiding van ons verzoek om het **bomenbeleid** te vernieuwen wordt nu voorgesteld ook andere natuurgerelateerde beleidsstukken te actualiseren. Ook wij zagen inmiddels door de bomen het bos niet meer met alle verschillende (beleids-)plannen en regels (nationaal, provinciaal en regionaal). Wij kijken dan ook uit naar de eerste stap in dit proces. De hevige regenbuien van de afgelopen tijd benadrukken nogmaals de aandacht voor klimaatadaptatie in beleid. Naast natte voeten is de kans groot dat we, net zoals voorgaande jaren, te maken krijgen met een hete zomer.

- ***Worden er tevens maatregelen in het beleid uitgewerkt om hittestress te verminderen?***

De inwoners van Houthem klagen steen en been dat de **reconstructie van de oude provincialeweg door Houthem** na de eerste fase niet verder opgepakt is omdat men hoopte subsidie te ontvangen. We zijn blij dat het college aan onze oproep gehoor heeft gegeven om in de kadernota een voorstel op te nemen om de reconstructie van deze weg te kunnen financieren mocht de gemeente daar geen subsidie voor krijgen. PGP gaat akkoord met het voorstel een investeringskrediet te voteren van 4 miljoen maar we hopen uiteraard dat er later nog subsidiemogelijkheden kunnen worden aangeboord.

- ***Wanneer gaan de werkzaamheden van start en hoe gaan de inwoners hierover geïnformeerd worden?***

Een ander punt dat de PGP aangekaart heeft is de uitbreiding van het contract met de **dierenambulance**. Wij hebben in 2020 ontdekt dat de dierenambulance in Valkenburg aan de Geul wel kwam voor gedomesticeerde dieren zoals aangereden honden en katten, maar dat voor gewonde wilde dieren zoals wezels, vogels en dassen niets was geregeld. De gemeente heeft dit snel opgepakt. Fijn dat er voor deze groep dieren nu een zorgplicht is.

Dan een heel ander punt waarover zelfs onze steunfractieleden brieven naar de gemeente hebben gestuurd: een **openbaar toilet in het centrum**. Op 2 oktober 2018 werd, na een uitgebreide discussie in de gemeenteraad besloten eerst te kijken naar de mogelijkheden van een netwerk van openbaar toegankelijke toiletten in de hele gemeente. Onder het mom van, beter veel toiletten in alle kernen dan eentje op het Walramplein, werd deze koers uitgezet. De uitvoering van dit voornemen vlotte helaas niet en sinds de start van de Corona pandemie liep het helemaal vast. Bij het samenstellen van de coalitie accenten voor de periode tot de gemeenteraadsverkiezing, zagen wij kans een (door veel partijen gekoesterde wens) te realiseren. Natuurlijk hoopt PGP dat het netwerk van toiletten ook nog van de grond komt.

- **Wordt de mogelijkheid van gemeentebreed openbaar toegankelijke toiletten nog verder opgepakt?**

Een openbaar toilet zorgt er voor dat mensen het centrum van Valkenburg op hun gemak kunnen bezoeken. Een stimulans voor de lokale economie. Wij hopen met de, door ons bedachte, Valkenburgse Activiteiten en Lokale Koopjes Pas onze economie verder te kunnen versterken.

In de antwoorden op de informatieve vragen van het CDA hebben we kunnen lezen dat de Valkenburgpas in het coalitieakkoord Focus 2021-2022 kennelijk omgedoopt is tot VALKpas en deze uitgebreid zal worden. Dit klopt niet. De Valkenburgpas (parkeerpas die niet uitgebreid zou kunnen worden) staat los van de nog te ontwikkelen VALKpas. Vervolgens lezen we dat de VALKpas gekoppeld wordt aan het armoedebeleid en kennelijk niet gratis verstrekt zal worden aan onze inwoners. Hier slaan we de plank volledig mis.

- **Waarom wordt voorgesteld de incidentele projectkosten van €8.000 voor dit onderzoek ten laste te brengen van de reserve sociaal domein?**

De insteek van het onderzoek zou immers gericht moeten zijn op het stimuleren van het (met korting) lokaal kopen en recreëren door *alle* inwoners van onze gemeente. Dit zou zowel voor onze inwoners als ondernemers belangrijk kunnen zijn om ze in deze onzekere tijd te ondersteunen. Wat ons betreft kunnen de projectkosten uit een ander potje geput worden.

- **Wat is de insteek van het onderzoek?**

Het eerste wat onderzocht zou moeten worden is of onze ondernemers hier brood in zien.

- **Is het college voornemens hier de BIZ in te betrekken?**

Wij willen even stilstaan bij **de taakstelling Sociaal Domein**. Het afgelopen jaar is veel gebeurd. Veel goede dingen maar we moeten helaas ook vaststellen dat het Sociaal Domein financieel gezien in zwaar weer zit. Met het versterkingsplan SD is getracht de taakstelling deels in te vullen maar tijdens de commissievergadering van 28 juni jl. is vastgesteld dat het raadsvoorstel niet rijp voor behandeling is. In een 'benen op tafel sessie' in augustus zal met de raad en burgerleden

overlegd worden hoe de taakstelling richting begroting in te vullen. We hebben inmiddels (via een RIB) de meicirculaire 2021 mogen ontvangen waarin o.a. vermeld wordt dat het aandeel van de landelijke incidentele middelen voor de jeugdzorg 2022 voor onze gemeente €921.867 bedraagt. Dit gegeven dient meegenomen te worden in deze sessie.

Gezien de taakstelling van maar liefst 1,5 miljoen op SD en de te verwachten bijdragen van het Rijk zou het wellicht verstandig zijn als onze gemeente de brief ondertekent van Raden in Verzet (2021 - 213) en in een begeleidend schrijven aangeeft dat onze gemeente zich ook zorgen maakt over:

- de ontwikkeling van de gemeentelijke financiën als gevolg van stijgende kosten in de Jeugdzorg en WMO.
- de extra kosten en verminderde opbrengsten als gevolg van de Covid- 19 pandemie die de financiële ontwikkeling nog verder onder druk zet.

Graag een reactie op ons voorstel van het college en de andere raadsfracties.

Verder is er gewerkt aan de **bijdrageregeling buitensportverenigingen**. Wij kunnen hier kort over zijn. De eerdere regeling vonden wij al positief ten opzichte van de huidige situatie waarin de clubs 100% verantwoordelijk zijn voor hun opstellen. De nu voorgestelde 50% regeling is nog genereuzer.

- ***Kan het college aangeven hoe de sportverenigingen op dit voorstel gereageerd hebben?***

Wij kijken uit naar de genoemde voorstellen m.b.t. **onderwijshuisvesting**. Passende en kwalitatieve onderwijshuisvesting is een belangrijke basisvoorwaarde voor goed onderwijs. Er zijn nog maar 4 basisscholen over in onze gemeente daar moeten we zuinig op zijn.

Helaas heeft de uitvoering van de aangenomen **motie 'Ongehinderd'** even op zich laten wachten. Fijn dat er nu een voorstel ligt om de eerste nulmeting uit te voeren.

- ***Is het college bereid te communiceren dat onze gemeente met "ongehinderd" aan de slag gaat en dat hier ook mogelijkheden liggen voor ondernemers en instanties om de toegankelijkheid van hun panden te laten meten?***

Een paar zaken die niet kadernota gerelateerd zijn;

Wat betreft het realiseren van woningen waar behoefte aan is zijn wij van mening dat zoveel als mogelijk ingestoken moet worden op het realiseren van woningen in bestaande panden. Het stimuleren van nieuwbouw op plekken waar reeds gebouwen staan of gestaan hebben (oude schoollocaties e.d.) is een goede aanpak. Nieuwbouw op open natuur/landschappelijke plekken heeft niet onze voorkeur omdat het landschap hierdoor aangetast wordt en te veel groen in de leefomgeving verdwijnt. Bovendien dient een woningbehoefteonderzoek per kern ervoor te waken dat we niet voor leegstand laten bouwen.

- ***Worden de resultaten van de woningbehoefte onderzoeken openbaar gemaakt?***

Gezien het **ontzorgings contract groenbeheer** binnenkort afloopt spreken wij de hoop uit dat in een nieuw contract meer aandacht zal zijn voor biodiversiteit. Dit gezien de staat van het

groenonderhoud dat te wensen overlaat. Er wordt of te veel gemaaid of te weinig en het materieel dat gebruikt wordt is veel te grof.

- ***Wanneer en hoe gaat de raad betrokken worden bij het aangaan van een nieuw ontzorgingscontract? Gaan we het huidige contract nog evalueren?***
- ***Wanneer worden de resultaten van het boshommelonderzoek besproken? Dit zou immers meegenomen moeten worden in het opstellen van een nieuw contract.***

In de Limburger hebben we kunnen lezen dat het piept en kraakt wat eerlijke verdeling politiecapaciteit betref. Een reeds lang bekend gegeven is in het werklasteronderzoek politie basisteams Limburg duidelijk aangetoond. Desondanks is nu het advies 66 fte's te verplaatsen. Zorgwekkend... Den Haag zal eindelijk eens over de brug moeten komen. In het onlangs ontvangen RIB hebben we kunnen lezen dat er gewerkt wordt aan een stevige lobby om de Rijksoverheid te bewegen werk te maken van een uitbreiding van politiecapaciteit in Limburg. We hopen dat deze lobby de ogen in Den Haag zal openen.

Voorzitter tot slot; PGP is trots op de veerkracht van onze gemeente, haar inwoners en ondernemers om er samen het beste van te maken in deze onzekere tijd. Wij zullen ons blijven inzetten voor een sociaal, groen en duurzaam Valkenburg aan de Geul.

Tot zover in eerste termijn.