

## Raadsadviescommissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 16 september 2020

### Aanwezig

Voorzitter: B. Rooding-Eurlings

Commissiegriffier: E. Theunissen

Leden: B. Hardij(AB), S. Ghielen(AB), M. Knubben(CDA), M. Lebouille (CDA) G. Silverentand-Nelissen(VSP), C. Jamin(VSP), H. Baaij(PGP), K. Spoelstra(PGP), M. Smeets-Vermariën(VVD) en J. Hermes(VVD)

College: C. Bisschops, R. Meijers en C. Vankan (tot 19.26 uur).

Teamleider: M. van Delden

Ambtenaren: ---

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom, ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn.</p> <p>De voorzitter vraagt moment van aandacht voor het overlijden van raadslid Marij Verheggen-Penders met de volgende woorden:</p> <p>Afgelopen vrijdag is het trieste bericht ontvangen dat ons gewaardeerde collega raadslid Marij Verheggen-Penders na een kort ziekbed is overleden. Zij is gisteren begraven.</p> <p>In de vergaderingen van juni en juli was zij in deze zaal nog actief in commissie en raad. Wij voelen ons dan ook heel verslagen dat we van Marij afscheid moeten nemen.</p> <p>De raad zal op een later moment in de raadsvergadering uitgebreider stilstaan bij haar overlijden.</p> <p>Marij was voorzitter van deze commissie EFTR. Als teken van medeleven aan haar familie en ter gedachtenis aan Marij vraagt de plaatsvervangend voorzitter de aanwezigen te gaan staan en samen een minuut stilte in acht te nemen.</p> <p>Na de minuut stilte vervolgt de voorzitter met de volgende <b>mededelingen</b>:</p> <p>Vanwege de coronamaatregelen is in het presidium afgestemd dat per fractie slechts 1 raadslid en 1 burgerlid</p>

		<p>deelneemt aan deze vergadering, vandaar dat vanavond niet alle commissieleden aanwezig zijn.</p> <p>Van de fractie VVD is het bericht ontvangen dat de heer Twan Peeters zijn taken als burgerlid definitief heeft neergelegd. De voorzitter bedankt de heer Peeters voor zijn inzet als burgerlid. De heer Jack Hermes is zijn vervanger in deze commissie.</p> <p>De voorzitter roept de aanwezigen op om ook tijdens een eventuele schorsing de 1,5 meter regels in acht te nemen.</p>
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Vanwege de corona maatregelen vindt agendapunt 3 (spreekrecht burgers) in schriftelijke vorm plaats. De ontvangen schriftelijke inbreng van mevrouw Wezeman (namens de Sociaal Culturele Raad) is verwerkt onder agendapunt 3.a.</p> <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>Door de fracties PGP en VVD zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Verder zijn er gisteravond vanuit de commissie SOB enkele vragen van de fracties PGP en VVD ter beantwoording doorgeschoven naar deze commissie. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 11.</p>
3.	Spreekrecht burgers	
3.a	Schriftelijke inbreng mevrouw Wezeman (namens Sociaal Culturele Raad) inzake voortgang Polfermolen onderdeel theaterzaal en overige ruimtes	<p>Reactie leden K. Spoelstra en M. Knubben.</p> <p>De voorzitter begrijpt dat de leden K. Spoelstra en M. Knubben hun reactie op het schriftelijk ingediende spreekrecht van mevrouw Wezeman betrekken bij de behandeling van agendapunt 8.</p>
4.	Vaststellen van de verslagen van de vergaderingen van de commissie EFTR de dato 20 mei 2020	<p>Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Lid P-J. Huisman krijgt berichten binnen dat de livestreamverbinding niet goed is.</p> <p>Rond 19.06 uur <b>schorst</b> de voorzitter de vergadering zodat de problemen met de livestreamverbinding kunnen worden opgelost.</p> <p>Rond 19.10 uur <b>heropent</b> de voorzitter de vergadering.</p>
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid K. Spoelstra inzake het overzicht Gemeenschappelijke Regelingen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas na de behandeling van de begroting is er tijd om de uitkomsten te inventariseren en te bekijken. Op dit</li> </ul>

		<p>moment wordt er hard gewerkt om de begroting sluitend te krijgen en daar is alle mankracht voor nodig.</p> <p>Inbreng lid J. Hermes inzake de in Valkenburg geplaatste openbare toiletten.</p> <p>Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder zal deze vraag betrekken bij de behandeling van agendapunt 9.f. openbare toiletvoorzieningen in de gemeente.</li> </ul> <p>Voor het overige wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	<p>Voorstel college betreffende aankoop agrarische gronden</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, G. Silverentand-Nelissen, M. Lebouille, K. Spoelstra en J. Hermes.</p> <p>Rond 19.16 uur <b>schorst</b> de voorzitter de vergadering. Rond 19.18 uur <b>heropent</b> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is fijn te horen dat alle fracties het een goede zet vinden om deze gronden aan te kopen en dat er goed is onderhandeld over de prijs.</li> <li>• Het kettingbeding heeft te maken met een aantal gestelde voorwaarden. De gemeente koopt agrarische grond maar betaalt iets meer dan de prijs voor agrarische grond. Het surplus dat de gemeente betaalt wordt in feite het kettingbeding afgekocht. Als de gemeente er straks als eigenaar van de grond door een bestemmingsplanwijziging bouwgrond van maakt, kan de huidige verkopende partij doordat deze bepaling nu is opgenomen niet wijzen op de huidige prijs en eisen dat hij de helft van de meerprijs van de grond krijgt. Met andere woorden: de gemeente koopt de gronden als landbouwgrond en wat de gemeente er straks ook van maakt, de huidige verkopende partij kan nooit aanspraak maken op een nabetaling. Als de gemeente na enige tijd besluit om de grond toch van de hand te doen dan kan de originele verkopende partij geen aanspraak maken op de winst die de partij die de grond op dat moment koopt maakt.</li> <li>• Het vastgoedbeleid is opgesteld en gronden zijn eigenlijk ook een soort vastgoed. Het vastgoedbeleid is eigenlijk alleen om te kijken wat de gemeente met het vastgoed doet, met andere woorden: met de gronden die de gemeente nu in bezit heeft. Vlak na de zomer is er met de raad tijdens een ‘met de benen op tafel’ gespard en toen kwam naar voren dat het college hier beleid voor moet opstellen, zodat het niet nodig is hier elke keer dat zich een kans voordoet naar te kijken. Maar dat er beleid is opgesteld over wat er wel en niet mogelijk is en dat het college daar een duidelijk handelingskader voor heeft. De wethouder zegt toe dat het bedoelde beleid wordt opgesteld.</li> <li>• Zodra de gemeente deze gronden in eigendom heeft wordt geprobeerd om ze te verpachten of te verhuren aan een boer of ondernemer zodat de gronden onderhouden worden. Want het maaiwerk wordt niet verricht door de</li> </ul>

		<p>mensen van de buitendienst. De manier waarop de boer of ondernemers de gronden wil gaan gebruiken maakt deel uit van de onderhandelingen over de pachtprijs. De gemeente beschikt over een maai- en diversiteitsbeleid maar de wethouder wil zich liever niet focussen op een stukje grond. Want welk besluit de wethouder ook wil nemen, niet iedereen heeft dezelfde gedachte over de wijze waarop het maai-beleid moet worden uitgevoerd. De wethouder stelt dan ook voor dit in de breedte te bekijken en te proberen een boer of agrariër te vinden die dit onder de voorwaarden van de gemeente wil onderhouden. Het is misschien een optie om een gedeelte te gebruiken en de randen iets minder goed te maaien.</p> <p>Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
7.	Voorstel college betreffende wijziging Verordening Bedrijveninvesteringszone Valkenburg aan de Geul 2020-2024	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Lebouille, J. Hermes, G. Silverentand-Nelissen en B. Hardij.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
8.	Voorstel college betreffende voortgang Polfermolen onderdeel theaterzaal en overige ruimtes	<p>Mededeling wethouder R. Meijers inzake de deze week ontvangen reacties over de nu voorliggende raadsnota en het ontbreken van de benodigde informatie. Ongeacht de inbreng van de diverse fracties stelt de wethouder op voorhand al voor dat er - aan de hand van de inbreng van vandaag - vóór de behandeling van de programmabegroting een nieuw voorstel ter besluitvorming aan de raad zal worden voorgelegd. Dit vergt dan wel een extra raadsvergadering, maar dit precaire onderwerp rechtvaardigt dit. Al is het besluit hierover uiteraard aan het presidium.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Hermes, P-J. Huisman, M. Lebouille, G. Silverentand-Nelissen en B. Hardij.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er een nieuwe raadsnota wordt opgesteld en dat de wethouder de inbreng van de fracties daarin meeneemt.</p> <p><u>Reactie wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder hoopt dat zijn toezegging om de door de fracties gestelde vragen te beantwoorden via de nieuw op te stellen raadsnota op dit moment voldoende is voor de fracties.</li> </ul> <p>Reactie leden M. Lebouille, P-J. Huisman, B. Hardij, G. Silverentand-Nelissen en M. Smeets-Vermariën.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder zal ingaan op de vragen waarvan het antwoord van belang is voor de verenigingen. De</li> </ul>

inhoudelijke vragen worden meegenomen bij het opstellen van de nieuwe raadsnota.

- Deze nota is nu ingebracht vanwege tijdsdruk. De raad dient hier immers vóór de programmabegroting een besluit over te nemen. De dag voordat deze nota aan de raad ter beschikking is gesteld heeft de wethouder nog met de verenigingen om tafel gezeten en toen bleek dat er vanuit hun kant zeer serieuze twijfels bestaan over het kunnen doorgaan van de kloosterkerk. Op basis daarvan had het college kunnen besluiten de nota niet voor te leggen. In de nota staat echter één cruciaal punt: de theaterzaal (en aanpalende horeca) is voor de gemeente een dergelijke kostenpost, dat het zich niet rechtvaardigt deze langer open te houden. Een bedrijf zou de theaterzaal meteen sluiten, maar de gemeente is geen bedrijf en heeft een maatschappelijke functie. Het gebruik van de theaterzaal staat niet in verhouding tot de kosten voor de gemeente. Dus als de raad besluit de theaterzaal open te houden zadelt men de gemeente op met een financieel probleem. Het is van belang dat er wordt gezocht naar een oplossing voor deze ruimte, waarbij duidelijk is dat de verenigingen een goede plaats moeten vinden. Het college moet de garantie geven dat de verenigingen ook op 2 januari 2021 nog steeds ergens goed terecht kunnen. Om dit duidelijk te maken moet de wethouder de raadsnota aanpassen.
- Het al dan niet openhouden van de theaterzaal scheelt inderdaad ongeveer € 130.000,00 per jaar. Het exploitatietekort is circa € 40.000,00. Zoals de wethouder in zijn inleiding heeft aangegeven wil hij de nota graag aanpassen zodat de commissie op basis van de juiste informatie de discussie kan voeren.
- Zoals aangegeven hebben de verenigingen nog steeds grote twijfels over de geschiktheid van de kloosterkerk. De kloosterkerk heeft aangegeven dat het technisch gezien mogelijk is alles te regelen, maar voor sommige zaken die als harde eis worden bestempeld moet extra budget beschikbaar worden gesteld. Waar dat extra budget vandaan moet komen is vers twee. Op dit moment is er behalve de theaterzaal geen alternatieve locatie beschikbaar. Vandaar het voorstel van het college om dit de komende weken goed te onderzoeken. Zoals gezegd, het openhouden van de theaterzaal betekent een gigantische aanslag op het gemeentelijke budget. Het is mogelijk goedkopere alternatieven te bedenken, maar die zijn niet meteen op 1 januari 2021 beschikbaar.
- Op het moment dat de beweging rond de Polfermolen begon is aangegeven dat het niet zo moet zijn dat de verenigingen ergens anders dubbele huur moeten betalen. Daarbij is aangegeven dat als het nodig is de gemeente zal proberen dit te compenseren. In welke mate daar durft de wethouder nu geen uitspraak over te doen. Als er een alternatief wordt gevonden dat goedkoper is voor de gemeente maar duurder voor de verenigingen, dan zal de gemeente billijk moeten zijn.
- De wethouder zegt toe dat de vragen schriftelijk worden beantwoord alvorens er een nieuw voorstel aan de raad wordt voorgelegd.
- Ten aanzien van het vinden van alternatieve locaties beaamt de wethouder dat corona een complicerende factor is. Het college ziet dat verenigingen vanwege corona naar de Polfermolen uitwijken omdat dit op dit moment een van de weinige coronaproof locaties voor grotere gezelschappen is. De gemeente kan er natuurlijk over nadenken wat men daarmee doet. De verenigingen zijn best bereid om tijdelijk naar een andere locatie te verhuizen als ze er maar zicht op hebben dat er daarna een definitieve oplossing is.

		<p>Reactie leden G. Silverentand-Nelissen, B. Hardij, M. Lebouille en M. Smeets-Vermariën.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de wethouder heeft toegezegd de vragen apart te beantwoorden en dat er een nieuwe raadsnota wordt opgesteld zodat de raad een afweging kan maken op basis van de juiste informatie.</p> <p><i>Schriftelijke aanvulling griffie: in presidium overleg van 21 september is volgende agendering afgestemd: inzake de bij de commissiebehandeling (teruggetrokken) voorstellen armoedebeleid en Polfermolen wordt afgestemd dat deze onderdelen als PM posten bij de begroting worden opgenomen en de commissie- en raadsbehandeling in de november/december cyclus plaatsvindt.</i></p>
9.	Bespreekpunten:	
9.a	Brief (64) van de heer Speetjens inzake alsmear toenemende druk van de activiteiten van het themapark Sprookjesbos aan de Sibbergrubbe te Valkenburg	<p>Inbreng leden P-J. Huisman, M. Lebouille en G. Silverentand-Nelissen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De overlast was niet eerder bekend bij het college.</li> <li>• Ambtelijk is er meteen contact opgenomen met de heer Speetjens die woordvoerder is namens de buurt. Na enkele gesprekken zijn de contacten inmiddels weer afgesloten. Met het opknappen van het sprookjesbos is de reus van Klein Duimpje weer geactiveerd. De overlast had ermee te maken dat de reus van Klein Duimpje snurkt en dit geluid draagt ver. Door het weer uitzetten van de reus is er geen sprake meer van overlast.</li> <li>• Er is geen sprake van uitbreiding van het sprookjesbos, maar de bestaande oude attracties zijn echt aan vernieuwing toe. Daarom vervangt het sprookjesbos twee of drie van die oude attracties per jaar. Daarnaast is er wel een aanvraag gedaan voor een nieuwe attractie en op dit moment wordt intern onderzocht of dit kan en of de nieuwe attractie binnen de bestemmingsplannen past. Mocht dit niet zo zijn dan vindt het reguliere traject plaats. Het college is in gesprek met omwonenden en de mensen van het sprookjesbos. De wethouder zegt toe de commissie hiervan op de hoogte te houden.</li> </ul> <p>Reactie leden G. Silverentand-Nelissen en P-J. Huisman.</p>
9.b	Brief (132) van BIZ Valkenburg inzake parkeertarieven 'Aan de Kei'	<p>Inbreng leden G. Silverentand-Nelissen en M. Lebouille.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor de duidelijkheid merkt de wethouder op dat het abonnementen betreft, het gaat niet over vergunningen.</li> <li>• Op dit moment heeft één ondernemer drie weekabonnementen gekocht (van maandag t/m vrijdag parkeren) voor zijn werknemers.</li> <li>• De pilot is gestart op 1 mei 2020 en in de collegenota is aangegeven dat de pilot doorloopt tot 1 mei 2021. De</li> </ul>

		<p>pilot is gedaan op basis van het gegeven dat uit onderzoek blijkt dat de min twee laag structureel (te)leeg staat. De parkeergarage is van de gemeente dus daar laat men geld liggen. Daarnaast was er ook een vraag vanuit de ondernemers dus het college dacht door het opstarten van de pilot te voorzien in een behoefte.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er hing een bordje om de abonneementhouders te wijzen op de min twee laag. Dit bordje is inmiddels weggehaald omdat de reguliere parkeerders niet naar de min twee laag durfden omdat zij dachten dat daar alleen de abonneementhouders mochten parkeren.</li> </ul>
9.c	Brief (187) van Provincie Limburg inzake koopstromenonderzoek Limburg 2019	<p>Inbreng leden P-J. Huisman en M. Lebouille.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het college heeft kennis genomen van het koopstromenonderzoek. Vanwege de hoge informatiedichtheid wil het college het onderzoek eerst in alle rust lezen. Op dit moment is nog niet duidelijk wat men er precies mee kan. Als blijkt dat het nodig is zal het college de achterliggende informatie opvragen bij de provincie. Zodra dit allemaal duidelijk is komt het college hierop terug.</li> <li>• De Lindenlaan is bezig met het zichzelf opnieuw uitvinden. Een van de dingen die samen met hen is geïnitieerd, is dat het streven is om daar vanaf de komende maanden een brocante markt te organiseren. Dit gebeurt in nauw overleg met de mevrouw die daar een brocante winkel heeft.</li> <li>• Het koopstromenonderzoek is door de provincie geïnitieerd, dus niet door de gemeente. Het college had dan ook geen sturing in de vragen. Het college en raad hebben de resultaten van het onderzoek recent ontvangen.</li> </ul> <p>Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.</p>
9.d	Herijking verdeling gemeentefonds	<p>Inbreng leden G. Silverentand-Nelissen en P-J. Huisman.</p> <p>De voorzitter merkt op dat moties tijdens een raadsvergadering kunnen worden ingediend.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In algemene zin merkt de wethouder op dat er vanuit het hele land moties worden geschreven.</li> <li>• Ten aanzien van de moties betreffende het niet kunnen leveren van een sluitende begroting voor dit jaar stelt de wethouder dat dit heel pijnlijk is voor de gemeenten die het betreft, maar het college van de gemeente Valkenburg aan de Geul streeft naar het leveren van een sluitende begroting. Het advies aan de raad is dan ook om dergelijke moties niet te steunen.</li> <li>• De moties die oproepen tot een eerlijke verdeling van de herijking van het gemeentefonds kan de raad wel prima steunen. Afgelopen week heeft een vergadering plaatsgevonden met de CDA woordvoerders op het gebied van financiën in de Tweede Kamer en die geven dit weinig kans omdat de minister sterk vasthoudt aan de aangegeven verdeling. Geluid maken kan echter nooit kwaad.</li> <li>• De wethouder roept de fracties die lijnen hebben richting de Haagse politiek op die lijnen te gebruiken om het</li> </ul>

		<p>geluid te laten landen. Want het helpt echt om via die lijnen en de VNG de geluiden te laten horen.</p> <p>Reactie leden G. Silverentand-Nelissen, M. Knubben en P-J. Huisman.</p> <p>De voorzitter herhaalt dat moties alleen in een raadsvergadering kunnen worden ingediend. Uiteraard staat het de fracties vrij een brief richting de VNG te sturen. Aan het presidium wordt gevraagd naar de mogelijkheden te kijken.</p>
9.e	Jaarstukken Polfermolen	<p>De voorzitter merkt op dat de bijlagen bij dit bespreekpunt niet openbaar zijn. De commissieleden worden gevraagd hier rekening mee te houden in hun inbreng.</p> <p>Inbreng leden B. Hardij en J. Hermes.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omdat het niet openbare bijlagen betreft stelt de wethouder voor om de vraag van lid B. Hardij schriftelijk te beantwoorden.</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: de stijging van de loonkosten wordt grotendeels veroorzaakt doordat we in 2019 een voorzieningen voor de vakantiedagen hebben moeten opnemen. In 2018 was dat niet het geval. Daarnaast is er sprake van uitbetaling van verlofuren. Ten slotte is de kerstmarkt 6 dagen langer opengebleven t.o.v. 2018, waardoor er extra uren gedraaid zijn door de medewerkers van de grot.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De jaarstukken zijn ter kennis gebracht van deze commissie omdat dit een verplichting is.</li> <li>• De wethouder beaamt dat er door de accountant geheimhouding is opgelegd. Met inachtnaam van de geheimhouding kan de raad hierover debatteren.</li> <li>• De wethouder is het met de sprekers eens dat het vreemd is dat op alle bijlagen geheimhouding is opgelegd. Hij stelt voor hier nogmaals goed naar te kijken. Een accountantsverklaring is zeker op zijn plaats. Hij zal er in ieder geval voor zorgen dat komend jaar helder is welke stukken al dan niet openbaar zijn.</li> <li>• De wethouder zegt toe uit te zoeken of de accountant geheimhouding kan opleggen op de stukken. De terugkoppeling hiervan gebeurt via het verslag.</li> <li>• Als blijkt dat de stukken niet openbaar zijn moet in ieder geval ergens worden vastgelegd dat ook de burgerleden deze vertrouwelijk mogen inzien.</li> </ul> <p><u>Aanvullende beantwoording teamleider begroting en jaarrekening M. van Delden:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het klopt dat de stukken in het verleden wel openbaar zijn gepubliceerd. Er is opnieuw beoordeeld of de informatie geschikt is voor openbare publicatie. De conclusie is dat er zeer gedetailleerde informatie in staat, zo is bijvoorbeeld de vergoeding aan de directeur te herleiden en het is niet handig om dit openbaar te publiceren.</li> <li>• De stukken hebben vertrouwelijk ter inzage gelegen en daar zat een goedkeurende accountantsverklaring bij.</li> </ul> <p>Reactie leden M. Smeets-Vermariën, B. Hardij, M. Knubben, M. Lebouille en P-J. Huisman.</p>



		<p><i>Schriftelijke aanvulling griffie: gericht van het college dat de genoemde jaarstukken inmiddels openbaar gepubliceerd kunnen worden; dit is verwerkt bij de agenda van deze commissie.</i></p>
9.f	Openbare toiletvoorzieningen in de gemeente	<p>Inbreng leden G. Silverentand-Nelissen, K. Spoelstra en J. Hermes.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het openbaar toilet blijft in ieder geval tot eind september staan. Er wordt gekeken hoe intensief het toilet nu nog wordt gebruikt. Als dit intensief blijft dan blijft het toilet in ieder geval tot eind oktober staan.</li> <li>• Op dit moment wordt de toiletunit betaald uit de coronarekening. Dit kost enkele duizenden euro's per maand.</li> <li>• In de topdagen was het toiletgebruik twintig tot dertig gebruikers per dag op een doordeweekse dag en in de weekenddagen (vrijdag, zaterdag en zondag) waren het vijftig tot honderd gebruikers per dag.</li> <li>• De wethouder heeft begrepen dat er vanuit de inwoners geen klachten zijn binnengekomen. De retailers vonden het juist erg prettig dat de unit daar stond.</li> <li>• De familie Aussems schrijft o.a. over een vaste toiletunit en men vraagt te onderzoeken of het mogelijk is om bij Visit naar het toilet te kunnen. Dit is een heel sympathiek voorstel en de wethouder zal dit zeker met Visit bespreken. De commissie wordt hiervan op de hoogte gehouden.</li> </ul> <p><i>Schriftelijke aanvulling: inmiddels heeft de wethouder contact gehad met Visit. Het is helaas niet mogelijk. Het toilet van Visit bevindt zich op de eerste verdieping en het toilet wordt gedeeld tussen TV Valkenburg en de medewerkers van Visit. Bovendien geeft het toiletbezoek toegang tot het gedeelte van TV Valkenburg en de kantoren en het magazijn van Visit. Deze ruimtes zijn onbewaakt. Mensen kunnen daar rond gaan struinen. Dit is geen wenselijke situatie. Helaas kan daarom dit in de basis goede idee geen doorgang vinden.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor wat betreft Nette Toiletten merkt de wethouder op dat de gebouwen die van de gemeente zijn hierop zijn aangesloten, evenals de ondernemers die al waren aangesloten. Als voorbeeld noemt de wethouder de Hema. Tot dusver zijn er zo'n zeven of acht gebouwen aangesloten. Vanwege corona is dit nog niet verder uitgezet bij de ondernemers, de ondernemers zijn immers al druk bezig met allerlei ander zaken. Als het normaal was geweest had men in een periode van een maand of drie/vier een dekkend systeem kunnen hebben, zeker voor de binnenstad. Door corona loopt dit allemaal een stuk ongelukkiger. Het college blijft de unit die er nu staat in ieder geval monitoren.</li> <li>• Er waren ook gelden beschikbaar gesteld om de app onder de aandacht te brengen. Dit gebeurt in ieder geval via de gemeentelijke website en via Visit.</li> <li>• De wethouder beaamt dat Valkenburg het hele jaar rond bezoekers heeft. Het college wil per maand bekijken tot hoe lang het toilet er blijft staan. Uiteraard wordt erover nagedacht wat er tijdens de kerstperiode moet gebeuren.</li> <li>• De vraag tot hoe laat de toiletten 's avonds open zijn wordt via het verslag beantwoord.</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: de toiletten op het Theodoor Dorrenplein zijn door de weeks open tot 19.00 uur en in het weekend tot 20.00 uur.</i></p>

		Reactie leden G. Silverentand-Nelissen, J. Hermes en M. Smeets-Vermariën.
9.g	Raadsinformatiebulletin (64) Kerststad Valkenburg 2020	<p><u>Inbreng leden</u> S. Ghielen, G. Silverentand-Nelissen en M. Lebouille.</p> <p>Reactie J. Hermes.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kerststad is van levensbelang voor Valkenburg, niet alleen voor de ondernemers maar ook voor de gemeente. Dat het dit jaar allemaal minder wordt en zal zijn is vooraf ingecalculeerd. Het college vindt dat het in deze tijd verantwoord is om een keer anticyclisch te investeren zodat het mogelijk is kerststad (in coronaproof versie) in volle glorie te laten plaatsvinden. Want als de gemeente dit niet doet en anderen doen het wel dan is de gemeente de bezoekers kwijt. Dan is het nog maar de vraag of die bezoekers ooit nog terugkomen naar Valkenburg.</li> <li>• De gemeente heeft drie unique selling points. Het college heeft ervoor gekozen om de kerstmarkt te laten doorgaan omdat een van deze drie unique selling points helaas zelf heeft besloten de activiteiten dit jaar niet te laten doorgaan. Op het tweede unique selling point (de kerstparade) komt de wethouder zo meteen nog terug. Het is dan ook van groot belang één van de drie unique selling points door te laten gaan, zeker omdat de mensen hiervoor naar Valkenburg komen. Dit gebeurt op een veilige en coronaproof manier. Alles in de grot gebeurt volgens de RIVM richtlijnen. Zo is bijvoorbeeld het maximale bezoekersaantal naar beneden toe bijgesteld naar 611, 612 of 617. Daarnaast worden er in de grot extra mensen ingezet die erop toezien dat mensen niet bij elkaar gaan klitten.</li> <li>• Voor de bovengronds activiteiten zijn vergunningen aangevraagd door de bedrijven die in het RIB staan en die gaan vooralsnog door.</li> <li>• Het college is in gesprek met de mensen van de Fluwelengrot. Daarbij wordt gekeken of de standhouders die dit jaar niet ondergronds kunnen eventueel een plek kunnen krijgen in de Gemeentegrot, bij Santa's Village of boven bij het sprookjesbos waar een mooie doorontwikkeling plaatsvindt.</li> <li>• Daarnaast is het college met een cultureel programma bezig, waar o.a. de kinderen van de kerstparade toch een plekje krijgen met de wagens erbij. Ook dit is gericht op de spreiding van de toeristen in Valkenburg.</li> <li>• De heren van Wij Zijn Valkenburg zijn op dit moment bezig met het ontwikkelen van een app. Door deze app kunnen de mensen zien of er nog plekken beschikbaar zijn bij een bepaalde attractie. Als er geen plek is worden de mensen binnen een straal van 500 meter naar een andere attractie gestuurd. Ook dit is erop gericht om de spreiding te kunnen garanderen. Daarnaast wordt er in de grot met bloktijden gewerkt. Het kan dus niet dat de mensen op het plein samenscholen. Want mensen die geen kaartje hebben voor een bloktijd mogen er niet komen en worden weggestuurd.</li> <li>• Kortom, binnen de mogelijkheden die er zijn kan het college garanderen dat alles op een veilige manier kan plaatsvinden. Op het moment dat er sprake is van een tweede lockdown of als er vanuit de Veiligheidsregio</li> </ul>

		<p>Zuid-Limburg maatregelen worden opgelegd dan is het einde oefening. De wethouder zou een waardeloze wethouder economie zijn als zij al in maart of mei zou hebben gezegd dat de kerstactiviteiten dit jaar niet kunnen doorgaan. De wethouder is ervan overtuigd dat deze activiteiten noodzakelijk zijn voor Valkenburg.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle kosten die voor de Gemeentegrot worden gemaakt is verdisconteerd in het bedrag van € 200.000,00 tot € 600.000,00. Qua scenario's is het voor dit moment koffiedik kijken wat er dan mag. Vorig jaar was er ruim € 270.000,00 aan extra inkomsten. Dit was nog bovenop de inkomsten die de gemeente normaal gesproken uit kerststad heeft. Het is dan ook niet meer dan normaal dat de gemeente de ondernemers een jaar helpt. De wethouder weet niet wat er gebeurt als er een tweede lockdown komt, dan zullen er in ieder geval veel faillissementen ontstaan. Omdat het college erin gelooft dat het veilig kan is ervoor gekozen om het zo te doen.</li> <li>• Mensen hebben een vrije keuze om naar de grot te gaan. Zojuist is aangegeven wat er bovengronds allemaal wordt georganiseerd, dus de mensen kunnen ook bovengronds blijven als zij zich niet veilig voelen. Het college is ervan overtuigd dat hetgeen er wordt georganiseerd coronaproof en volgens de richtlijnen van het RIVM gebeurt.</li> <li>• De optie eenrichtingsverkeer in de Gemeentegrot is bekeken, dit is niet mogelijk maar de grot is breed genoeg (ook als de kraampjes zijn opgebouwd) zodat de mensen ruim uit elkaar door de grot kunnen lopen. Ook hier wordt aan alle regels voldaan.</li> <li>• Visit is op dit moment al bezig met de marketing en daarin wordt aangegeven dat het coronaproof, veilig en verantwoord is. Mensen zonder ticket komen de grot niet in en hebben niets te zoeken op het plein. Hier wordt erg scherp op gehandhaafd. Al dit soort elementen worden aan de voorkant al ingebouwd, ook om aan een stukje verwachtingsmanagement te doen richting de bezoekers.</li> </ul> <p>Reactie leden G. Silverentand-Nelissen, M. Lebouille, J. Hermes, B. Hardij, P-J. Huisman en M. Smeets-Vermariën.</p>
10.	Gewestelijke aangelegenheden	Wethouder Bisschops heeft geen zaken te melden.
11.	Rondvraag	<p><u>De fractie PGP heeft de volgende vraag ingediend:</u></p> <p><b>Direct Duidelijk Brigade en laaggeletterdheid</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Graag de stand van zaken omtrent de Direct Duidelijk Brigade en laaggeletterdheid.</li> </ul> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor wat betreft laaggeletterdheid heeft vanmiddag nog een gesprek plaatsgevonden met de mensen van de bibliotheek. Inmiddels is de coördinator laaggeletterdheid flink aan de gang. Zij is aan het inventariseren hoe haar netwerk eruitziet en wat zij met dit netwerk kan. Tevens heeft de bibliotheek een coördinator jeugd aangesteld voor 20 uur in de week. Die coördinator gaat zich richten op jeugdzaken, bibliotheek op school en het de consultatiebureaus. Dus eigenlijk overal waar jonge kinderen te vinden zijn. De functie coördinator laaggeletterdheid valt in 16 uur uit elkaar (2 maal 8 uur). Een coördinator gaat zich bezighouden met NT1-ers</li> </ul>

(iemand die het Nederlands als moedertaal heeft en onderwijs volgt om die taal beter te leren beheersen) en de andere coördinator met NT2-ers (mensen die het Nederlands als tweede taal leren). Samen met de jeugd coördinator is dit een sluitend geheel en dit geheel wordt weer aangehaakt aan de beweegmakelaar. Op die manier vormt zich een net rondom sociale zorg en daar waar men bij de mensen achter de voordeur komt.

- Intern is het de bedoeling om het herkennen van laaggeletterdheid bij mensen te koppelen aan de Direct Duidelijk Brigade (het zelf duidelijk communiceren). Op 28 september zal de senior communicatie dit thema inbrengen in het MT overleg en aangeven hoe in de gemeente wordt omgegaan met duidelijk communiceren, brieven schrijven etc.

#### **Toerisme en Recreatie in balans met de leefomgeving (doorgeschoven vanuit commissie SOB van 15 september)**

We hebben de brief van mevrouw Prins met het onderwerp “Waarheen leidt de weg” ontvangen. We zijn benieuwd naar hoe het college op dit schrijven gaat reageren. Dit hangt namelijk nauw samen met de op 8 juni 2020 aangenomen motie: Toerisme en Recreatie in balans met de leefomgeving.

- Is de gemeente Valkenburg aan de Geul reeds in gesprek is gegaan met andere gemeenten in het Heuvelland om te kunnen bepalen of er mogelijkheden zijn om meer rust in het Heuvelland te krijgen?

De PGP is daarbij van mening dat als er besloten wordt om bepaalde economische activiteiten doorgang te laten vinden, dat er een fatsoenlijke (groen)compensatie tegenover moet staan. Wij vinden dat dit onderwerp als raad besproken moet worden, bijvoorbeeld, in een benen op tafelgesprek.

- Vindt de wethouder dit een goede aanpak of staan er andere mogelijkheden in de planning staan om de wrijving tussen economie en natuur bespreekbaar te maken?

#### Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Het Leisure overleg is opnieuw vormgegeven en gevormd tot een denktankgroep. Afgelopen maandag is het thema overlast door tweewielers in de breedste zin van het woord aangepakt. Daaruit is voorgekomen dat men op drie thema's wil insteken: het spreiden, een stuk gedragsverandering bij de mensen en het zoeken in wetgeving. Dit laatste thema moet landelijk worden opgepakt. Hetgeen in deze denktankgroep wordt besloten gaat een-op-een naar de negen gemeenten van het middengebied en daarnaast krijgt het een plek in de door de raad vast te stellen visie vrijetijdseconomie, waar mobiliteit integraal onderdeel van is. Kortom, de gemeenten zijn met elkaar in gesprek en men is tot de conclusie gekomen dat het alleen helpt als men de problematiek gezamenlijk aanpakt. Anders ontstaat het waterbedeffect en daar wordt over nagedacht.
- De wethouder heeft gehoord dat wethouder groen dit graag in overweging wil nemen.

#### De fractie VVD heeft de volgende vraag ingediend:

#### **Amstel Gold Race**

Op 10 oktober a.s. zal de Amstel Gold Race plaatsvinden.

- Wat is de stand van zaken in deze?

- Zonder publiek? Op welke wijze stelt men zich dit voor? Het Heuvelland afsluiten zoals in het begin van de Corona? Dat vinden wij niet wenselijk. We horen graag de stand van zaken.

Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Op dit moment liggen de vergunningaanvragen voor in de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Het college hoopt daar volgende week meer zicht op te krijgen. Op dit moment is er dan ook nog niets bekend. Het college is in afwachting van de adviezen van de hulpdiensten.
- De wethouder is er niet van op de hoogte dat er morgen een overleg plaatsvindt met de ondernemers van het Grendelplein, de Cauberg en Daelhemerberg. Zij zal dit zeker navragen.

*Schriftelijke beantwoording: het gesprek heeft inderdaad plaatsgevonden op 17 september.*

- Er zijn vanuit de gemeente toezeggingen gedaan om plekken af te sluiten, kijkdicht te maken en ervoor te zorgen dat mensen gedwongen worden door te blijven wandelen. Dit blijft het college uitvoeren omdat men ervan uitgaat dat het gewoon doorgaat.
- Zoals gezegd liggen de aanvragen ter afweging bij de Veiligheidsregio en de hulpdiensten. Dus op dit moment kan de wethouder hier niets anders over zeggen.

Reactie lid J. Hermes.

*Schriftelijke aanvulling griffie: wegens de inmiddels verscherpte Covid-19 maatregelen is op 1 oktober 2020 het besluit gevallen dat de Amstel Gold Race 2020 niet plaatsvindt.*

**Pradoe gebouw**

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot het Pradoe gebouw?

Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Er is een getekende overeenkomst. Die overeenkomst is ondertekend met opschortende voorwaarden, niet met ontbindende voorwaarden. En dat is nog steeds de stand van zaken.
- Het college is ervan op de hoogte dat het financiële verhaal geen probleem. Om een onherroepelijke vergunning te krijgen is daar nu een nieuw element bijgekomen, namelijk dat het restaurant coronaproof moet zijn. Daar kan de beoogde projectontwikkelaar niet veel aan doen maar dit is voor hem wel een factor waar hij even naar moet kijken. Vooralsnog ligt alles gewoon op koers.

**Foodlab en horeca onderwijs**

- Wat is de stand van zaken Foodlab en Horeca-onderwijs?

Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Vorige week dinsdag was bij het Vista college de officiële aftrap en doorstart van het Foodlab. Ook het Foodlab heeft door corona enkele maanden stilgelegen. Inmiddels is men weer vol aan de gang. Er zijn inmiddels twintig

studenten en het is een mooie samengestelde groep van Valkenburg en Maastricht.

- Doordat het mogelijk is om nu door te starten vinden er binnenkort ook weer gesprekken plaats met ondernemers. Vanuit Foodlab is er een coördinator aangesteld die de schakel is tussen de opleiding en de ondernemers.
- Verder is men nog in gesprek over het eventueel uitbreiden van opleidingen maar dat is nog in een heel prematuur stadium.

**Verwijsborden horeca en winkels (doorgeschoven vanuit commissie SOB van 15 september)**

Tijdens de SOB-commissie van 16 juni 2020 hebben wij vragen gesteld over de onduidelijkheid van de oranje/gele verwijsborden winkels/horeca. Tijdens de raadsvergadering van 6 juli 2020 is door ons weer een vraag gesteld en is door de EFTR-wethouder toegezegd hier naar te gaan kijken. Tot onze verbazing zijn de borden de hele zomer niet gewijzigd en per 1 september zelfs verwijderd.

- Graag uitleg over deze gang van zaken.

Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Tijdens de vorige commissievergadering is hier ook al over gesproken. Naar aanleiding hiervan is hier net voor de drukte van de zomervakantie intern over gesproken en toen is geconstateerd dat nog niet duidelijk is of die borden nu wel of niet goed werkten. De borden waren met name gericht op de toeristen zodat zij hun weg zouden vinden. Toen is intern afgesproken om het drie weken aan te zien en dat de borden zouden worden weggehaald als bleek dat het niet werkte. De eerste drie weken leek het goed te gaan maar toen de grote stroom toeristen kwam, kwam men erachter dat het spreiden van mensen en ervoor zorgen dat zij in de juiste route liepen zo goed liep, maar dat iedereen naar de horecakant wilde en minder mensen naar de retail kant. Hierdoor ontstond er nog een ophoping van mensen. Op basis daarvan is in de week van 6 augustus besloten om de borden weg te halen, zodat de mensen weer zelf konden bepalen hoe ze wilden wandelen. Want het idee van spreiden had juist tot gevolg dat de mensen op elkaar gingen klitten en dat was nu net niet de bedoeling.
- Naar aanleiding van de opmerking van de voorzitter zegt de wethouder dat het college de vraag van de fractie VVD dan verkeerd begrepen heeft en dat het daardoor verkeerd is opgepakt.

De voorzitter merkt op dat destijds is gevraagd om er een P van parkeerplaats bij te plaatsen.

Reactie lid J. Hermes.

12.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.14 uur de vergadering. Zij bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie EFTR de dato 25 november 2020.

B. Rooding-Eurlings,  
voorzitter

E. Theunissen,  
commissiegriffier