



## Vragen CDA-fractie met betrekking tot de Kaderbrief 2021

**Pag. 1 Vragen:** krijgt de raad tijdig voor de kaderbriefbehandeling de notitie financiële resultaten meircirculaire? En wordt er ook inzicht gegeven in de extra middelen voor jeugdzorg voor onze gemeente, zoals aangekondigd door kabinet en VNG?

### Beantwoording college:

Ja, de financiële resultaten uit de meircirculaire 2021 van het gemeentefonds worden voor de behandeling van de kadernota op 12 juli a.s. aan uw raad toegezonden in de vorm van een raadsinformatiebrief. In deze RIB zullen wij ook inzicht verschaffen in de extra middelen voor de jeugdzorg. Wij verwijzen hiervoor eveneens naar onze reactie op de brief van de ASD, die geagendeerd stond voor de commissie Sociaal Domein van 28 juni jl.

Aanvullend hierop heeft het Ministerie van BZK op 29 juni 2021 de (voorlopige) verdeling over de gemeenten gepubliceerd. Hieruit blijkt dat van het totale bedrag van € 1,314 miljard een bedrag van € 921.867 incidenteel in 2022 beschikbaar wordt gesteld aan onze gemeente. De definitieve verdeling zal bekend worden gemaakt bij de septembercirculaire 2021.

**Pag. 2 Vragen:** Is er een inschatting te maken van de compensatie financiële gevolgen Covid-19 door de Rijksoverheid over 2020 en eerste helft 2021? Voorgesteld wordt het positieve resultaat van de jaarrekening 2020 in de reserve Covid-19 te storten; is dit wel nodig gezien de nog te verwachten compensatie van het rijk? Er zijn immers meer belangrijke ontwikkelingen waarvoor nog geen voorzieningen of reserves zijn opgenomen in de lopende begrotingen. Een voorbeeld is de binnenkort vast te stellen bijdrageregeling renovatie sportcomplexen, waarvoor nauwelijks middelen zijn gereserveerd en straks weer naar financiële dekking moet worden gezocht.

### Beantwoording college:

De rijksoverheid heeft toegezegd om gemeenten volledig te compenseren voor de financiële gevolgen van Covid-19. In het najaar van 2021 verwachten wij vanuit de landelijke overheid meer duidelijkheid te krijgen over deze afrekening over het jaar 2020. Voor dit doel is in de jaarverantwoording 2020 ook de paragraaf Covid-19 opgenomen (op pagina 115) en zal het college (uiterlijk 15 augustus) nog een aanvullende uitvraag aanleveren bij het Ministerie van BZK (via het CBS).

**Pag. 3 Vragen:** Hoe kunnen aanvullende precario kosten genereren (hier is in begroting toch geen rekening mee gehouden)? De term 'kosten' is hier niet op zijn plaats: moet gelezen worden als 'minder opbrengsten', toch?

**Beantwoording college:**

Dat is correct, feitelijk gaat het om minder opbrengsten. Voor het financiële gevolg van deze minder opbrengsten wordt voorgesteld om dit te dekken uit de reserve Covid-19. Deze onttrekking uit de reserve kan ook worden gezien als kosten, vandaar dat deze term is gekozen in de kadernota.

**Pag. 4** In de aanloop van de invoering van de omgevingswet vervallen een deel van de werkzaamheden bij vergunningverlening door de gemeente met als gevolg dat er minder leges geheven kunnen worden. **Vragen:** wordt de huidige legesverordening binnenkort geëvalueerd samen met de raad en is er al een schatting te geven van de financiële consequenties van de legesvermindering en hoe het college denkt deze op te vangen in de meerjarenbegroting?

**Beantwoording college:**

Er is sprake van een samenhang tussen de invoering van de omgevingswet en de wet kwaliteitsborging voor het bouwen (WKB). Het vervallen van een deel van de werkzaamheden bij vergunningverlening vindt haar (voorgestelde) wettelijke basis in de WKB. Zoals toegelicht op pagina 3 en 4 van de kadernota is het uitgangspunt hiervoor, op basis van een toezegging van de minister, dat er sprake is van een budgettair neutrale invoering voor gemeenten.

De invoeringsdatum van de Wkb is verschoven naar 1 juli 2022. Het voorstel voor de legesverordening dat in november 2021 aan uw raad wordt voorgelegd zal nog op de oude systematiek gebaseerd zijn. In het voorjaar van 2022 ontvangt u dat een voorstel voor de gewijzigde legesverordening per 1 juli 2022, waarbij de eventuele financiële consequenties zullen worden toegelicht in de raadsnota.

**Pag. 4** Voor het integraal veiligheidsplan is een structurele verhoging van € 40.900,- opgenomen ten laste van de algemene middelen via de taakstelling onder uitputting. We komen in de kaderbrief deze taakstelling meerdere malen tegen. Onder uitputting is niet zomaar vanzelfsprekend. Het ligt immers niet voor de hand om een begroting op te stellen met een post voor onder uitputting: een begroting dient sluitend te zijn. **Vraag:** Is het daarom niet verstandiger de taakstelling te waarborgen via de algemene (dekkings)reserve? Overigens is het wat ons betreft wenselijk dat overal waar in deze nota budgetverhogingen worden aangegeven, deze SMART worden gemaakt! Of kijken we alleen in het sociaal domein naar mogelijke bezuinigingen?

**Beantwoording college:**

In lijn met de toelichting onderaan pagina 18 van de kadernota 2020 en de toelichting onderaan pagina 149 van de programmabegroting 2021 verwacht het college dat er binnen onze programmabegroting ruimte te vinden dit door versterking van het budgetbeheer en door bestaande budgetten kritisch tegen het licht te houden. Voor de financieel technische invulling hiervan binnen de begroting maken we gebruik van een taakstelling onderuitputting. Dit is dus een voortzetting van het financieel beleid zoals dat eerder door uw raad is vastgesteld.

Uw suggestie om dit te waarborgen via de algemene dekkingsreserve is overigens niet toegestaan. Het gaat immers om structurele exploitatielasten, die niet afgedekt mogen worden door (incidentele) onttrekkingen uit reserves.

**Pag. 5** Portofoonnetwerk Gemeentegrot (fase 3). **Vragen:** Voor fase 3 resteerde toch nog € 125.000,-? Waarom dan nu ook, nog eens verzoek om een investeringskrediet van € 100.000,-? Graag nadere uitleg in relatie met genoemd RIB. Tevens de vraag of een afschrijvingstermijn van 25 jaar niet te lang is?

**Beantwoording college:**

Voor fase 1 en 2 (kerstmarktgedeelte) was een bedrag beschikbaar van € 125.000,-. De uitvoering van fase 1 en 2 valt zowel qua budget als qua doelstelling binnen de kaders van het raadsbesluit van 2 juli 2018. De aanleg van het nieuwe portofoonnetwerk voor fase 1 en 2 is afgerond.

Nu fase 1 en 2 gereed zijn is het wenselijk om ook het gedeelte van de reguliere openstelling van de gemeentegrot te voorzien van een nieuw portofoon netwerk waarbij langs de gehele treintjesroute en de horeca ruimte dekking te hebben voor zowel beveiliging, eigen personeel als ook voor de BOA's, politie, brandweer en ambulance. Voor fase 3 waren geen financiële middelen beschikbaar.

Volgens de leverancier is een technische levensduur van de bekabeling ongeveer 25 jaar.

**Pag. 5** Geluidswand Openluchttheater. Het voorstel van het college voldoet niet aan de opdracht van de raad om een totaalplan met alle noodzakelijke onderhouds- en geluidsmaatregelen aan de raad voor te leggen; zou dan ook minimaal geluidswand, entree en herstel onveilige trap moeten inhouden (zaken die niet alleen in de sfeer van wensen maar ook in die van verplichting gemeente liggen)! **Vragen:** Waarom maatregelen/herinrichting Plenkertgroeven/Monstergrot nu wel onderpanden nemen, terwijl Openlucht Theater moet wachten op gebiedsvisie? Tevens vraag waarom zonder nader overleg met theaterbestuur en omwonenden afgeweken wordt van geadviseerde soort geluidswand, passend bij het karakter van het theater en de omgeving?

**Beantwoording college:**

Met betrekking tot de opwaardering van het theater hebben wij gelet op het totale kostenplaatje (van de door het OLT gewenste aanpassingen) ervoor gekozen deze ontwikkeling integraal op te nemen binnen de gebiedsontwikkeling Valkenburg-West. De kosten zijn immers aanzienlijk hoger dan vooraf geraamd door het OLT. Dit wil zeggen dat het plan in het groter geheel binnen de gebiedsontwikkeling wordt opgenomen. Bovendien willen wij dat het theater een plek krijgt in een nog te ontwikkelen cultuurbeleid. Beide keuzen doelen erop het theater duurzaam in stand te houden. Op deze manier hopen wij vanuit een totaalvisie te komen tot een afweging in de te investeren middelen. Wat betreft noodzakelijk onderhoud is een reguliere begrotingspost beschikbaar die indien nodig kan worden ingezet voor zaken daar waar de veiligheid in het geding is, of anderszins onderhoud voor deugdelijke gebruik noodzakelijk is.

De nu voorgestelde maatregelen (geluidswand) komen voort uit verplichtingen om te kunnen voldoen aan wet-en-regelgeving. Langer uitstel vinden wij niet acceptabel. De andere zaken zijn aanvullende wensen vanuit het OLT die zorgen voor een opwaardering van het object. Het OLT hebben wij hierover geïnformeerd. De maatregelen bij de Plenkertgroeve/Monstergrot komen ook voort vanuit de technische noodzaak (veiligheid/stabiliteit), uitstel is daar ook niet wenselijk.

De uitvoering van de wand in cortenstaal is een uitdrukkelijke wens van het bestuur van het openluchttheater. Het materiaal is echter duur en dient volledig als maatwerk uitgevoerd te worden om aan te passen aan het terrein. Ook draagt de harde afwerking in staal niet bij aan de akoestiek binnen het theater, waardoor er aan de binnenzijde nog aanvullende maatregelen getroffen moeten worden. Er is daarom voorgesteld om een wand te kiezen die in de basis al akoestisch absorberende eigenschappen heeft. Het doel is om de wand te laten begroeien waardoor hij zal opgaan in de groene omgeving. De materialen van bijvoorbeeld kokowall zijn standaard verkrijgbaar en makkelijk te verwerken in het terrein. Hierdoor is de totale investering lager dan bij de cortenstalen maatwerk variant.

In het voortraject is het theater gestart met het informeren van de omwonenden over de plannen van het theater. Dit werd gedaan in overleg met de projectgroep. Aangezien de plannen echter nog niet vastliggen, is ook het overleg met omwonenden op dit moment stil komen te liggen. Op het moment dat het budget voor realisatie beschikbaar komt, zal het overleg met de omwonenden en het bestuur worden hervat en zal in samenspraak e.e.a. worden gerealiseerd.

**Pag. 6** Natuurontwikkeling Ingendael. **Vragen:** Ligt het niet voor de hand dat de raad hierover een uitgewerkt raadsvoorstel krijgt voorgelegd met uitsplitsing van planvoorbereiding, -realisatie en -begeleiding? Nu lijkt het op natte vingerwerk, dat nadien mogelijk -zoals vaak- weer aanvullend krediet doet vermoeden. Graag toezegging van een behandeling via een raadsvoorstel.

**Beantwoording college:**

De raad wordt nu gevraagd om kredieten te reserveren en vrij te geven. De planvoorbereiding en nadere uitwerking zal vanaf dat moment opgepakt worden. Mocht een en ander niet binnen de beschikbare en bestaande budgetten kunnen worden uitgevoerd dan zal uiteraard een apart voorstel volgen.

**Pag. 7** Kerstmarkt Gemeentegrot. **Vragen:** gesproken wordt over het meest ongunstige scenario. Wat zijn de andere scenario's! Hoort daar ook een bij dat de Kerstmarkt eventueel niet kan/mag plaatsvinden? Is er ook rekening gehouden met risico's van activiteiten buiten in het centrum, met andere woorden gaat het bij 'n calculatie van het slechtste scenario allen over de markt in de grot of over alle activiteiten van Kerststad?

**Beantwoording college:**

Er zijn veel scenario's in dit kader uit te werken. In het meest ongunstige scenario gaan wij uit van 135.000 bezoekers met een verwacht tekort van € 350.000. In het scenario waarin dezelfde bezoekersaantallen worden gerealiseerd als in 2019 wordt een sluitende exploitatie verwacht. Ook het niet doorgaan van de kerstmarkt is een scenario, waarbij het uiteindelijke tekort grotendeels afhankelijk zal zijn van het tijdstip van annulering. Deze geschetste scenario's hebben alleen betrekking op de exploitatie van de kerstmarkt in de Gemeentegrot. Voor de andere onderdelen zoals de Kerstparade, Route d'Amuse en de overige Kerststadattracties zijn de stichting Kerststad Valkenburg en lokale bedrijven verantwoordelijk. De gemeente subsidieert vanuit het algemene evenementenbudget ook enkele activiteiten in de dorpskernen. Deze worden alleen opgestart als dat zonder grote financiële risico's kan gebeuren.

**Pag. 7** Stedenband Jiangyou. Ook hier wordt weer gesproken over (invulling van) de taakstelling onder uitputting alsof we die persé moeten creëren. **Vragen:** als er onder uitputting blijkt, dan kun je daaraan een bestemming geven, maar om die bij voorbaat al als dekkingsmiddel te benoemen is toch raar. De € 25.000,- kun je toch gewoon terugstorten in de algemene middelen? Voorts de vraag: wat heeft de stedenband in het bestaan ervan in zijn totaliteit gekost en waaraan zijn die middelen besteed?

**Beantwoording college:**

Voor het antwoord op de vraag over de taakstelling onderuitputting verwijzen wij u naar de beantwoording van uw vraag bij pagina 4 hierboven.

Voor uw vraag over de financiële verantwoording uit het verleden verwijzen wij u naar het raadsinformatiebulletin 2018 nr. 34 (d.d. 8 oktober 2018).

**Pag. 8** Voor een vernieuwd bomenbeleidsplan en landschapsbeleid wordt een projectbudget van € 80.000,- gevraagd. **Vraag:** het college een nadere specificatie van de opbouw van deze bedragen verschaffen en als dat nu niet ter beschikking staat, kunnen we dan een apart raadsvoorstel hierover verwachten?

**Beantwoording college:**

Dit bedrag is een inschatting op basis van soortgelijke trajecten. Een apart raadsvoorstel is niet concreter/betrouwbaarder te maken, pas na aanbesteding zal de exacte prijs bekend zijn. Beide beleidsstukken zullen uiteraard in samenspraak met Commissie en Raad worden opgesteld en de vaststelling ervan is een Raadsbesluit (kaderstellend).

**Pag. 9** In het Versterkingsplan sociaal domein wordt uitgegaan van een betere sturing op de uitvoering door de gemeente Maastricht. We lezen dat er vanaf het najaar 2020 al concrete stappen gezet, maar verdere verbetering mogelijk is. **Vraag:** wat zijn concreet de al genomen stappen en welke concrete kansen zijn er ter verbetering?

**Beantwoording college:**

In 2020 is een interim afdelingshoofd voor de afdeling Sociale Ontwikkeling en Burgerkracht aangesteld die onder andere als opdracht had om zich specifiek op dit dossier te richten. Dit heeft geresulteerd in een strakker vormgegeven gesprekscyclus met de SZMH. Cijfers en prestaties worden gezamenlijk geanalyseerd en voorstellen tot verbetering besproken. Het samenspel tussen beleid, de uitvoering in Maastricht en bedrijfsvoering kan nog verbeterd worden. Sinds medio april 2021 hebben we het financieel advies op het sociaal domein versterkt, met de aanstelling van een (interim en parttime) business controller sociaal domein. Ook deze inzet werpt zijn vruchten af.

Concrete kansen ter verbetering liggen er ook op het gebied van het strakker sturen op de gemaakte afspraken binnen de uitvoeringsovereenkomst. Hoewel dit reeds is opgestart door het afdelingshoofd in samenwerking met de businesscontroller, missen wij hier wel nog de specifieke expertise van een regie-/contractmanager. Deze elementen zullen overigens ook terugkomen in het advies op de externe organisatiescan.

**Pag. 9/10** Nulmeting ongehinderd. **Vraag:** wanneer mag de raad de nulmeting verwachten en vervolgens de kosten per gebouw? Is hier al een planning van voorhanden?

**Beantwoording college:**

(beantwoording in lijn met een soortgelijke vraag van de VSP)

In de kadernota is een bedrag opgenomen om de nulmeting van 'Ongehinderd' te kunnen financieren. Uw raad zal hierover bij de behandeling van de kadernota op 12 juli een besluit over nemen. De start van deze meting zal na de zomer plaatsvinden. Tegelijkertijd zal dan ook begonnen worden met de werving van de leden van de klankbordgroep.

**Pag. 10** Wat betreft de voorgenomen nieuwe bijdrageregeling voor renovatie verenigingsaccommodaties hebben wij wat de kaderstelling al enkele vragen. **Vragen:** is de voorgenomen (oneigenlijke) rol van de gemeenten als bankier wettelijk toegestaan? En is het niet noodzakelijk een reserve/voorziening voor deze bijdrageregeling te creëren in de begroting om te voorkomen dat we straks een papieren regeling hebben zonder middelen om deze uit te voeren (zoals dat de laatste decennia het geval was: "we willen wel maar de middelen zijn er niet")?

**Beantwoording college:**

De kaders voor het verstrekken van leningen in het algemeen belang zijn door uw raad vastgesteld in het treasurystatuut. Als praktijkvoorbeeld waarin deze beleidskaders zijn toegepast verwijzen wij u naar het raadsbesluit over de verstrekte lening aan Enexis uit 2020.

Het is niet de bedoeling de rol van bankier te spelen. Wel zijn er sportleningen bij de BNG met gemeentegarantie, al dan niet met garantie van Stichting Waarborgfonds Sport. U kunt hier meer over lezen in de RIB over de bijdrageregeling die u nog voor de behandeling van de kadernota zal worden toegezonden.

Het raadsvoorstel bijdrageregeling staat gepland voor de raadsvergadering van 11 oktober 2021. Een voorziening of reserve hiertoe kan dan nog verwerkt worden in de programmabegroting 2022.

**Pag. 11** Valkenburgerpas. **Vraag:** wat gaat er onderzocht worden en is de intentie de kaart te beperken tot zaken het sociaal domein of wordt er ruimer naar mogelijkheden gekeken? Denk ook aan culturele instellingen, attracties, evenementen, winkelacties etc.?

**Beantwoording college:**

In het coalitieakkoord 'Focus 2021-2022' is de Valkenburgpas als volgt benoemd:  
3) De "VALK-pas"; de Valkenburgse Activiteiten en Lokale Koopjespas (speerpunt 20).  
Intentie is de functies van de pas uit te breiden. In de tweede helft van 2021 wordt onderzocht in hoeverre de Valk-pas als voordeelpas uitgebreid kan worden met activiteiten en deelname van lokale winkeliers. Daarnaast zal bekeken worden of de pas voor mensen met een minimum inkomen gratis kan worden aangeboden als aanvulling op bestaande armoederegelingen (en hoe effectief het middel van een pas dan is).

**Pag. 12** **Vraag:** is hier ook geen sprake van een mogelijk gedeeltelijke invulling?

**Beantwoording college:**

In onze begroting stond een opbrengst verkoop gronden opgenomen in het kader van het uitbreiden van natuur. Dit gebeurde door de grond met subsidie van de Provincie te verkopen aan bijvoorbeeld Limburgs Landschap, Natuurmonumenten of Staatsbosbeheer. Met de Provinciale subsidie financierden deze organisaties grotendeels de aankoop van de gemeentelijke gronden. In het verleden is dit vaker zo gegaan. De Provincie heeft deze subsidie die jarenlang gegolden heeft inmiddels stopgezet, waardoor de verkoop financieel niet meer haalbaar is en de geplande opbrengst niet gerealiseerd kan worden.

**Pag. 13** herinrichting provinciale weg Houthem. We hebben een aantal **vragen**:

- We hebben als CDA-fractie meermalen aangedrongen op het aanstellen van subsidiehunter binnen onze organisatie. Antwoord was vooral dat dit werk het beste in de afzonderlijke afdelingen zou moeten gebeuren. Nu is al sprake van een QuickScan via het subsidiebureau Trias. Wat heeft de QuickScan gekost en wat zijn de conclusies (graag toelichting over de opdracht en de uitkomst, en ter inzagelegging van de scan)?
- Is het college inmiddels ook niet van mening dat het toevoegen van deze kwaliteit aan onze eigen organisatie de voorkeur verdient (kost gaat voor de baat uit en een subsidiehunter verdient zichzelf dubbel en dik terug)? En is het college bereid om dit in het kader van het Beerenschot-organisatieonderzoek mee te nemen?
- Kan het college concreet aangeven wanneer en op welke wijze er bij de provincie is gelobbyd voor het verkrijgen van een bijdrage in deze dure investering?

**Beantwoording college:**

- Aan de quickscan waren geen kosten verbonden. Het was een vrijblijvend gesprek, waarbij snel de conclusie getrokken kon worden dat er geen mogelijkheden zijn op dit moment.
- We zijn ons ervan bewust dat het belangrijk is om subsidiemogelijkheden te benutten als dat mogelijk is. We zien dit als een belangrijke (deel)taak van onze medewerkers en nemen dit dan ook als zodanig mee in onze organisatieontwikkeling.
- Via onder andere het Mobiliteitsoverleg wordt voortdurend gekeken of er subsidiemogelijkheden bij de provincie zijn. Als er concrete mogelijkheden zijn dan maken we daar gebruik van. Ditzelfde geschied via de VNG op landelijk niveau.

**Pag. 14** OV-overstappunt Houthem. We hebben meerdere **vragen**:

- De raming bedraagt 9 ton, het gemeentelijk tekort 6 ton. Wie financiert de 3 ton verschil?
- Wat waren de kosten van de grondaankopen en wat kost de planvoorbereiding? En zijn die lasten in het tekortbedrag opgenomen?
- Waarom lopen we vooruit op de resultaten van concreet overleg met ProRail en Arriva? Is het niet veel verstandiger besluiten pas te nemen als de resultaten hiervan bekend zijn? Ligt voor de hand om dan een apart raadsvoorstel aan de raad voor te leggen (zeker gezien de bedenkingen die meerdere fracties over dit project hebben geuit!).
- Wat is het gemeente/gemeenschapsbelang van het realiseren van dit OV-overstappunt? (Op dit laatste komen we bij de politieke wegging tijdens de kaderbriefbehandeling terug).

**Beantwoording college:**

- Dat is op dit moment de vraag en wij hopen dat we dit middels een subsidie of bijdrage van ProRail te kunnen invullen.
- Aankoop perceel bedroeg circa € 100.000,- en is reeds verwerkt in de totale afrekening eerste fase reconstructie Houthem.
- Omdat we de grond al aangekocht hebben en we al een eerste subsidie voor het OV overstappunt ontvangen hebben moeten we door of stoppen, maar dan bestaat het risico dat we subsidie moeten terugbetalen (of deel daarvan).
- Op 9 juli vindt er een gesprek met de directie van ProRail plaats in Houthem.
- Een apart raadsvoorstel is noodzakelijk, maar kan pas worden opgesteld nadat we duidelijkheid hebben van ProRail. Pas daarna kunnen we een voorstel aan de Raad doen.
- Binnen dit plan zit ook de aanleg van een aantal bezoekersparkeerplaatsen. Verder ontsluiten we de kern Houthem ook meer als toeristische plek.

**Pag. 14 Openbaar toilet. Vragen:**

- Is het Walramplein wel de juiste plek? Is niet overwogen 'n locatie in het centrum te kiezen? En is het überhaupt zinvol zo'n dure voorziening te realiseren
- Is € 120.000,- + jaarlijkse exploitatiekosten van € 10.000,- niet erg hoog voor één toilet op één plek (ook, nog op afstand)? Vraagt dat niet om een hernieuwde afweging voor mogelijke alternatieven? Denk aan vergoeding aan ondernemers voor deelname aan bv de 'hoge nood app' en/of 'n ander systeem van toegankelijkheid van toiletten in voorzieningen gespreid over het centrum? Eventueel met een vergoeding voor deelnemende ondernemers.
- Hoe is het college tot het voorstel van deze keuze gekomen? Wat waren de alternatieven?
- Is er ook nagedacht over een terugverdienmodel?

**Beantwoording college:**

- De beoogde ligging is uitgebreid bekeken, er is gekozen voor het Walramplein vanwege de centrale ligging ten opzichte van het gehele centrum gebied. Omdat het Walramplein tevens voor veel bezoekers het aankomst en vertrekpunt is (parkeren Walramplein/Berkelplein) ligt het toilet hier goed zichtbaar. Verder is rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen (Croix de Bourgogne). Hierdoor is bijvoorbeeld de huidige (tijdelijke) toiletlocatie op termijn niet meer beschikbaar. Sinds de heropening van de horeca is de ligging bij de terrassen niet meer noodzakelijk. Het nieuwe toilet zal ook met nieuwe bewegwijzering ondersteund worden en is vanuit het hele centrum snel te bereiken.
- Het betreft de uitwerking van een van de speerpunten uit het coalitieakkoord Focus 2021-2022. De eenmalige investering is hoog vanwege het geavanceerde systeem voor hygiëne en reiniging. Dit maakt in de exploitatie tussenkomst van personeel overbodig. Uiteraard zijn er wel jaarlijkse kosten zoals een onderhoudscontract en komen er kosten voor water, elektra, verzekeringen en andere lasten bij.
- Een alternatief is een bemand toilet, de eenmalige investering is dan lager, maar de structurele lasten lopen dan snel op. (loonkosten). Ter vergelijking: "de lasten van de tijdelijke (corona) toiletvoorziening bedragen ca €5000,- per maand".
- Met betrekking tot het al dan niet heffen van entreegelden zal het college een afweging maken tussen de voor- en nadelen van de verschillende opties. Wij verwachten niet dat de



exploitatiekosten terugverdiend kunnen worden met entreegelden, dit blijkt ook uit voorbeelden uit grote steden zoals Amsterdam. Daarnaast levert een betaalsysteem ook aanvullende kosten op voor waardetransport. Het gratis ter beschikking stellen van de voorziening is de meest gastvrije optie, waarmee bijvoorbeeld ook wildplassen kan worden voorkomen. Over de uitkomsten van deze afweging wordt u nader geïnformeerd.

**Pag. 15 MJOP Gemeentegrot. Vragen:**

- Hoe ziet die onderhoudsverplichting eruit? Kan het MJOP ter inzage worden gelegd?
- Hoe is de dekking geregeld?

**Beantwoording college:**

Indien gewenst kunnen wij het MJOP van de gemeentegrot vertrouwelijk ter inzage leggen. Bij het opstellen van de programmabegroting 2022 zal het college de dekking moeten vinden binnen de algemene middelen (al dan niet via een taakstelling, zoals hierboven toegelicht bij de vraag over pagina 4 van de kadernota).

**Pag. 15/16 Vraag:** Heeft de reeds doorgevoerde 'kleine' reorganisatie (verplating) geleid tot verhoging van de loonkosten van de organisatie? Zo ja, wat is daarvan de jaarlijkse extra last?

**Beantwoording college:**

De totale structurele toename aan personeelskosten door de reorganisatie wordt jaarlijks € 34.627. Enerzijds is de functie van directeur, na het vertrek van de directeur in juli 2020, niet opnieuw ingevuld. De taken van de directeur worden nu hoofdzakelijk ingevuld door de gemeentesecretaris, zodat de aansturingslijnen binnen de organisatie korter worden. Andere strategische taken worden ter hand genomen door de loco-secretaris. Anderzijds is de functie van afdelingshoofd SOB, die in het verleden slechts voor circa 0,4 fte door de toenmalig directeur werd uitgevoerd, nu uitgebreid tot een volwaardige functie. De kosten van deze formatie-uitbreiding moet zich terugverdienen door de directere sturing op de DVO met Maastricht. Concreet komt dat erop neer dat dit bedrag structureel is toegevoegd aan de taakstelling sociaal domein.

**Pag. 16 Belastingverhoging afvalstoffenheffing. Vragen:**

- Waaruit is het gewenste bedrag per perceel opgebouwd? Verwijzend naar pag. 79 van de jaarverantwoording 2020 was vorig jaar sprake van 100% dekking. Waarop is dan nu de plotselinge verdubbeling gebaseerd?
- De voorgestelde verhoging vraagt om meer uitleg en toelichting. Verzoek om dit eerst met de raad te delen en daarna pas een besluit te nemen over (eventueel stapsgewijze) verhoging.
- Ook weging van de totale belastingdruk, met andere woorden resultaat onderzoek rioolheffing, onroerendezaakbelasting-belasting en andere heffingen e.d. bezien?
- Is het wel reëel om deze heffing in een klap met € 50,- te verhogen en hoe is dit te verantwoorden t.o.v. onder meer de minima?
- Verwijzend naar pagina 79 van de jaarverantwoording 2020, constateren we dat er over 2020 een dekkingpercentage was van 100%

**Beantwoording college:**

De dekking van 100% zoals toegelicht op pagina 79 van de jaarverantwoording geeft een vertekend beeld. De hogere lasten voor afval worden immers afgedekt vanuit de voorziening afvalstoffenheffing. Deze onttrekking uit de voorziening is verdisconteerd in de tabel op pagina 79.

In de toelichting op de voorzieningen op pagina 134 kunt u zien dat er in 2020 een bedrag van (afgerond) € 531.000 is onttrokken uit de voorziening afvalstoffenheffing. Per 31 december 2020 resteert een bedrag van (afgerond) € 1.537.000. Bij ongewijzigd beleid zou deze voorziening (grofweg) eind 2023 dus volledig zijn verbruikt. De voorgestelde verdubbeling (op termijn) is gebaseerd op de inschatting wat er voor nodig is om de afvalstoffenheffing kostendekkend te maken zonder dat hier een onttrekking uit de voorziening voor benodigd is. De voorziening kan dat worden ingezet voor onvoorziene omstandigheden.

U vraagt om nadere uitleg en toelichting. De concrete besluitvorming over de tarieven voor 2022 staat geagendeerd voor de raadsvergadering van november 2021. Wij zullen uw suggestie om hier meer tekst en uitleg aan te geven meenemen bij het opstellen van de raadsnota tarievenbesluiten voor het jaar 2022.

Voor de weging van de totale belastingdruk in vergelijking tot andere gemeenten in Limburg verwijzen wij u naar het Belastingoverzicht 2021 van de Provincie Limburg (april 2021; [link](#)). Uit dit rapport blijkt dat onze gemeente in 2021 de laagste kosten heeft voor afvalstoffenheffing van alle gemeenten in onze provincie en dat de gemiddelde belastingdruk binnen onze gemeenten in 2021 onder het provinciale gemiddelde ligt. De verhoging van € 50 achten wij reëel in dit kader. Specifiek voor minima gelden regels waarmee er mogelijk sprake kan zijn van kwijtschelding. Het gaat dan wel om specifieke omstandigheden.

**Vragen CDA-fractie met betrekking tot de Jaarverantwoording 2020**

**Pag. 7** Het begrotingsjaar 2020 wordt afgesloten met een positief resultaat van ruim 'n miljoen euro. **Vragen:**

- Het saldo van baten en lasten is € 138.980 negatief. Door het saldo van onttrekkingen uit en toevoegingen aan de reserves wordt het negatieve saldo omgezet in een positief resultaat. Is dit een juiste conclusie?
- Is het nodig om het hele bedrag van het positief resultaat 2020 in de Covid-19-reserve, mede gezien de nog te verwachten compensatie van het rijk (afrekening over 2020 en bijdrage over 2021)? Kan dit positief resultaat niet beter aangewend worden om bv een reserve sportaccommodaties in het leven te roepen om te voorkomen dat na vaststelling van de bijdrageregeling opnieuw geconstateerd moet worden dat er nauwelijks middelen zijn ter dekking van die bijdragen?

**Beantwoording college:**

Uw eerste conclusie is juist, waarbij er in 2020 vooral sprake is van een incidenteel effect door de inzet van de reserve Covid-19. Het college stelt aan uw raad voor om het positieve resultaat over 2020 toe te voegen aan de reserve Covid-19. Wij verwachten dat met deze aanvullende storting de reserve voldoende is om de risico's van Covid-19 op te vangen. Voor de bijdrageregeling ontvangt u een separaat voorstel.

**Pag. 16** Openluchttheater Valkenburg. **Vragen:**

- Tijdens de behandeling van de kaderbrief 2020 heeft de raad geen besluit genomen over middelen voor een geluidswand, maar het college opgedragen een totaalplan voor te leggen voor een geluidswal, foyer, entree en onderhoudsknelpunten (zoals de onveilige toestand van de trap naar boven). Waarom heeft het college deze opdracht intussen niet uitgevoerd?
- Gelet op het standpunt van de raad bij de vorige kaderbriefbehandeling mag de raad nu toch een totaalplan verwachten met financiële paragraaf zodat er keuzes gemaakt kunnen worden door de raad? Dit lijkt een politiek inhoudelijke vraag, maar is dat niet: het gaat hier gewoon om het uitvoeren van een opdracht van de raad aan het college!

**Beantwoording college:**

*(beantwoording cf. soortgelijke vraag van AB)*

Voor de variant in Kokowall is vrijblijvend navraag gedaan bij één aannemer en deze is vermeerderd met de bijkomende kosten. Voor de cortenstalen variant is door Palte een kostenraming opgesteld op basis van kengetallen. Het openbaar maken van de kostenraming voordat e.e.a. is aanbesteed, is niet wenselijk. Indien de raad instemt zal een meervoudig onderhandse inkoopprocedure plaatsvinden. De resultaten hiervan kunnen achteraf wel ingezien worden.

De uitvoering van de wand in cortenstaal is een uitdrukkelijke wens van het bestuur van het openluchttheater. Het materiaal is echter duur en dient volledig als maatwerk uitgevoerd te worden om aan te passen aan het terrein. Ook draagt de harde afwerking in staal niet bij aan de akoestiek binnen het theater, waardoor er aan de binnenzijde nog aanvullende maatregelen getroffen moeten worden. Er is daarom voorgesteld om een wand te kiezen die in de basis al akoestisch absorberende eigenschappen heeft. Het doel is om de wand te laten begroeien waardoor hij zal opgaan in de groene omgeving. Dit is bij cortenstaal niet mogelijk. De materialen van bijvoorbeeld kokowall zijn standaard verkrijgbaar en makkelijk te verwerken in het terrein. Hierdoor is de totale investering lager dan bij de cortenstalen maatwerk variant.

Destijds werd er een totaal van € 35.000,- gereserveerd voor de realisatie van schanskorven gevuld met een licht materiaal. Het gereserveerde geldbedrag leek op dat moment dan ook toereikend te zijn om de schanskorven te realiseren. Dat was een inschatting op basis van eenheidsprijzen. Toen vanuit geluidsoptiek de juiste positie werd bepaald was de conclusie dat i.v.m. ondergrond, verloop van het tracé en aanvullende wensen vanuit het OLT m.b.t. toegangspoort aanvullende kosten nodig waren (m.n. ten aanzien van fundering). Ook was geen rekening gehouden met bijkomende kosten (zoals constructie onderzoeken en legeskosten).

De nu voorgestelde maatregelen (geluidswand) komen voort uit verplichtingen om te kunnen voldoen aan wet-en-regelgeving. Langer uitstel vinden wij niet acceptabel. De andere zaken zijn aanvullende wensen vanuit het OLT die zorgen voor een opwaardering van het object. De geluidswand is met andere woorden los te koppelen van de overige plannen en dient ook op korte termijn gerealiseerd te worden.

Met betrekking tot de opwaardering van het theater hebben wij gelet op het totale kostenplaatje (van de door het OLT gewenste aanpassingen) ervoor gekozen deze ontwikkeling integraal op te nemen binnen de gebiedsontwikkeling Valkenburg West. De kosten zijn immers aanzienlijk hoger dan vooraf geraamd door het OLT. Dit wil zeggen dat het plan in het groter geheel binnen de gebiedsontwikkeling wordt opgenomen. Bovendien willen wij dat het theater een plek krijgt in een nog te ontwikkelen cultuurbeleid. Beide keuzen doelen erop het theater duurzaam in stand te houden. Op deze manier hopen wij vanuit een totaalvisie te komen tot een afweging in de te investeren middelen.

Voor wat betreft de realisatie van de geluidswand adviseren wij om de kokowall of een gelijkwaardige uitvoering als uitgangspunt aan te nemen. Indien uw raad middelen beschikbaar stelt voor de realisatie van de geluidswand, dan kunnen er verdere stappen worden gezet in de uitvoering. Bij de uitvoering zal ook de detaillering van de wand nader worden uitgewerkt. Uitgangspunt voor de kadernota is Kokowall of een gelijkwaardig materiaal. Voor Cortenstaal is het gevraagde budget ontoereikend.

Het Openluchttheater en de omwonenden zijn hiervan op de hoogte. In het voortraject is het theater bovendien gestart met het informeren van de omwonenden over de plannen van het theater. Dit werd gedaan in overleg met de projectgroep. Aangezien de plannen echter nog niet vastliggen, is ook het overleg met omwonenden op dit moment stil komen te liggen.

**Pag. 67 Vraag:** waar vinden wij het bedrag van de verkoop pand aan de Wehryweg?

**Beantwoording college:**

Dit punt staat toegelicht op pagina 8 van de najaarsnota 2020, waarbij uw raad (met het vaststellen van de najaarsnota) heeft besloten om deze verkoopopbrengst te storten in de algemene dekkingsreserve. In de jaarverantwoording is dit onderdeel van de toevoeging van (afgerond) € 2.093.000 aan de algemene dekkingsreserve (tabel op pagina 132).

Daarnaast kunt u dit bedrag terugvinden in het overzicht van incidentele baten en lasten (bijlage 2 op pagina 159). De verkoopopbrengst van het pand is opgenomen als incidentele baat bij het bedrag van € 222.201; product 6820030 Overige gebouwen en erven.

**Pag. 77 Vraag:** hoe is het gesteld met het onderzoek, toegezegd op verzoek van de VSP, naar een mogelijke afschaffing van de hondenbelasting: zou onderzocht worden op financiële haalbaarheid?

**Beantwoording college:**

Het college heeft hier een (beknopt) onderzoek naar gedaan. De conclusie hiervan is dat het afschaffen van de hondenbelasting een structureel financieel nadeel voor onze gemeente zou opleveren van € 88.200. Wij adviseren op dit moment niet tot het afschaffen van de hondenbelasting.

Overigens hebben wij wel kennis genomen van het debat dat onlangs in de Tweede Kamer heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een burgerinitiatief, waarbij meerdere Kamerleden hebben gewezen op de mogelijke financiële nadelen voor gemeenten indien landelijk tot afschaffing van hondenbelasting zou worden besloten. Mochten landelijke ontwikkelingen hier aanleiding voor geven, dan zullen wij een voorstel aan uw raad voorleggen.

**Pag. 83** we missen in het overzicht van risico's het COVID-19 verhaal. **Vraag:** wat van dit risicoprofiel is incidenteel en wat structureel?

**Beantwoording college:**

Zowel in de tabel op pagina 83 als in de toelichting daaronder wordt een onderscheid gemaakt tussen de incidentele en de structurele risico's. Wij constateren dat de legenda bij deze kolom (I = Incidenteel; S = Structureel) ontbreekt.

U constateert dat in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing niet wordt ingegaan op de risico's van Covid-19. Voor dit doel is in de jaarverantwoording een separate paragraaf Covid-19 opgenomen (op pagina 115). Het college stelt aan uw raad voor om het positieve resultaat over 2020 toe te voegen aan de reserve Covid-19. Wij verwachten dat met deze aanvullende storting de reserve voldoende is om de risico's van Covid-19 op te vangen. Aanvullend daarop, zoals toegelicht op pagina 2 van de kadernota 2021, verwachten wij geen structureel effect (en daarmee geen structurele risico's) als gevolg van Covid-19.

**Pag. 84** De beschikbare structurele weerstandcapaciteit is onvoldoende om financiële gevolgen van risico's op te vangen. **Vragen:**

- Is bekend hoe de omliggende gemeenten in deze erbij staan? En is onze structurele weerstandcapaciteit niet veel te laag; en zo ja, wat kunnen we doen om die te verbeteren?
- Is er een tendens waarneembaar in het weerstandsvermogen van de afgelopen jaren?

**Beantwoording college:**

De berekening zoals opgenomen op pagina 83 en 84 van de jaarverantwoording is een theoretische berekening die is opgesteld op basis van de landelijke richtlijnen. Hierbij valt onder de noemer "vrij beschikbare en aanwendbare reserves" alleen onze algemene reserve van (afgerond) € 3.110.000.

Binnen onze gemeente geldt het beleidskader dat wij positieve resultaten uit het verleden veelal hebben toegevoegd aan de algemene dekkingsreserve (en dus niet aan de algemene reserve). Formeel is de algemene dekkingsreserve een bestemmingsreserve die niet mag worden opgenomen in de (theoretische) berekening van de weerstandscapaciteit. Daarnaast kent onze gemeente nog andere relatief grote reserves die niet worden meegenomen in deze berekening, zoals de reserve sociaal domein, de reserve opbrengst aandelen Essent. Onze totale reservepositie per 31 december 2020 bedraagt (afgerond) € 46,2 miljoen.

Aangezien van deze € 46,2 miljoen slechts € 3,1 miljoen mag worden meegenomen in de theoretische berekening van de weerstandscapaciteit geeft deze berekening naar ons oordeel dus een vertekend beeld.

De conclusie dat de beschikbare structurele weerstandscapaciteit onvoldoende is om de financiële gevolgen van risico's op te vangen is dus juist indien alleen naar de theoretische berekening wordt gekeken, maar onjuist indien rekening wordt gehouden met onze totale reservepositie.

Mocht uw raad bovenstaande in de toekomst willen voorkomen, dan zouden wij kunnen overwegen om een bedrag uit de bestemmingsreserves over te hevelen naar de algemene reserve.

**Pag. 86 Vraag:** Heeft het college al ideeën over hoe we het risico van de belastingcapaciteit van C naar A kunnen gaan terugbrengen?

**Beantwoording college:**

De letters C en A op pagina 84 verwijzen naar het onderscheid tussen structurele risico's (onder A) en incidentele risico's (onder C). Zoals toegelicht bij het vorige punt gaat dit om een theoretische berekening en zien wij, gelet op onze totale reservepositie, geen aanleiding om deze risico's te gaan terugbrengen. Dit staat overigens los van beleidsterreinen waar wij wel degelijk ook risico's zien en voorstellen in gang hebben gezet, zoals de voorstellen voor de invulling van de taakstelling sociaal domein.

**Pag. 116 Vraag:** Waarom is het gemis aan parkeerinkomsten geen onderdeel van de COVID-reserve? Is toch een direct gevolg van COVID?

**Beantwoording college:**

Het gemis aan parkeerinkomsten is inderdaad een direct gevolg van Covid-19. Om deze reden staat dat ook toegelicht op pagina 116, met de verwachting dat het Ministerie dit meeneemt bij de afrekening van onze totale Covid-19 gerelateerde kosten in 2020. Voor de dekking is echter niet gekozen voor de reserve Covid-19, aangezien uw raad reeds eerder het beleidskader heeft vastgesteld dat negatieve afwijkingen op de parkeerexploitatie ten laste worden gebracht van de egaliseringsreserve parkeerexploitatie.

**Pag. 132 Vragen:** Graag uitleg over de herkomst van de toevoegingen aan de egaliseringsreserve sociaal domein (€ 1.566.534) en aan de algemene dekkingsreserve (€ 2.092.635).

**Beantwoording college:**

Met de toevoegingen aan de egaliseringsreserve sociaal domein (van in totaal € 1.566.534) is uitvoering gegeven aan het door uw raad vastgestelde beleidskader dat voordelige verschillen (die direct te herleiden zijn aan het sociaal domein) aan deze reserve worden toegevoegd. Hier ligt een lijst van 37 individuele mutaties aan ten grondslag, die samen optellen tot het bedrag van € 1.566.534. Een van deze posten is bijvoorbeeld de 'reservering gelden indexering sociaal domein' van € 400.000. Dit is ook een van de posten die werden bedoeld met de inzet van stelposten als een van de drie pijlers voor de invulling van de taakstelling sociaal domein.

Overigens zijn deze mutaties integraal onderdeel van de controle door de accountant, waarbij de accountant heeft getoetst of deze mutaties inderdaad zijn verwerkt cf. het door uw raad vastgestelde beleidskader.

Voor de algemene dekkingsreserve geldt een vergelijkbaar verhaal, waarbij specifiek voor deze post bijvoorbeeld de verkoopopbrengst pand Wehryweg onderdeel is van dit bedrag. Het grootste gedeelte heeft betrekking op de overheveling van incidentele projectbudgetten (van 2020 naar 2021), zoals toegelicht (op pagina 8) van de najaarsnota 2020. In totaal gaat dit om 49 individuele mutaties, die optellen tot het bedrag van € 2.092.635.

**Pag. 134 Voorzieningen. Vragen:**

- Is het bedrag bestemd voor de renovatie en inrichting van de raadszaal van bijna een half miljoen euro opgenomen in de voorziening onderhoud gebouwen of is dit opgenomen in de algemene dekkingsreserve respectievelijk bestemmingsreserve dekking kapitaalslasten?
- Vanuit de voorziening ontwikkelingen Polfermolen is € 324.603 aangewend. Heeft dit bedrag uitsluitend te maken met de kosten van advisering/onderzoeken in 2020?

**Beantwoording college:**

Uw raad heeft voor de renovatie en inrichting van de raadszaal een investeringskrediet gevoteerd. De kapitaallasten van deze beoogde investering zijn n.a.v. deze eerdere besluitvorming opgenomen in de begrote lasten. Het uitstellen van de renovatie en de inrichting van de raadszaal leidt derhalve tot een (incidenteel) voordeel ten opzichte van de begroting.

De onttrekking van € 324.603 uit de voorziening ontwikkelingen Polfermolen heeft betrekking tot de kosten van de uitvoering van het sociaal plan Polfermolen. De toelichting op de financiële gevolgen van het sociaal plan staat toegelicht op pagina 4 en pagina 5 van de najaarsnota 2020, het bedrag is bij de jaarrekening 2020 bijgesteld op basis van de exacte werkelijke kosten.

**Pag. 138 Vragen:**

- Er staan een aantal Brim-subsidies vermeld, betrekking hebbend op het Halderpark, Berkelstraat en Streekmuseum. De Brim is voor zover we weten sinds 1 juli 2016 niet meer van kracht. **Vraag:** Graag duidelijkheid hierover.
- 'Ontvangen van Europese overheidslichamen 0'. Zijn er ook heen aanvragen in 2020 voor Europese subsidies gedaan?

**Beantwoording college:**

Het is correct dat de Brim per 1 juli 2016 is komen te vervallen. Hier is de Sim voor in de plaats gekomen (Subsidieregeling Instandhouding Monumenten). Wij hebben echter wel nog projecten lopen die zijn aangevraagd ten tijde van de oude Brim regelgeving en dus ook nog onder de Brim vallen.

De vraag of er al dan niet aanvragen voor Europese subsidies zijn gedaan in 2020 staat overigens los van het overzicht op pagina 138. Dit overzicht in de toelichting op de balans is opgenomen om onze financiële verplichtingen per 31 december 2020 inzichtelijk te maken.

**Algemeen**

- Wanneer krijgt de gemeenteraad de verklaring van de accountant over deze jaarrekening? Zonder deze verklaring is het niet mogelijk om de jaarrekening vast te stellen en kan er geen decharge worden verleend.

**Beantwoording college:**

Wij streven ernaar om de definitieve gewaarmerkte jaarverantwoording, de controleverklaring van de accountant en het rapport van feitelijke bevindingen voor aanvang van de raadsvergadering van 12 juli aan uw raad toe te kunnen zenden. Zowel aan de kant van de accountant als aan de kant van onze ambtelijke organisatie worden de nodige inspanningen verricht om dit proces tijdig af te kunnen ronden.

**Tot zover de schriftelijke vragen van de zijde van de CDA-fractie naar aanleiding van de kaderbrief 2021 en de jaarverantwoording 2020.**

Namens de CDA-fractie,

Math. Knubben,  
fractievoorzitter