

Besluitenlijst

Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare raadsvergadering van 5 oktober 2020

Aanwezig	
Voorzitter:	dr. J.J. Schrijen
Griffier:	mr. J.W.L. Pluijmen
Leden:	M.M.N. Knubben(CDA), J.E.J. Blom(CDA), J.I.M. Kleijnen(VSP), mr. L.L.H.M.M. Wagemans(VSP), N.J.M.M. Dauven(AB), H.M.J.G. Cobben(AB), T.J.E. Brune(CDA), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings(VVD), C.M.J. Fulmer-Bouwens(PGP), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen(VSP), M. Smeets-Vermariën(VVD), H.J. Baaij(PGP), W.H.M.E. Weerts(AB), P-J. Huisman, BSc(PGP), V.M.E.C.J. Marx(AB) en H.W.J.M. Hardij(AB)
College:	drs. R. Meijers(PGP), drs. C.P.J.L. Vankan(AB), mr. drs. C.M.J. Bisschops(CDA) en algemeen directeur/gemeentesecretaris mr. G.S. Reehuis
Directie:	---
Management Team:	---

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Hij heet iedereen van harte welkom - ook degenen die deze raadsvergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek aanwezig kunnen zijn in de raadzaal - en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>De voorzitter merkt op dat het prettig is dat iedereen vanaf vandaag een eigen microfoon heeft. Hij vraagt de deelnemers hem in de gelegenheid te stellen iedere spreker bij naam te benoemen. Op die manier kunnen de luisteraars en kijkers de vergadering beter volgen.</p>
2.	Moment ter nagedachtenis raadslid Marij Verheggen-Penders (CDA)	<p>De burgemeester vraagt iedereen te gaan staan en spreekt de volgende woorden uit om Marij te herdenken.</p> <p><i>Dames en heren, leden van de gemeenteraad, leden college B&W, toehoorders en kijkers en in het bijzonder haar familie thuis.</i></p> <p><i>Vandaag een lege plek in onze raadzaal. Wij missen iemand, Marij Verheggen-Penders. Onverwacht na een kort ziekbed op 65 jarige leeftijd overleden. Op haar plaats in deze zaal staan nu bloemen. De vorige raadsvergadering op 6 juli voerde ze nog het woord over het voorstel herziening bestemmingsplan Vinkenhof, en dat deed zij op de voor haar kenmerkende wijze. Toen hadden wij op geen enkele wijze weet ervan dat Marij er vandaag - 3 maanden later - niet meer zou zijn.</i></p> <p><i>Onwonderlijk, onbegrijpelijk voor de leden van de raad, het college, medewerkers van de griffie en de organisatie. Onvoorstelbaar de snelheid waarmee alles gegaan is, slechts enkele weken tussen haar eerste consult bij de huisarts</i></p>

		<p><i>en haar overlijden op 11 september.</i></p> <p><i>Naast haar baan bij Mondriaan in de verslavingszorg (in maart was ze met pensioen gegaan), naast haar taken als moeder van 3 dochters en oma van 6 kleindochters (en het 7e kleinkind op komst) en alle zorg en toewijding die dat vraagt, was er in huis ook nog ruimte voor de mantelzorg voor haar gehandicapte broer Leo.</i></p> <p><i>En dat was niet alles, Marij maakte ook tijd om heel actief te zijn in onze gemeenschap. Zo is zij opgeteld meer dan 14 jaar lid van de gemeenteraad en lid van verschillende raadsadviescommissies geweest. In de huidige periode was zij lid van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer (SOB) en voorzitter van de commissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie (EFTR).</i></p> <p><i>Marij vervulde het raadswerk met grote inzet en betrokkenheid. Duidelijk, gedreven, en redenerend vanuit het vertegenwoordigen van de burgers, vanuit gevoelens van rechtvaardigheid en verantwoordelijkheid.</i></p> <p><i>En alsof dat allemaal nog niet genoeg was vond ze ook nog de tijd om actief te zijn binnen het dorp en de verenigingen. Marij was een regelmatige toehoorder bij de bijeenkomsten van het kernoverleg Berg. Ze was 18 jaar lid van het kerkbestuur, zij deed bestuurswerk bij Zij-Actief in de afdeling Berg en Terblijft, in de kring Zuid-Oost en in het provinciaal bestuur. Ze is ook een paar jaar bestuurslid geweest bij S.V. Vilt/Be Quick en ze was betrokken bij de toneelvereniging Vriendenkring Vilt. Kortom, een vrouw die voor de gemeenschap geleefd en veel betekend heeft.</i></p> <p><i>Wij herdenken Marij Verheggen-Penders vol dankbaarheid, vol respect voor haar inzet en gedrevenheid. Haar opkomen voor, groot hart, dienstbaarheid en het algemeen belang van onze inwoners en medemensen.</i></p> <p><i>Haar man Dre, haar 3 dochters schoonzonen en kleinkinderen, de familie Penders-Verheggen wensen wij toe dat vele onuitwisbare en fijne herinneringen hun tot steun zijn bij het verwerken van dit grote verlies. Voor de momenten van stilte, gemis en verdriet wensen wij hen heel veel sterkte!</i></p> <p>De burgemeester vraagt de aanwezigen voor een ogenblik stilte om Marij te gedenken.</p> <p>Vervolgens draagt lid M. Smeets-Vermariën een gedicht voor.</p> <p>Rond 19.05 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 19.07 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p>In het presidium is besloten om Marij op deze wijze te herdenken. De voorzitter vindt het moeilijk om na zo'n moment terug te keren naar de orde van de dag.</p>
3.	Aanwijzen primus bij stemming en vaststellen agenda	<p>Lid V. Marx wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings zal namens de fractie VVD een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake het sport- en accommodatiebeleid. Deze motie wordt behandeld als agendapunt 17</p>

		<p>Lid J. Kleijnen zal namens de fractie VSP een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake het niet laten doorgaan van de ondergrondse Kerstmarkt in de gemeentegrot vanwege COVID-19. Deze motie wordt behandeld als agendapunt 18.</p> <p>Lid W. Weerts zal namens de fracties AB en PGP een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake ontwikkelingen accommodatie SV Geuldal. Deze motie wordt behandeld als agendapunt 19.</p> <p>Door deze aanvullende agendapunten wordt het agendapunt toelating/installatie de heer J.M.P.L. Prevoo (CDA) behandeld als agendapunt 20. Voor dit moment aan het einde van de vergadering is gekozen om het gemis van Marij Verheggen-Penders op deze plek zichtbaar en voelbaar te maken, maar ook zodat de heer Prevoo zijn taken als haar opvolger vanaf morgen kan vervullen.</p> <p>Wethouder R. Meijers biedt zijn verontschuldigheden aan voor het feit dat enkele dossiers die onder zijn verantwoording vallen vandaag niet op de agenda staan. Hij zal er alles aan doen om de raad in de toekomst niet nog een keer te confronteren met het terugtrekken van zoveel stukken.</p> <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p>
4.	<p>Vraagrecht ex Artikel 34 Reglement van Orde lid N. Dauven (fractie AB) inzake het collegebesluit van 15 september 2020 betreffende aanvulling Kerststad Valkenburg 2020</p>	<p>De vragen van lid N. Dauven zijn als bijlage toegevoegd aan het agendapunt.</p> <p>Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Aangaande de € 55.000,00 antwoordt de wethouder dat het college in mei een nota heeft aangenomen over de BIZ gelden. Het doel was om de BIZ in het kader van de coronamaatregelen eenmalig te ontlasten. Het betrof drie bedragen: bijdrage Visit Zuid-Limburg ad € 54.000,00, overige kosten marketing en promotie ad € 18.000,00 en de bijdrage die normaal door de ondernemers bij elkaar wordt gebracht voor kerststad ad € 55.000,00. Dit laatste bedrag is onderdeel geworden van in totaal € 127.000,00 BIZ gelden. Deze BIZ gelden zijn als totaal in de kadernota opgenomen, zie pagina 4 van de kadernota: maatregelen Bedrijven investeringszone (BIZ) voor het bedrag van € 127.000,00. Dus de € 55.000,00 waren al geormerkt voor kerststad en zijn op deze manier ingezet • Het college is gemandateerd tot een maximum bedrag ad € 50.000,00, met een totaal maximum ad € 250.000,00. Tot dusver heeft het college twee keer gebruik gemaakt van dit mandaat: één keer voor € 11.000,00 voor de marketingcampagne (hier draagt de Fluwelengrot normaal gesproken aan bij, maar nu niet omdat men zich heeft teruggetrokken in verband met corona) en dit bedrag is toegevoegd aan de corona rekening, en een tweede bedrag ad € 50.000,00 maar daar is het college voor gemandateerd. Omdat het twee verschillende zaken betreft wil de wethouder deze bedragen graag los van elkaar zien. <p>Ten aanzien van de € 50.000,00 is aan de fractievoorzitters toegezegd dat er intern wordt gekeken of het mogelijk is dit bedrag naar beneden bij te stellen. Door het niet doorgaan van een aantal evenementen valt er geld vrij dat daar eigenlijk al voor geormerkt was. Die bedragen worden hiervoor ingezet. Betreffende het incidentele evenementenbudget is de wethouder tot een maximum van € 10.000,00 gemandateerd en daarvan wordt ook nog een deel ingezet. Als er daarnaast vanuit het budget voor de regionale samenwerking dit jaar nog geld vrijkomt, dan wil het college dit ook graag inzetten. Kerststad heeft immers een regionale functie en</p>

het college vindt het op die manier geoorloofd om dit deel van het geld daarvoor in te zetten. Kortom, het bedrag ad € 50.000,00 wordt sowieso naar beneden bij gesteld.

- In het licht van de aangescherpte coronamaatregelen dan de vraag van de fractie AB of het nog langer verstandig is om de voorbereidingen voor Kerststad Valkenburg voort te zetten. In de beleving van mensen lopen de zaken vaak door elkaar. Het college heeft te allen tijde aangegeven de maatregelen die vanuit het Rijk worden opgelegd te volgen en dat die maatregelen leidend en bepalend zijn voor hetgeen de gemeente doet. Dus dit is het kader waarbinnen het college kan opereren. Daarbij heeft het college aangegeven hierin niet zonder de Veiligheidsregio te opereren.

Op dit moment zijn alle vergunningen die vanuit de Gemeentegrot moeten worden aangedragen bij Vergunningen en de Veiligheidsregio klaar: ze liggen ter inzage. Daarbij heeft het college gesteld dat men daar binnen twee weken een antwoord op wil ontvangen vanuit de Veiligheidsregio, de wethouder geeft aan dat dit haalbaar is. De afgelopen dagen is ook gekeken wat België en Duitsland doet. Sommige kerstmarkten gaan niet door, andere kerstmarkten gaan wel door en het gros van de kerstmarkten zit eigenlijk op de lijn van het college, dat men zich laat adviseren door de Veiligheidsregio's. Dat advies is bindend, dus ook op dit punt loopt het college in de pas met omringende kerstmarkten in zowel België, Duitsland en Nederland.

Op dit moment is men (binnen de aangescherpte coronamaatregelen) bezig met het iedere keer weer bijstellen van de organisatie. Voor nu geldt: mondkapjes, de mensen worden getemperatuurd bij de ingang, het spreiden van mensen, het werken met tijdsvakken, etc. Al deze zaken spelen mee, zowel boven als ook onder de grond. Deze maatregelen zijn er omdat het college zo prudent mogelijk met de hele situatie wil omgaan. Het college realiseert zich terdege dat hetgeen voor de kerstgrot gaat spelen niet allen consequenties heeft voor de gemeente, het heeft ook consequenties voor de kerstgrot van Agogo en voor Mergelrijk. Nogmaals, alles gebeurt binnen de marges en richtlijnen van het RIVM en iedere keer dat er een aanscherping komt wordt die meegenomen in de besluitvorming.

Kijkende naar het Reglement van Orde stelt de voorzitter lid N. Dauven in de gelegenheid om na de beantwoording van de wethouder kort nog aanvullende vragen te stellen.

Aanvullende inbreng lid N. Dauven.

Reactie leden J. Kleijnen en M. Knubben.

Aanvullende beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- Ten aanzien van de opmerking van lid J. Kleijnen over het indienen van een motie geeft art. 34 Reglement van Orde het volgende aan: *Tijdens het vragenuur worden geen moties ingediend en zijn geen interrupties toegestaan.* Hierdoor zal lid J. Kleijnen tot het einde van deze vergadering moeten wachten met het indienen van de door hem aangekondigde motie.
- De burgemeester heeft de stukken nog niet gezien. Er zijn twee kanalen: een vergunningaanvraag en de vergunningverlening. De burgemeester gaat over het verlenen van de vergunning, het is aan hem om daar een handtekening onder te zetten. Als uit de adviezen van de overheidsdiensten blijkt dat het niet verstandig is, dan gaat het niet door.
- Ten aanzien van de Amstel Gold Race zat het college op de lijn dat het mogelijk was met inachtnaam van de 1,5 meter afstand. Maar afgelopen maandagavond gaf premier Rutte aan dat sportwedstrijden zonder publiek

moeten plaatsvinden. Naar aanleiding hiervan heeft het college op woensdagmiddag gesproken met de organisatie en aangegeven dat de Amstel Gold Race - jammer genoeg van alle inspanningen en inzet van betrokkenen - dit jaar niet kan doorgaan. Het is ontzettend zuur, maar men had er wel begrip voor.

- Ten aanzien van de vraag of het college de zaken van het besluit over de Kerstmarkt kan bespoedigen merkt de burgemeester op dat er afspraken zijn gemaakt, maar dat hij geen datum kan noemen. Het college doet er alles aan om zo snel mogelijk (lieftst binnen twee weken) duidelijkheid te geven. Als het sneller kan is dat natuurlijk meegenomen.

Aanvullende Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- De vraag wie er aan zet is heeft de burgemeester al beantwoord, want het college richt zich tot de Veiligheidsregio. Desondanks is het goed om in de regio te kijken wat daar wel en niet gebeurt. Het college wil voorkomen dat men ergens anders zaken laat doorgaan en Valkenburg als enige niet, dat maakt de regio immers niet aantrekkelijk.
- Er werd gesteld dat als men alle bedragen bij elkaar optelt, dit totaal op € 750.000,00 aan gemeenschapsgeld uitkomt. In de commissievergadering - en al diverse andere keren - is aangegeven dat kerststad altijd € 800.000,00 aan gemeenschapsgeld oplevert. Vorig jaar kwam daar nog eens een extra voordeel ad € 270.000,00 bovenop, dus dat gaat al over € 1 miljoen heen. Daarbij is kerststad voor de ondernemers dé grote motor geworden waarmee zijn hun business vlottrekken: de ondernemers halen 50% van hun omzet uit het kerstseizoen. Dus eigenlijk is Kerststad de motor van de Valkenburgse economie. Dit maakt het allemaal ontzettend kwetsbaar. De wethouder heeft geen andere mogelijkheid omdat dit het enige is wat de gemeente heeft, toerisme is de enige vorm van economie. Hierdoor is men dus ook niet in de luxe positie om op iets anders maar even wat geld in te zetten, want dit is het enige wat de Valkenburgse gemeenschap heeft. Als men kijkt naar hetgeen de gemeente de afgelopen jaren aan gemeenschapsgeld heeft gekregen en wat met name de ondernemers en toeristen daarvan binnenbrengen, dan is het gerechtvaardigd om nu in coronatijd te zeggen dat er anticyclisch geïnvesteerd wordt. Dit gebeurt één keer om de zaak zo veel als mogelijk vlot te trekken.
- Verder zijn er vragen gesteld over de ondergrondse kerstmarkt. In België en in Duitsland zijn ook ondergrondse Kerstmarkten, dus hierin is Valkenburg niet uniek. Het college houdt de ontwikkelingen daar met meer dan gemiddelde interesse in de gaten. Ook daar gaat alles met mondkapjes, mensen temperaturen, etc. Ook daar is men nog druk in overleg of de ondergrondse kerstmarkt al dan niet kan doorgaan. De wethouder sluit zich dan ook aan bij de opmerking van de burgemeester, dat het college zich op de Veiligheidsregio richt en dat men ervan uitgaat dat de Veiligheidsregio de laatste ontwikkelingen vanuit Den Haag meekrijgt.
- De raad heeft besloten dat de extra kosten - het a, b of c scenario voor kerststad - op de coronarekening mag. Die rekening is ook toereikend voor de andere zaken. Vandaag heeft de wethouder contact gehad met een woordvoerder MKB in de Tweede Kamer over de vraag hoe dit precies zit. Er is op dit moment een fonds van € 100.000.000,00 vanuit de regering in de tweede tranche voor de gemeenten, waar gemeenten die bijvoorbeeld last krijgen van leegstand in de binnenstad etc. aanspraak op kunnen maken. Dit is nog in uitwerking maar de woordvoerder ziet mogelijkheden dat daar voor de gemeente misschien iets te halen valt. De wethouder zal dit goed in de gaten houden en ze komt hier zeker nog op terug. Het wordt nu uitgewerkt maar zal zo'n potje worden dat men ervoor moet zorgen vooraan te staan: wie het eerst komt, wie het eerst maalt. Voor wat betreft de evenementenbranche gaf de woordvoerder aan dat dit bij de Kamer een beetje uit beeld is geraakt. Enige tijd geleden is er wel gesproken over de kermisattracties, dat is uitgesteld en dat wordt nu uitgewerkt. Maar de mensen die werkzaam zijn in de evenementenbranche zijn, zijn in dat hele verhaal uit

		<p>beeld geraakt. Ook dit wordt nu opnieuw opgepakt.</p> <p>Reactie lid N. Dauven.</p>
5.	Vaststellen besluitenlijst raad de dato 6 juli 2020	<p>Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het opgestelde concept.</p> <p>Reactie lid M. Knubben ten aanzien van de beantwoording van wethouder Vankan betreffende de dug-outs op het B-veld v.v. Walram (pagina 17). Hierbij stelt lid M. Knubben dat dit een foutieve weergave is.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat in de besluitenlijst is weergegeven wat ter vergadering is gezegd. Nu geeft lid M. Knubben aan dat hetgeen er is gezegd niet klopt. De voorzitter stelt voor om bij het college na te gaan of de beantwoording van wethouder Vankan al dan niet juist is. De uitkomst hiervan wordt vervolgens opgenomen in de besluitenlijst van deze raadsvergadering.</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p><i>Schriftelijke aanvulling: de uitspraak van wethouder Vankan tijdens de vergadering van 6 juli jl. inzake de dug-outs langs het B-veld is gebaseerd op een vergissing en dus niet correct. De huidige dug-outs langs het B-veld staan er al lange tijd en het zijn (dus) niet de dug-outs die oorspronkelijk langs het A-veld stonden.</i></p> <p>Reactie lid M. Knubben betreffende het amendement van de fractie CDA ten aanzien van blok 2 aanpassingen in de lopende begroting in verband met wensenlijst v.v. Walram (pagina 33): vanwege het staken van stemmen is besloten dat dit onderdeel in een volgende raadsvergadering opnieuw ter besluitvorming aan de raad zal worden voorgelegd. Omdat de fractie heeft geconstateerd dat de impasse tussen genoemde vereniging en het college inmiddels is doorbroken en er met deze en andere verenigingen gesprekken worden aangegaan die deel uitmaken van de sportakkoorden en het updaten van het sport- en accommodatiebeleid en omdat de fractie erop rekent dat het college er alles aan zal doen om tot passende afspraken te komen, trekt de fractie CDA het betreffende amendement in en daarom hoeft het niet opnieuw in stemming te worden gebracht.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat een ingetrokken amendement niet meer bestaat en dus niet in stemming hoeft te worden gebracht.</p> <p>De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
6.	Ingekomen stukken, mededelingen en voortgangscontrole	<p>Conform afstemming in het presidium zijn de fracties gevraagd vooraf bij de griffie kenbaar te maken of en zo ja welke brieven men wil agenderen voor de raadsadviescommissies. De opgave van de diverse fracties is verwerkt bij agendapunt A.5.a en A.5.d.</p> <p>Verder heeft de fractie PGP aangegeven t.a.v. diverse brieven een korte vraag c.q. opmerking te hebben. Het overzicht van deze vragen is toegevoegd aan agendapunt. Het college wordt verzocht deze vragen schriftelijk te beantwoorden.</p>

		<i>Schriftelijke aanvulling: de antwoorden zijn verwerkt op het overzicht en als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.</i>
6.a	Stukken ter kennisname	<p>Van de fractie CDA is het volgende verzoek binnengekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Brief (285) van Raad van State inzake start procedure niet vaststellen Bp Partiele herziening Buitengebied 2012 - uitbreiding camping Vinkenhof en verzoek toesturen stukken, met het verzoek deze brief te verplaatsen naar lijst B en tevens toe te voegen aan de voortgangscontrolelijst. <p>Van de fractie VSP zijn de volgende verzoeken ontvangen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Brief (230) van Een frisse start inzake voorbeeldmotie Een frisse start na de toeslagenaffaire, met het verzoek deze brief te agenderen voor een raadsadviescommissie. Brief (247) van bestuur SV Geuldal inzake op besluit college aangaande eventuele ontwikkelingen rondom nieuwe accommodatie. Met het verzoek deze brief te betrekken bij het verdere verloop om te komen tot een nieuw accommodatie voor SV Geuldal. Brief (287) van gemeente Leusden motie compensatieregeling voor de zwembaden om faillissement te voorkomen. Met het verzoek deze brief te betrekken bij verdere ontwikkelingen van de Polfermolen. Brief (288) van de heer Smeets inzake realisatie Croix de Bourgogne + 2 dependances. Met het verzoek deze brief te betrekken bij de verdere discussie over Croix de Bourgogne. <p>Van de fractie PGP is het volgende verzoek ontvangen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Brief (272) van gemeente Noordoostpolder inzake motie bekostiging onderwijshuisvesting. Met het verzoek tot agendering in een raadsadviescommissie. Brief (274) van gemeente De Fryske Marren inzake motie betreffende de huidige bijstandsnormen. Met het verzoek deze brief te betrekken bij de behandeling van het armoedebeleid in de commissie Sociaal Domein van 23 december a.s. <p>Van de fractie VVD zijn de volgende verzoeken ontvangen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Brief (247) van bestuur SV Geuldal inzake reactie op besluit college aangaande eventuele ontwikkelingen rondom een nieuwe accommodatie, met het verzoek deze brief te agenderen voor een raadsadviescommissie. <p>De voorzitter stelt voor deze verzoeken tot agendering door te leiden naar het presidium.</p> <p>Voor het overige worden de ingekomen stukken vermeld onder A1 t/m A86 voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.b	Stukken gericht aan de raad, welke voor afdoening worden terugverwezen naar het college, maar met het verzoek van tevoren een notitie voor te leggen aan de aangegeven raadsadviescommissie	Voor dit onderdeel zijn geen stukken binnengekomen.
6.c	Stukken gericht aan de raad en het college, welke ter afdoening in handen van het college worden gesteld	<p>Voor dit onderdeel zijn geen verzoeken tot agendering binnengekomen.</p> <p>De stukken vermeld onder C1 en C2 worden ter afdoening in handen van het college gesteld.</p>

6.d	Lijst D: mededeling ingekomen stukken 29 juni 2020 vanaf t/m 6 juli 2020, Art. 74, lid 2 van de Gemeentewet	<p><u>Van de fractie VSP is het volgende verzoek ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Brief (305) van SV Geuldal inzake verzoek om een financieel haalbaarheidsonderzoek voor een nieuwe accommodatie, met het verzoek deze brief te betrekken bij het verdere verloop om te komen tot een nieuw accommodatie voor SV Geuldal. De essentiële vraag in deze is of het college bereid is op zeer korte termijn in samenspraak met de gemeente Gulpen-Wittem alsnog een haalbaarheidsonderzoek te laten doen naar een nieuwe accommodatie SV Geuldal. Daarnaast de vraag of het college ondertussen al contact heeft gehad met de gemeente Gulpen-Wittem en zo ja, wat zijn de uitkomsten van dit overleg? <i>Schriftelijke aanvulling: de antwoorden zijn verwerkt op het overzicht en als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.</i> Brief (306) van de heer Smeets inzake realisatie Croix de Bourgogne + 2 dependances, met het verzoek deze brief te betrekken bij de verdere discussie Croix de Bourgogne. <i>Schriftelijke aanvulling: de aanbiedingsbrief en de 6 foto's zijn als bijlage toegevoegd aan brief 306.</i> Brief (311) van Actiegroep Neerhem op de rem inzake initiatief Neerhem op de rem, met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen in een raadsadviescommissie. <p>Reactie lid J. Kleijnen. <u>Beantwoording griffier</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Het verzoek van de fractie VSP aangaande brief (305) worden meegenomen naar de commissiebehandeling. De aanvullende vragen worden schriftelijk beantwoord via deze besluitenlijst. <p><u>Van de fractie VVD is het volgende verzoek ontvangen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Brief (305) van SV Geuldal inzake verzoek om een financieel haalbaarheidsonderzoek voor een nieuwe accommodatie, met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen in een raadsadviescommissie. Brief (311) van Actiegroep Neerhem op de rem inzake initiatief Neerhem op de rem, met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen in een raadsadviescommissie. <p>De voorzitter stelt voor de verzoeken tot agendering door te leiden naar het presidium.</p> <p>Voor het overige wordt lijst D voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.e	Voortgangscontrolelijst betreffende ingekomen stukken gericht aan de raad, die voor advies dan wel ter afdoening zijn verwezen naar het college van burgemeester en wethouders of de raad	De voortgangscontrolelijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
7.	Vragen ex Artikel 32 Reglement van Orde	<p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake noodkreet 'stop verkeersshufterig gedrag'.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Zoals in de commissie ABA aangegeven vindt er elke zes weken een overleg plaats met de politie. Op dat moment legt de burgemeester voor wat er vanuit de raad en de commissies is aangedragen. De uitkomst van het

overleg wordt vervolgens teruggekoppeld richting de fractievoorzitters. Het heeft geen zin om elke twee weken opnieuw dezelfde vragen te stellen. Er is lid J. Kleijnen nooit iets ontzegt, maar het stellen van vragen heeft alleen zin als het effectief is. Uiteraard mag men daarover van mening verschillen.

- De burgemeester krijgt de politie alleen gemotiveerd als dit heel gericht met projecten gebeurt. De politie wordt eens per jaar uitgenodigd om een presentatie te verzorgen in de commissie ABA en als de raad dat wil kan dit uiteraard vaker gebeuren.
- De politie heeft laten zien dat er daadwerkelijk iets met de opmerkingen is gedaan. Het krantenartikel is tot stand gekomen uit de diverse bijdragen. De burgemeester is het in zoverre met het krantenartikel eens dat een mes bot wordt als er te vaak mee wordt gesneden. Zo heeft de burgemeester het ook aangegeven in de commissie ABA en daar is lid J. Kleijnen het niet mee eens.
- Het verschil van inzicht tussen de burgemeester en lid J. Kleijnen gaat erover of men elke twee weken hetzelfde moet zeggen of dat men dat eens in de zes weken moet doen. Verder mag lid J. Kleijnen vragen wat hij wil. In de antwoordbrief heeft het college laten zien dat er iets is gedaan met de opmerkingen van lid J. Kleijnen. En het is nu eenmaal nodig om de schaarse politiecapaciteit te verdelen.
- Lid J. Kleijnen verwijst naar het verzoek van Actiegroep Neerhem op de rem, maar hun vragen gaan niet over handhaving maar over de weginrichting. Want eigenlijk moet men een weg zo inrichten dat de gewenste snelheidsbeperking wordt bereikt. Op die manier leest de burgemeester de brief van Actiegroep Neerhem.
- De burgemeester stelt voor om in de commissie ABA verder te discussiëren over het thema handhaving. Het inrichten van 30 km zones betekent dat mensen daadwerkelijk 30 km/uur zullen rijden doordat er snelheidsbeperkende maatregelen worden aangebracht. Als er wordt gekozen voor heuvels zullen er ook mensen zijn die vragen om die weer weg te halen omdat ze last hebben van de trillingen of geluidsoverlast.

Reactie leden J. Kleijnen en M. Knubben.

Inbreng lid J. Kleijnen inzake verkeersgedrag fietsers en scooterrijders.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder neemt de twee foto's waar borden op staan die elders zijn geplaatst in ontvangst. De foto van de gevaarlijke helling heeft hij al eerder in de commissie SOB gekregen en de afdeling gaat hiermee aan de slag.
- Het bordje op de andere foto lijkt sterk op de bordjes die inmiddels zijn aangebracht. Daar staat namelijk ook op dat de weggebruikers rekening met elkaar moeten houden. De tekst op de borden die er nu hangen is kort zodat de mensen deze tijdens het langsrijden kunnen lezen. De tekst op het bord op de foto is veel langer en om die te kunnen lezen zullen de mensen moeten stoppen. Het college hoopt dat de geplaatste borden zullen leiden tot gedragsverandering, het gaat er immers om dat weggebruikers rekening houden met elkaar.

Inbreng lid W. Weerts inzake haalbaarheidsonderzoek SV Geuldal.

Beantwoording griffier J. Pluijmen:

- De vraag is waarom het onderwerp haalbaarheidsonderzoek SV Geuldal vandaag niet is geagendeerd. Op het moment van het presidium overleg zou het voorstel sport- en accommodatiebeleid op de agenda komen. Toen is in het presidium gezegd dat SV Geuldal onder dat kopje kon worden meegenomen. Inmiddels is echter bekend

		dat het voorstel rondom het sport- en accommodatiebeleid een andere weg is gegaan.
8.	Voortgang aangenomen moties	<p>Inbreng lid J. Kleijnen betreffende motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties VSP, CDA en PGP inzake Valkenburg aan de Geul voor € 14,00.</p> <p><u>Beantwoording griffier J. Pluijmen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De griffier antwoordt dat de motie via de VNG collectief onder de aandacht is gebracht van de Nederlandse gemeenten. De griffier zal controleren of dit goed is gegaan.
9.	Voorstel college betreffende verklaring van geen bedenkingen - verblijfsrecreatie Sibberhuske Dorpstraat 78 te Valkenburg	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de verbouwing en uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden van het ‘Sibberhuske’ aan de Dorpstraat 78 te Valkenburg af te geven. • De ontwerp verklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien ten aanzien van het ontwerp besluit omgevingsvergunning geen zienswijzen ingediend worden. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
10.	Voorstel college betreffende aankoop agrarische gronden	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid T. Brune.</p> <p>Op verzoek van wethouder C. Vankan <u>schorst</u> de voorzitter rond 20.13 uur de vergadering.</p> <p>Rond 20.26 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het waterwingebied ligt niet op de grond die de gemeente wil kopen maar het ligt er wel vlakbij. Dit betekent dat als men iets op die grond wil doen, dat daar in de vergunningverlening rekening mee moet worden gehouden. • Ditzelfde geldt voor het gangenstelsel. Een klein stukje van het gangenstelsel ligt onder het noordelijke deel van de aan te kopen grond. Het gangenstelsel ligt onder een helling en het is niet de bedoeling op die plek iets te bouwen, het blijft een helling. • Deze beide zaken waren reeds bekend tijdens de onderhandelingen over de prijs van de grond, dus die zijn hierin meegenomen. • Als men daar iets wil doen moet daar een vergunning voor worden aangevraagd. Dan moet de stabiliteit van de grond worden onderzocht evenals de ontwikkelingen die er mogelijk zullen plaatsvinden en de effecten daarvan op het naastgelegen waterwingebied. In de vergunningverlening wordt hier rekening mee gehouden. • Het komt misschien nu nog niet duidelijk over, maar het college heeft in ieder geval plannen in Berg. Daarvoor moet er een stukje grond worden aangekocht. Komende week dinsdag ligt er een raadsinformatiebulletin in het college over alle ontwikkelingen die er mogelijk in Berg plaatsvinden. De raad is tijdens een vertrouwelijke sessie over geïnformeerd dat er mogelijke plannen worden bekeken. Behalve het raadsinformatiebulletin wordt

		<p>er ook een persmoment georganiseerd zodat alle stakeholders en inwoners op één moment worden geïnformeerd over de plannen die er zijn. Om die plannen vorm te kunnen geven moet de gemeente eerst de grond kopen. Voor deze volgorde is gekozen omdat de grond anders wellicht duurder zou zijn, vandaar eerst deze strategische grondaankoop.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het aankoopbedrag van € 178.520,00 k.k. voor de aankoop van de percelen kadastraal bekend: <ul style="list-style-type: none"> ➤ BER01, sectie A. nummer 3622, ter grootte van 00.20.05 ha; ➤ BER01, sectie A, nummer 3623, ter grootte van 00.15.85 ha; ➤ BER01, sectie A, nummer 3624, ter grootte van 00.95.95 ha; ➤ BER01, sectie A, nummer 3967, ter grootte van 00.91.30 ha; • Zodoende een gezamenlijke grootte van 02.23.15 ha, ter beschikking te stellen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
11.	Voorstel college betreffende verbreden samenwerking met de gemeenten Meerssen en Maastricht door het Optimaliseren van de Gemeenschappelijke Regeling Geul en Maas	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In te stemmen met het per 1 januari 2021 aangaan van de (verbrede) Gemeenschappelijke Regeling Geul en Maas door het college van burgemeester en wethouders. • Geen zienswijze te geven op de ontwerpbegroting 2021 van de (verbrede) Gemeenschappelijke Regeling Geul en Maas. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
12.	Voorstel college betreffende wijziging Verordening Bedrijven investeringszone Valkenburg aan de Geul 2020-2024	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De gewijzigde Verordening Bedrijven investeringszone Valkenburg aan de Geul 2020-2024 vast te stellen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
13.	Voorstel college betreffende beheersmaatregelen Omnibuzz	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Beheersmaatregel ‘stoppen vervoer naar dagbesteding’ verder te onderzoeken en dit tegengaan als het doel inderdaad dagbesteding is waarvoor reeds een vervoerscomponent in het contract met de dagbesteding is

		<p>opgenomen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Beheersmaatregel ‘beperking jaarlijks zonebudget naar 590 zones voor iedereen’ niet toe te passen. 3. Beheersmaatregel ‘beperking jaarlijks zonebudget naar 590 zones met uitzondering voor zwaarwegende en uitzonderlijke persoonlijke omstandigheden’ wel toe te passen. 4. Beheersmaatregel ‘de pas van niet actieve klanten intrekken’ jaarlijks toe te passen. 5. Beheersmaatregel ‘verhogen tarieven’ niet toe te passen. 6. Beheersmaatregel ‘de pas van nauwelijks actieve klanten intrekken’ niet toe te passen. 7. Beheersmaatregel ‘afschaffen puntbestemmingen’ wel toe te passen. 8. Beheersmaatregel ‘niet verder rijden dan 5 zones, tenzij Valys geen voorliggende voorziening is’ wel toe te passen. 9. Beheersmaatregel ‘geen dubbele vergoedingen meer’ niet toe te passen. 10. Beheersmaatregel ‘beperking reistijden’ niet toe te passen. 11. Om via het Algemeen Bestuur bij Omnibuzz erop aan te dringen dat er wederom gezocht gaat worden naar interne beheersmaatregelen om de oplopende kosten tegen te gaan. 12. De eventuele oplopende overschrijdingen van het CVV te dekken uit de taakstelling sociaal domein. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
14.	Voorstel college betreffende vaststellen Integraal Veiligheidsplan Heuvelland 2020-2023	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het Integraal Veiligheidsplan Heuvelland 2020-2023 vast te stellen en in te stemmen met de in dit Integraal Veiligheidsplan voorgestelde bovenlokale prioriteiten en de lokale prioriteiten, te weten de in het IVP genoemde strategische veiligheidsthema’s. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
15.	Voorstel college betreffende vaststellen bestemmingsplan ‘Initieel omgevingsplan Valkenburg aan de Geul 2020’	<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>eerste termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In te stemmen met bijgevoegde ‘Nota zienswijzen Initieel Omgevingsplan Valkenburg aan de Geul 2020, NL.IMRO.0994.2020BP001’. • In te stemmen met bijgevoegde ‘Notitie ambtshalve wijzigingen Initieel Omgevingsplan Valkenburg aan de Geul 2020, NL.IMRO.0994.2020BP001. • Het bestemmingsplan ‘Initieel Omgevingsplan Valkenburg aan de Geul 2020’ met identificatienummer NL.IMRO.0994.2020BP001-VA01 op basis van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen. • Géén exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>

16.	<p>Voorstel college kredietverstrekking werkzaamheden Berg '28 en V.V. Walram</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, J. Kleijnen, B. Rooding-Eurlings en H. Baaij.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er werd aangegeven dat men een nota aangaande het sport- en accommodatiebeleid had verwacht en dat men 21 september jl. hevig teleurgesteld was in de nota die toen voorlag. In de betreffende commissievergadering is echter al aangegeven dat de nota was gebaseerd op hetgeen tijdens de raadsvergadering van 6 juli jl. was afgesproken. Namelijk dat er een overzicht zou komen van hetgeen in 2021 echt dringend moet gebeuren en er vervolgens in april 2021 een nota aangaande het sport- en sportaccommodatiebeleid voor 2021 - 2035 aan de raad zou worden voorgelegd. • Op 21 september jl. werd al snel duidelijk dat men iets anders had verwacht gezien de titel van de nota die toen voorlag. Omdat het met gaat om hetgeen bij de twee clubs speelt - zijnde Berg '28 de waterleiding en V.V. Walram de verlichting op het A-veld - heeft de wethouder toen beaamd dat de titel te hoog gegrepen was voor de inhoud van het raadsvoorstel. In overleg met de commissie en vervolgens het presidium is afgestemd dat er een nieuwe nota aan de raad zou worden voorgelegd waarin specifiek deze twee punten in zouden staan. Dit ligt nu voor. Daarnaast blijft overeind staan dat het de bedoeling is om in de raadsvergadering van april 2021 het sport- en sportaccommodatiebeleid 2021 - 2035 ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. Het is niet mogelijk om die nota eerder ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. • Het college is reeds in gesprek met de diverse verenigingen en er wordt gekeken naar de ontwikkelingen en hetgeen waar de gemeente op de korte, middellange en lange termijn rekening mee moet houden. Er is ook al toegezegd dat het college de uitgangspunten (wat kan men aangaande het beleid rondom sport- en sportaccommodaties verwachten op de kort, middellange en lange termijn? beter gezegd: wat is er nodig?) met de raad zal delen in de vergadercyclus van december a.s., zodat de raad op basis daarvan de discussie kan voeren en een richting aan het college kan meegeven. • Op dit moment is het stappenplan van het college zo goed als klaar. Morgen wordt dit nogmaals goed doorgenomen en bekeken of men niet toch iets over het hoofd heeft gezien. Eigenlijk is het stappenplan al in werking gezet, het college heeft immers de verplichting om begin 2021 een volwaardig sport- en sportaccommodatiebeleid ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. Daarbij is voorzien dat de raad in december wordt meegenomen om daarover van gedachten te kunnen wisselen. Alles wat er aan ontwikkelingen nodig is bij de voetbalclubs wordt hierin meegenomen. Maar eerst dient te worden bepaald over welk soort accommodatiebeleid men het in de toekomst heeft en die discussie wordt in december en begin 2021 met de raad gevoerd. <p><i>Schriftelijke aanvulling: het stappenplan 'planning sport- en sportaccommodatiebeleid' is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Verder werd gevraagd om nu al iets te doen aan het achterstallig onderhoud bij S.V. Geuldal. Met S.V. Geuldal zijn gesprekken gevoerd en toen kwam naar voren dat er iets moet gebeuren met de bewateringsinstallatie en dit is inmiddels aangepakt. Er zal zeker ook iets aan het asfalt gedaan moeten worden, maar dat is geen extreem noodzakelijke aanpassing. In de nu voorliggende nota gaat het over zaken die niet langer kunnen worden uitgesteld. Als straks is bepaald wat er op korte, middellange en lange termijn nodig is wordt duidelijk wat er specifiek moet gebeuren. Het heeft geen zin om bij S.V. Geuldal een nieuwe lichtmast neer te zetten als men weet dat die een jaar later weer moet worden weggehaald. Alles wat over deze club is gezegd wordt meegenomen in het sport- en accommodatiebeleid. • De wethouder heeft al diverse keren aangegeven dat het niet lukt om het sport- en accommodatiebeleid eind
-----	---	--

		<p>2020 ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. Want als de raad wil dat dit afdoende is onderbouwd om daar een afgewogen besluit over te nemen dan moet men rekening houden met een doorlooptijd van nu tot april 2021. Het college moet het voorstel dan al in maart klaar hebben zodat men daar in de commissie afdoende over kan gediscussieerd. Om dit vooraf te sonderen met commissie en raad is daar een extra stap voor nodig.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er werd gevraagd of het mogelijk is het bedrag in deze voorliggende raadsnota terug te brengen naar € 25.000,00. De wethouder vraagt de raad om dit vooralsnog niet te doen. Er ligt een offerte voor het aanpassen van de verlichting bij V.V. Walram van totaal bijna € 15.000,00 (incl. stelpost) en het bedrag voor Berg '28 gaat richting € 10.000,00. Stelt het bedrag wordt naar beneden toe bijgesteld en er moet toch nog een extra kabel worden gelegd bij Walram die nu over het hoofd is gezien, dan moet de wethouder daar apart mee terug naar de raad. • De drie clubs hebben uitgesproken dat het onderhoud verder op orde is. Ze hebben wel wensenlijsten, waarvan twee problemen bij Walram en Berg als echt urgent zijn aangemerkt. Het is het waard om daar een integrale afweging over te maken. Want als de raad alle wensen van de clubs wil inwilligen, dan zal men daartoe een afdoende krediet ter beschikking moeten stellen. Daar dient de raad dan eerst een afgewogen besluit over te nemen. <p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings, J. Kleijnen en M. Knubben.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming en wijst op het mondelinge amendement van lid B. Hardij die aangeeft dat op pagina 1 van het voorstel het woord 'ontharding' dient te worden vervangen door 'ontkalking'.</p> <p><u>Reactie wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder beaamt dat het woord 'ontharding' dient te worden vervangen door 'ontkalking'. Uiteraard wordt dit pas in gang gezet na overleg met de betreffende club. <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In te stemmen met het oplossen van de beschreven knelpunten op de accommodaties van V.V. Berg '28 (waterleiding) en V.V. Walram (verlichting veld A) en de kosten van maximaal € 35.000,00 ten laste te laten komen van de algemene dekkingsreserve. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard, met inachtnaam van de tekstuele aanpassing op pagina 1 van het voorstel, waarbij het woord 'ontharding' wordt vervangen door 'ontkalking'.</p>
17.	Motie vreemd aan de orde van de dag fracties VVD en VSP inzake het sport- en accommodatiebeleid	<p>Lid B. Rooding-Eurlings brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, M. Knubben, B. Rooding-Eurlings en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoals al eerder is aangegeven, hetgeen in de motie wordt gesteld onhaalbaar. Lid B. Rooding-Eurlings spreekt namelijk over een nieuw en gedegen sport- en accommodatiebeleid, waarbij zij aangeeft dat betreffende

raadsnota al in december in concept aan de raad moet worden voorgelegd. Als er in december een raadsnota aan de raad moet worden voorgelegd zal die zeker nieuw zijn maar niet gedegen. Het lijkt de wethouder van groot belang dat de raad zich nog drie maanden extra gunt om een gedegen besluit te kunnen nemen.

- Zoals bij het vorige agendapunt is aangegeven wordt hier morgen binnen het college intensief over gediscussieerd. Daarbij is toegezegd dat het college het bijbehorende tijdspad zo snel als mogelijk aan de raad ter beschikking zal stellen. Hierin staan de stappen die nodig zijn om in april 2021 te komen tot een nieuw en gedegen sport- en accommodatiebeleid. Op die manier wordt duidelijk welke inbreng er ook vanuit de raad nodig is. De wethouder gaat ervan uit dat het lukt het tijdspad over twee weken ter beschikking te stellen.
- Aan de hand van het tijdspad wordt duidelijk welke stappen het college wil ondernemen. Op sommige punten heeft het college de raad daarbij nodig. Het staat de fracties vrij om de motie in te dienen, maar in deze vorm is de inhoud ervan niet uitvoerbaar. Zelfs als de motie wordt aangenomen zal de wethouder zeggen dat het niet haalbaar is.
- Uiteraard begrijpt de wethouder dat de raad in deze de druk op de ketel wil houden. Zoals aangegeven is het stappenplan zo goed als klaar, het hoeft alleen nog door het college te worden geaccordeerd. Daarna wordt het aan de raad ter beschikking gesteld. Besluitvorming over het sport- en sportaccommodatiebeleid kan dan in de raadsvergadering rond april kunnen plaatsvinden. De exacte datum kan de wethouder nu niet aangeven, want voor zover hij weet zijn de vergaderdata voor 2021 nog niet bekend. Ongeacht of de raadsvergadering op 28 maart, 29 maart, 1 april, 2 april, 3 april of 4 april plaatsvindt, moet het collegevoorstel al begin maart te worden geaccordeerd en aansluitend in de commissie SD te worden behandeld. Met andere woorden, het voorstel zelf is al half maart beschikbaar.

Reactie leden B. Rooding-Eurlings, C. Fulmer-Bouwens, M. Knubben, B. Hardij en H. Baaij.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. Hij stemt vóór de motie. Het heeft al zo lang geduurd en zoveel onrust veroorzaakt dat er nu druk op de ketel en helderheid moet komen, zodat eindelijk eens gebeurt wat is toegezegd.

Lid W. Weerts legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen de motie. Hij ondersteunt de intentie van de motie, maar het geschetste tijdspad is niet haalbaar.

Vóór de motie stemmen de leden: J. Kleijnen, L. Wagemans, B. Rooding-Eurlings, G. Silverentand-Nelissen en M. Smeets-Vermariën.

Tegen de motie stemmen de leden: V. Marx, B. Hardij, M. Knubben, J. Blom, N. Dauven, H. Cobben, T. Brune, C. Fulmer-Bouwens, H. Baaij, W. Weerts en P-J. Huisman.

Besluit:

De motie wordt met 5 stemmen vóór en 11 stemmen tegen verworpen.

Schriftelijke aanvulling: het stappenplan 'planning sport- en sportaccommodatiebeleid' is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.

18.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VSP inzake niet laten doorgaan kerstmarkt Gemeentegrot</p>	<p>Lid J. Kleijnen brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden N. Dauven, C. Fulmer-Bouwens, M. Knubben en W. Weerts.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De voorbereidingen voor de kerstmarkt worden gedaan door de stichting en betrokken ambtenaren. Dit leidt tot een vergunningaanvraag. Daarna is het aan de burgemeester om deze vergunning al dan niet te verlenen. • De vergunningaanvraag is binnen en wordt ter beoordeling doorgestuurd naar de hulpverleningsdiensten (brandweer, politie en GHOR) en de Veiligheidsregio. Een eventuele vergunningverlening door de burgemeester vindt pas plaats nadat alle adviezen binnen zijn. Het college zet alles op alles om dit binnen 14 dagen te doen, als het eerder kan is dat mooi meegenomen. • In de commissie ABA heeft de burgemeester inderdaad aangegeven dat het college niemand kan vinden die een uitspraak wil doen over de invloed van luchtvochtigheid in de grotten. Daarbij is ook aangegeven dat dit te maken heeft met de onbekendheid van het virus zelf en de rol van de luchtvochtigheid in de grotten. Nergens anders in Nederland zijn soortgelijke grotten. Luchtvochtigheid speelt in ieder geval een rol bij het gewone griepvirus, dus dat zal ook wel zo zijn bij het coronavirus. Daarnaast speelt ook de temperatuur een rol. In de grotten is een constante temperatuur van 12°C, 13°C of 14°C. Gedurende de periode loopt de temperatuur iets op. Of en zo ja welke rol de temperatuur op het coronavirus heeft weet men nog niet. De burgemeester zegt toe het rapport van Crisislab (opgesteld door o.a. professor dr. Ira Helsloot) beschikbaar te stellen. <i>Schriftelijke aanvulling: het rapport is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst, evenals een artikel in de Gelderlander van 26 augustus 2020.</i> • Er is dus wel een rapport verschenen : ten behoeve van de evenementenbranche heeft de heer professor dr. Helsloot een rapport uitgebracht waarin hij laat zien welke literatuurstudies en studies rondom het coronavirus er allemaal zijn. Zijn conclusie is dat men in de buitenlucht best evenementen kan organiseren. Ook de ventilatie speelt hier een belangrijke rol in. • Het standpunt van het college was vanaf het begin heel helder: als het advies van de Veiligheidsregio en de hulpverleningsdiensten negatief is, dan voelt de burgemeester zich verplicht om dat advies op te volgen. Als er een positief advies wordt uitgebracht dan zou het niet verstandig zijn om die kans voorbij te laten gaan. De burgemeester stelt dan ook voor om het advies van de experts af te wachten. <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Eigenlijk heeft de wethouder niet veel toe te voegen aan de beantwoording van de burgemeester. Zij gaat ervan uit dat er in wijsheid een besluit wordt genomen. • In de grot wordt pas vanaf 17 oktober a.s. opgebouwd. In het centrum zijn wel hier en daar al lampjes etc. opgehangen. • Tot dusver hebben 35 standhouders toegezegd naar de grot te komen, wat hun betreft staat alles op groen. Vorig jaar waren er 40 standhouders. • Voor wat betreft de veiligheidsmaatregelen sluit de wethouder zich aan bij de woorden van de burgemeester. Alles gebeurt volgens de RIVM richtlijnen en het college laat het advies graag over aan de deskundigen en de Veiligheidsregio. • Vandaag heeft de wethouder nog contact gehad met de ondernemers in het centrum. Zij geven aan dat kerststad in de combinatie van boven- en ondergronds voor hun van levensbelang is. Hen is er alles aan gelegen dat het
-----	---	--

geheel als geheel doorgang vindt. Ook zij hebben er begrip voor als de Veiligheidsregio straks anders besluit, maar vooralsnog staan bij hun alle signalen op groen. Want als het niet doorgaat hebben zij er enorm veel last van.

- Lid J. Kleijnen vraagt voortdurend om alles bovengronds te doen en ondergronds dit jaar te laten zitten, maar het is 'en-en'. Er is nu niet voor niets een impuls gegeven aan de bovengrondse kerststad - met een lichtshow etc. - juist om de mensen bovengronds te entertainen met iets nieuws. Het college hoopt dat dit aansluit bij de verwachting van de bezoekers.
- Voor wat betreft het hele ondergrondse verhaal, dit gebeurt veilig. Nog nooit eerder was alles er zo op gericht om te voorkomen dat mensen zich ergens ophopen. Het college is volgt dan ook de geldende coronamaatregelen die op dit moment bekend zijn.
- Er is al duidelijk aangegeven wat de consequenties zijn van het besluit om kerststad niet door te laten gaan. De wethouder ziet het al gebeuren dat de fractie die er nu alles aan doet om het niet door te laten gaan, over drie maanden een motie indient en aangeeft dat de wethouder haar best moet doen omdat de halve binnenstad failliet gegaan is. Dit probeert de wethouder juist op deze manier te voorkomen.

Reactie leden B. Hardij, G. Silverentand-Nelissen, J. Kleijnen en N. Dauven.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. Hij stemt vóór deze motie. De fractie VSP weet dat kerststad Valkenburg erg belangrijk is, maar de fractie vraagt om in te zetten op het bovengrondse en aan de gezondheid van de mensen te denken. Ga dit jaar geen ondergrondse kerstmarkt organiseren die een gevaar kan zijn voor de gezondheid van heel veel mensen.

Lid N. Dauven legt een stemverklaring af. In de overtuiging dat de Veiligheidsregio het goede doet stemt hij tegen deze motie.

Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan de stemverklaring die lid M. Smeets-Vermariën zo meteen voorleest.

Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie. Men moet kunnen vertrouwen op deskundigen in deze.

Lid M. Smeets-Vermariën legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie. De fractie VVD is geen expert en wacht daarom de adviezen in deze dan ook af. De fractie begrijpt het standpunt van de fractie VSP maar men vindt deze beslissing nu nog te vroeg. In het belang van de economie, de Valkenburgse ondernemers, de inwoners en de gezondheid laat men het besluit graag over aan de experts.

Lid H. Baaij legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie. Ze begrijpt de zorgen van de fractie VSP, maar ook zij wil wachten op het oordeel van de experts.

Lid W. Weerts legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid

		<p>M. Smeets-Vermariën.</p> <p>Lid P-J. Huisman legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid M. Smeets-Vermariën.</p> <p><u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> J. Kleijnen, L. Wagemans en G. Silverentand-Nelissen.</p> <p><u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> V. Marx, B. Hardij, M. Knubben, J. Blom, N. Dauven, H. Cobben, T. Brune, B. Rooding-Eurlings, C. Fulmer-Bouwens, M. Smeets-Vermariën, H. Baaij, W. Weerts en P-J. Huisman.</p> <p>Besluit: De motie wordt met 3 stemmen vóór en 13 stemmen tegen verworpen.</p>
19.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fracties AB en PGP inzake ontwikkelingen SV Geuldal</p>	<p>Lid W. Weerts brengt de motie in.</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder begrijpt de insteek en de inhoud van deze motie, maar zoals lid M. Knubben zojuist aangaf is het college van mening dat eerst helder moet worden waar men de komende jaren naartoe wil. Dat wordt vastgelegd in het sport- en accommodatiebeleid. Dan weet men of er op termijn een, twee of drie voetballocaties nodig zijn. Naar verwachting is de eerste richting al in december helder. Op dat moment kan worden bepaald of een QuickScan zoals in deze motie wordt voorgesteld kan worden uitgevoerd. Het advies van de wethouder is om met het uitvoeren van zo'n QuickScan te wachten totdat helder is of dit zinvol is. Dit wordt duidelijk op het moment dat men weet hoeveel accommodaties er op termijn zijn. Met andere woorden, als men onderzoek doet naar de voetbalvitaliteit in Valkenburg als geheel, weet men straks of men er op termijn over moet denken om binnen de gemeente bijvoorbeeld maar één locatie voor voetbal in te richten. • Als het sport- en accommodatiebeleid al was vastgesteld had men die richting nu al gehad. De wethouder heeft zeker bijgedragen aan deze complicerende factor. Pas als men weet wat men op termijn wil, kan men zeggen of zo'n derde locatie zinvol is. Ook al voert men nu een QuickScan uit - de wethouder weet niet op welke termijn die voltooid zou zijn - dan weet men nog niet of men vervolgens iets met de uitkomst kan. • De colleges van Gulpen-Wittem en Valkenburg aan de Geul wisten dat er een motie met een dergelijke strekking zou worden ingediend, waarbij de colleges worden verzocht de situatie voor S.V. Geuldal te onderzoeken. Hierover heeft de wethouder al informeel met zijn collega in Gulpen-Wittem gesproken en hij gaf aan dat er een hele tijd overheen gaat voordat een dergelijk onderzoek is opgestart en vervolgens is afgerond. Eerst moet worden bepaald wat men wil onderzoeken, dan moet het juiste onderzoeksbureau erbij betrokken worden en voordat het onderzoek dan echt start is men al snel een aantal maanden verder. Dus men kan de onderzoeksopdracht geven maar dan moet eerst helder zijn (afgestemd tussen de twee colleges) wat er precies wordt onderzocht en wat men met de uitkomsten gaat doen. Als men daar ook de plannen rondom woningbouw bij wil betrekken (dan gaat men over het domein sport heen) dan wordt het proces nog gecompliceerder. De wethouder weet dan ook niet of de uitslag van zo'n QuickScan rond 1 april bekend is. Als de raad besluit om het toch te doen, dan gaat het er niet zozeer om of dit plan al dan niet werking heeft. Als

		<p>men op termijn toch tot de conclusie komt dat een twee-en-een-halve of derde locatie aan de oostkant van Valkenburg aan de Geul gerechtvaardigd is, dan moet men die locatie wel vinden. Of het dan dit plan is of een ander, dat is vers twee.</p> <p>Reactie leden W. Weerts, M. Knubben, J. Kleijnen en N. Dauven.</p> <p>De voorzitter brengt de <u>motie</u> in stemming.</p> <p>Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. De opvatting van de CDA fractie is dat de gewenste resultaten het best bereikt kunnen worden door het brede onderzoek en niet door meerdere onderzoeken naast elkaar. De fractie CDA stemt dan ook tegen deze motie.</p> <p>Lid J. Blom legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen de motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid M. Knubben.</p> <p><u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> V. Marx, B. Hardij, J. Kleijnen, L. Wagemans, N. Dauven, H. Cobben, B. Rooding-Eurlings, C. Fulmer-Bouwens, G. Silverentand-Nelissen, M. Smeets-Vermariën, H. Baaij, W. Weerts en P-J. Huisman.</p> <p><u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> M. Knubben, J. Blom, en T. Brune.</p> <p>Besluit: De motie wordt met 13 stemmen vóór en 3 stemmen tegen aanvaard.</p>
20.	Bestuurlijke aangelegenheden: toelating/installatie de heer J.M.P.L. Prevoo (CDA)	<p>Om de geloofsbrieven van de heer J.M.P.L. Prevoo te kunnen onderzoeken wordt er vanuit de raad een commissie onderzoek geloofsbrieven benoemd bestaande uit de raadsleden M. Smeets-Vermariën(voorzitter), V. Marx (lid) en P-J. Huisman(lid). De commissie wordt ondersteund door J. Pluijmen (griffier).</p> <p>Rond 22.13 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering, Rond 22.27 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p>Namens de commissie onderzoek geloofsbrieven brengt lid M. Smeets-Vermariën verslag uit. De commissie adviseert om de heer J.M.P.L. Prevoo toe te laten tot de raad.</p> <p>In handen van de voorzitter legt de heer J.M.P.L. Prevoo de eed af.</p> <p>Namens alle aanwezigen feliciteert de voorzitter de heer J.M.P.L.(Jan) Prevoo met zijn raadlidmaatschap.</p> <p>Lid M. Knubben deelt hetgeen Marij Verheggen-Penders in een laatste gesprek met hem heeft meegegeven voor haar opvolger en de raad en heet de heer Jan Prevoo van harte welkom binnen de raad.</p>

21.	Sluiting	Rond 22.35 uur sluit de voorzitter de vergadering met dank voor ieders inbreng.
-----	----------	---

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omvattende agendapunten 1 t/m 21 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 10 november 2020.

De raad voornoemd,

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

dr. J.J. Schrijen,
voorzitter