

Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 23 november 2020

Aanwezig

Voorzitter: B. Rooding-Eurlings

Cie griffier: E. Theunissen

Leden: V. Marx(AB), N. v.d. Venne(AB), J. Prevoo(CDA), H. Maenen(CDA), J. Kleijnen(VSP), J. v.d. Worp-Krijger(VSP), H. Baaij(PGP), H. Aussems(PGP) en M. Smeets-Vermariën(VVD)

College : R. Meijers en C. Bisschops(tot 20.48 uur)

Directie: ---

Ambtenaren: ---

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom, ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn.</p> <p>Vanwege de coronamaatregelen is opnieuw in het presidium afgestemd dat per fractie slechts 1 raadslid en 1 burgerlid of 2 burgerleden mogen deelnemen aan deze vergadering, vandaar dat vanavond niet alle commissieleden aanwezig zijn.</p> <p>In het kader van de vergaderorde vraagt de voorzitter de deelnemers die het woord willen voeren dit zoveel mogelijk via de voorzitter te doen. Op die manier kunnen de luisteraars en kijkers de vergadering beter volgen.</p> <p>Vanwege de duur van deze vergadering is afgestemd om maximaal 2 uur achter elkaar te vergaderen en dan een korte schorsing in te lassen zodat de raadzaal goed kan worden geventileerd. De voorzitter roept de aanwezigen op ook tijdens een schorsing de 1,5 meter regels in acht te nemen.</p> <p>Van de fractie PGP is het bericht ontvangen dat de heer Hub Aussems vandaag voor de laatste keer als burgerlid deelneemt aan deze commissie. Lid Hilde Baaij heeft gevraagd of zij aan het einde van deze vergadering hier kort iets over mag zeggen.</p>

2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Door de fracties VSP en PGP zijn punten voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De rondvraag wordt behandeld onder agendapunt 10.
3.	Spreekrecht burgers	Vanwege de coronamaatregelen vindt het spreekrecht burgers in schriftelijke vorm plaats. Voor het spreekrecht is geen schriftelijke inbreng ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 21 september 2020	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. Er worden geen opmerkingen gemaakt over de actielijst. De actielijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
6.	Voorstel college betreffende zienswijze concept 2e begrotingswijziging 2020 GR WOZL (Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid- Limburg)	Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Kleijnen, H. Aussems en H. Maenen. Reactie lid J. Kleijnen. De voorzitter constateert dat er vragen zijn die niet kunnen worden beantwoord door wethouder Meijers. Zij roept de fractie op hun vragen naar de griffie te mailen zodat deze ter beantwoording kunnen worden doorgestuurd naar WOZL. <u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Het nu voorliggende raadsvoorstel heeft betrekking op de begroting van WOZL. In feite gaat het ook over de afhandeling van de zaken tot het moment dat deze GR niet meer bestaat. Want er komt niets meer bij, het is een aflopende zaak. • Vanuit de gemeente Valkenburg aan de Geul zijn er nog ongeveer 60 personen betrokken bij WOZL. Nieuwe mensen gaan naar de WSP of de MTB en van die GR maakt de gemeente geen deel uit, daarom krijgt de raad daar ook geen jaarrekeningen etc. van te zien. • Deze discussie zal terug blijven komen tot het moment waarop de GR WOZL is afgelopen, maar de discussie over de punten die de fracties hebben aangedragen moet eigenlijk op landelijk niveau worden gevoerd. De wethouder staat niet onsympathiek tegenover het voorstel om de sociale werkplaatsen weer in oude luister te herstellen. Dus het staat de raad vrij om daar desgewenst een signaal over af te geven. De sociale werkplaatsen c.q. het aantal mensen die daar behoefte aan hebben is ver achter gebleven bij de verwachtingen. De wethouder adviseert de raad hier een motie over in te dienen. • De wethouder beaamt dat de fracties hun vragen over bijvoorbeeld de invulling van de positie van een voorman of teamleider rechtstreeks aan WOZL kunnen stellen. Want zoals gezegd, de WOZL bouwt alleen maar af. Er komt geen enkele persoon meer bij. Deze nota ligt nu ter discussie voor omdat de gemeente nog steeds in de GR WOZL zit, waar men eigenlijk al 5 jaar geleden graag uit wilde stappen. Dat is destijds niet gebeurd vanwege de hoge rekening die door de andere gemeenten werd gepresenteerd, waardoor het voordeliger was in de GR te blijven.

		<ul style="list-style-type: none"> • De gemeente heeft op dit moment voor ongeveer 60 manjaren in WOZL zitten, de gemeente Heerlen heeft er al meer dan 1.000. Dit geeft aan hoeveel stemrecht de gemeente Valkenburg aan de Geul heeft, dat is ongeveer 2%. • De vraag is of de raad kan leven met de nu voorliggende begrotingswijziging. De wethouder gaat ervan uit dat de raad dit kan. Zoals gezegd, deze discussie moet op landelijk niveau worden gevoerd. Als men vindt dat de gemeente daar een signaal over af moet geven, dan moet de raad daartoe een motie indienen. • Er werd gesteld dat als WOZL niet ter sprake wordt gebracht, de commissie c.q. de raad geen mogelijkheid heeft om hierover te discussiëren, maar daar is de wethouder het niet mee eens. Want als de gemeente geen onderdeel meer is van de GR WOZL, dan komt het veel minder onder de aandacht van raad en college. Dus WOZL is op dit moment niets anders dan een vehikel om de discussie hierover aan de gang te houden. Er komt een moment dat WOZL er niet meer is, maar dan is de WSP en de MTB er nog steeds. Maar omdat de gemeente geen deel uitmaakt van die GR worden hierover geen stukken in de raad behandeld. Bij gelijkblijvende omstandigheden blijft het probleem uiteraard wel bestaan. Dus als de raad vindt dat er iets moet veranderen voor de mensen die recht hebben op een sociale werkplaats, dan moet men daar in algemene zin iets aan doen en niet alleen voor WOZL. • De heer Dijk is altijd bereid een toelichting te geven in de commissievergaderingen, maar vanwege corona hanteert WOZL op dit moment het strikte beleid om niet deel te nemen aan externe (fysieke) vergaderingen. Ditzelfde geldt voor het bestuur van Stichting kom Leren. <p><i>Schriftelijke aanvulling: de antwoorden van WOZL zijn als bijlage toegevoegd aan het verslag.</i></p> <p>Reactie leden J. Kleijnen, H. Maenen en H. Aussems.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
7.	<p>Voorstel college betreffende Armoedebeleidsplan gemeente Valkenburg aan de Geul 2021-2024</p>	<p>Korte toelichting vooraf door wethouder R. Meijers.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden H. Maenen, H. Aussems, M. Smeets-Vermariën, J. Kleijnen en V. Marx.</p> <p>Rond 19.45 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 19.57 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In zijn toelichting vooraf was de wethouder vergeten te melden dat wethouder Bisschops ook ingaat op de vragen over laaggeletterdheid en communicatie. • De wethouder is blij met de redelijk brede instemming met het nu voorliggende voorstel. Of er met het invoeren van dit Armoedebeleidsplan een significant verschil wordt gerealiseerd met de andere Heuvellandgemeenten is afhankelijk van de wijze waarop men het bekijkt. Voor wat betreft deze regelingen en participatie zit alles tussen de 100% en 130%. Sommige gemeenten gaan richting de 130% en anderen richting 100%. Landelijk is te zien dat veel gemeenten in deze zware tijden juist afbouwen. Gemeenten die op 130% zaten gaan soms in een keer terug naar 100%. Dus de voordelen die de gemeenten de afgelopen jaren toen het redelijk goed ging hadden, bouwen zij nu in de slechtere tijd af. Het college vindt dit het verkeerde signaal en is van mening dat de gemeente juist nu het

signaal moet geven dat men - ongeacht de financiële consequenties - achter de mensen staat die het minder breed hebben. Of dit voldoende is weet de wethouder niet, maar de gemeente geeft hen in ieder geval iets meer comfort. Dit is al een grote winst, want door comfort te bieden biedt men de mensen al iets meer rust. Want stress zorgt voor extra Wmo- en Jeugdzorg kosten. De meeste gemeenten zitten rond de 110% qua regeling, enkele gemeenten zitten op sommige punten op 120% en anderen zaten op 130% en gaan nu terug naar 110% of 120%. Het is geen groot verschil, maar de wethouder is van mening dat de gemeente er binnen Maastricht-Heuvelland positief uitspringt en dat de gemeente de kinderen uit de lagere inkomens ondersteunt met het behalen van het zwemdiploma. Dit is een van de belangrijke voordelen die de gemeente kan bieden.

- Op basis van voorgaande jaren worden inschattingen gemaakt. Soms houdt de gemeente geld over, maar als er meer gebruik van de regelingen was gemaakt, was de gemeente er misschien niet bovenuit gekomen. De gemeente budgetteert vrij ruim op dit punt om ervoor te zorgen dat men er niet overheen gaat aan het einde van het jaar. Die ruimte wordt nu ingezet om de inwoners iets mee ruimte te geven.
- Over het jaar heen krijgt de gemeente cijfers dus als het goed is, is het mogelijk om per kwartaal te zien wat de stand van zaken is en of het nodig is daarop bij te sturen. De gemeente doet dit nu al enkele jaren en over twee jaar is duidelijk of dit al dan niet een significant effect heeft gehad, of dat het effect juist te klein was. Daarom wordt nu voor meerdere jaren iets afgesproken. Want op basis daarvan kan men straks beoordelen of het effect positief was of dat men het anders moet aanpakken. Op die manier weet de gemeente in 2024 waar men aan toe is.
- De invoering gaat met terugwerkende kracht. Want op 1 januari 2021 is het nog niet officieel gereld, dit gebeurt in de loop van januari. De aanvragen die in de loop van januari binnenkomen worden wel als zodanig behandeld en de mensen worden erop gewezen dat men vanaf 1 januari 2021 recht heeft op bepaalde compensaties.
- De wethouder beaamt dat het college drie weken extra heeft als deze commissie instemt met het voorstel, maar de wethouder durft niet te zeggen of het daarmee ook in Maastricht is geregeld. Maastricht is ervan op de hoogte dat dit er waarschijnlijk aankomt en dat men er rekening mee kan houden, maar zelfs dan draaien de molens in Maastricht nogal traag. Niets ten nadele van de mensen daar, maar dit zijn hun procedures. Drie weken zou in elk geval wel helpen om al een aantal zaken extra in de verf te zetten. Als de commissie er straks richting het presidium geen advies hamerstuk van maakt, kan de wethouder alleen aangeven dat het ernaar uit ziet dat het voorstel het gaat halen in de raadsvergadering. Dan zal Maastricht zeggen dat men nog even wacht op het besluit van 14 december a.s.
- De wethouder zal de raad in maart of april via een RIB informeren over de stand van zaken.
- De wethouder is het ermee eens dat de gemeente moet blijven zoeken naar creatieve manieren om jeugdarmoede te bestrijden en roept de aanwezigen op hierover mee te denken. Dat jeugdarmoede er zo inhakt is een landelijk probleem dus iedereen zoekt naar mogelijkheden om jeugdarmoede te bestrijden. Het college grijpt alles aan wat tot voordeel kan strekken.
- Er werd gevraagd of de schuldhulpverlening extra kan worden benoemd, maar daarover is al een apart beleidsplan opgesteld en dat moet in 2021 herijkt worden. Dus dit wordt in 2021 aan de raad voorgelegd.
- De wethouder weet niet of de huidige coronamaatregelen extra moeten worden benoemd. Men spreekt immers ook over structurele zaken. Corona komt daar in feite extra bovenop en maakt het extra urgent. In de communicatie wordt dit zeker benadrukt, maar de gemeente is dit traject al ver voor corona begonnen. Dus de gemeente doet dit niet alleen vanwege corona.
- Er werd gevraagd naar de meerwaarde van de lokale denktank. De gemeente Valkenburg aan de Geul is natuurlijk anders dan bijvoorbeeld Rotterdam. Een gemeente als Rotterdam heeft vaak zelfs per wijk een eigen denktank. De

gemeente Valkenburg aan de Geul is juist weer anders ten opzichte van de andere Heuvellandgemeenten vanwege de grote component horeca gerelateerd werken. Misschien komt men er na twee sessies achter dat het allemaal conform de landelijke richtlijnen verloopt. Dan kan worden afgewogen of het nodig is de denktank voort te zetten. Maar de wethouder is van mening dat het belangrijk is om de vinger aan de pols te houden. Er is een landelijke denktank armoede, dat zijn de ministeries en de grote stakeholders die daarover spreken. Daar wil het college zich niet aan spiegelen. Waar het hier om gaat is - en daarom leunt het college ook op de Adviesraad Sociaal Domein - hoe het er hier in de straten aan toegaat en welke dingen er opvallen. Het college vindt het belangrijk om het effect gevoelsmatig mee te krijgen en vanuit de praktijk te horen wat er nog beter kan of waar de gemeente extra aandacht aan moet besteden.

- Er werd gevraagd of het mogelijk is dit op te trekken tot 130% van het minimumloon in plaats van het wettelijk minimum inkomen, maar dat is nogal een verschil. De gemeente doet niet aan inkomenspolitiek. Als de gemeente zou gaan sturen op het inkomen gaat men op de stoel van de Rijksoverheid zitten. Daarnaast komt de gemeente daarmee voor een kostenpost te staan die het college niet kan verantwoorden omdat het budget daartoe ontbreekt.
- Het onderzoek van KWIZ heeft aangetoond dat er binnen de gemeente geen sprake is van armoedeval. Het gaat er met name om of mensen afdoende gebruikmaken van de regelingen en tot het juiste niveau waar ze recht op hebben. Op dit vlak moet het college beter communiceren. Natuurlijk is KWIZ niet onfeilbaar, maar men kan voldoende vertrouwen op de cijfers die worden gegeven. Het blijft theorie, want als iemand qua inkomen van 100% naar 130% gaat en daarbij vergeet dat hij/zij toch nog recht heeft op een aantal regelingen vanuit de gemeente of de Rijksoverheid dan snijdt men zichzelf in het vlees. Het is en blijft van groot belang dat men deze mensen erop attendeert dat men afdoende gebruik moet maken van de dingen waar men recht op heeft, juist om te voorkomen dat mensen niet gaan werken terwijl zij dat wel kunnen, omdat men bang is dat men er daardoor op achteruit gaat terwijl die angst niet gefundeerd is. Het is dus belangrijk erop te sturen dat mensen gebruik maken van de regelingen waar zij recht op hebben.
- De wethouder zou het zeker toejuichen als met minimumloon naar € 14,00 zou gaan, want dit helpt de mensen die het betreft en dan hoeft de gemeente daar veel minder een rol in te spelen. Dan wordt werken vanzelf meer lonend dan het nu is. De wethouder is dan ook blij dat de landelijke VVD-fractie naar de andere kant aan het opschuiven is.
- Het landelijke zit hem ook in de huurverhoging bij de sociale verhuurders, ook in de Tweede Kamer heeft men hierover gediscussieerd maar men heeft dit niet teruggedraaid. Dit kan de gemeente natuurlijk aankaarten maar men heeft geen machtsmiddel ten opzichte van de corporaties om te zeggen dat men de huur niet mag verhogen. Dit is hun goed recht. Het college is er wel over in gesprek en mensen die daardoor in de problemen komen kunnen een beroep doen op kwijtscheldingen, declaraties, etc. maar dit is een lang traject en een hoop papieren die men moet doorlopen. De wethouder zou ook liever zien dat dit aan de voorkant goed geregeld zou zijn. Dus de gemeente zou dit dolgraag willen, maar het college heeft daartoe geen machtsmiddelen.
- Er werd gevraagd naar kwijtschelding. Een aantal regelingen zijn landelijk, maar als men denkt aan kwijtschelding van gemeentelijke belasting, dan kunnen mensen een beroep doen op declaratieregelingen. De wethouder roept de mensen op om dit vooral te doen.
- De wethouder zegt toe voor volgend jaar een overzicht beschikbaar te stellen van de door de fracties aangedragen verbetervoorstellen en per punt aan te geven in hoeverre de gemeente eventueel nog iets kan doen c.q. wat er kan worden onderzocht. Het college zal de voortgang daarvan het komende jaar bewaken en de wethouder zegt toe hier in maart/april 2021 via een RIB bij de raad op terug te komen. De fractie VSP noemde de gehandicapten-parkeerkaart, dat is heel fijn maar lang niet alle gehandicapten verkeren in een financieel zwakkere positie. Naar

verhouding zijn het er inderdaad meer, maar om het structureel voor iedereen in te voeren is iets anders.

- De wethouder stelt dat het misschien zinvol is om met een afvaardiging vanuit de raad of deze commissie één of twee keer per jaar hierover te discussiëren, zodat de raad nog meer de vinger aan de pols kan houden.
- Het college kan inderdaad voor ongeveer € 9.000,00 per jaar geen dekking vinden. De fractie AB wijst op het taakstellingstekort binnen het Sociale Domein. Maar € 9.000,00 valt redelijk in het niet ten opzichte van € 1.5 miljoen. Het college verwacht nu juist inverdieneffecten als dit armoedebeleidsplan wordt ingevoerd.
- De wethouder durft niet te zeggen of men over 3 jaar kan zien of het is gelukt meer mensen aan het werk te krijgen, maar hij is van mening dat het effect in ieder geval zal zijn dat er een besparing is gerealiseerd in de kosten van Wmo en Jeugdzorg. Want met het bestrijden van jeugdarmoede bestrijdt men ook de kosten van jeugdzorg. JGZ heeft hier eerder al eens een berekening van gemaakt waaruit blijkt dat als er € 1,00 in de jeugd wordt gestoken dit aan de andere kant € 10,00 oplevert. Het college is er dan ook van overtuigd dat men ondanks het grote tekort die € 9.000,00 kan verantwoorden omdat dit op termijn veel meer zal opleveren.
- Er wordt voorgesteld om het nu voor 3 jaar te doen zodat men over 2 jaar kan evalueren of het afdoende effect heeft gehad. Als de raad dan van mening is dat dit zo is, dan wordt het beleid gecontinueerd.

Reactie leden J. Kleijnen, H. Aussems, M. Smeets-Vermariën en V. Marx.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Bisschops:

- Er werd gevraagd waarom de eenmalige bijdrage arbeidsparticipatie niet in dit stuk is opgenomen. Het college heeft een vaststaand budget voor arbeidsparticipatie. Dit budget is bedoeld om mensen aan het werk te krijgen (vanuit de situatie van geen werk, naar een situatie van werk). Daarmee is dit budget expliciet gekoppeld aan re-integratie. De eenmalige bijdrage arbeidsparticipatie is gekoppeld aan de mensen die al werk gevonden hebben (parttime, fulltime of misschien iets daartussenin). Er is bewust voor gekozen om dit niet op te nemen, omdat er vanuit arbeidsparticipatie een aantal trajecten lopen waaraan het geld nu wordt besteed. Dit is: Annex, Podium24 inclusief overhead van de mensen die daar werken en daarbinnen loopt een heel aantal trajecten om mensen aan het werk te krijgen. Binnenkort krijgt de raad een RIB over Podium24. Het voornemen was om dit al eerder dit jaar te doen, maar omdat die trajecten in verband met corona vertraging hebben opgelopen is dit niet gebeurd. Op dit moment loopt het buurtteam bij Annex en Podium24 heeft vorig jaar een aantal trajecten opgestart: het 45+ project, het jongerenproject en een project met statushouders. De wethouder heeft hierover op 3-maandelijke basis voortgangsgesprekken met Sociale Zaken Maastricht Heuvelland (SZMH). Kijkende naar het cliëntenbestand van de gemeente Valkenburg aan de Geul dan valt op dat hier verhoudingsgewijs veel alleenstaande mannen en vrouwen in staan. Op deze nieuwe doelgroep wil men zich binnenkort richten. Dus in plaats van de eenmalige bijdrage arbeidsparticipatie heeft men zich gericht op doelgroepenbenadering en er wordt geprobeerd die mensen aan werk te koppelen.
- De wethouder heeft al vaker aangegeven dat door de gemeente het participatieplein zou worden opgestart, maar ook dit heeft vanwege corona vertraging opgelopen. Het goede nieuws is dat Podium24 dit inmiddels zelf heeft opgepakt met een aantal ondernemers. Zo heeft er een pilot met AGoGo plaatsgevonden en op dat gebied vinden er binnenkort nog een of twee pilots plaats. Zo wil Thermae 2000 kijken of men op eenzelfde manier een pilot kan starten met Podium24. Wat er uit de pilot met AGoGo komt weet de wethouder niet, maar het feit dat ondernemers durven om dit in deze tijd op te starten is buitengewoon en het geeft hoop voor de toekomst. Kortom, op tal van vlakken lopen er hele doelgroepgerichte trajecten.

		<ul style="list-style-type: none"> • De Nt2'ers (mensen die Nederlands niet als 1^e taal hebben) worden integraal in dit hele verhaal meegenomen. Vaak ziet men dat armoede, schuldproblematieken, laaggeletterdheid en achterstand tot de arbeidsmarkt helaas in elkaar grijpt. Om deze reden heeft het college integraal ingestoken op mensen (de beweegmakelaar, de coördinator laaggeletterdheid, schuldhulpmaatjes, etc.) die deze kluwen moeten doorbreken, mensen zien te vinden en de problemen aan te pakken. Hierbij wordt onder andere gekeken naar Direct Duidelijk. Iemand kan laaggeletterd zijn, maar het is de taak van de gemeente om het verhaal iedere keer opnieuw duidelijk neer te zetten. Ook dit verdient blijvende aandacht. Binnen de gemeente is dit inmiddels opgepakt. De website is zo ingericht dat als men iets niet kan lezen, men met een druk op de knop kan luisteren naar de uitgesproken tekst. Daarnaast zijn betrokken ambtenaren voortdurend alert dat zij begrijpelijk moeten schrijven. • De coördinator laaggeletterdheid is inmiddels sinds juli aan het werk. Op dit moment wordt geïnventariseerd waar de doelgroepen zitten en welke personen toegang hebben tot die doelgroepen. In de eerste zoekacties wordt ingestoken op het herkennen van laaggeletterdheid. De boa's hebben hier een cursus voor gevolgd en binnen de gemeente smaakt dit naar meer. Het is de bedoeling om in eerste instantie de mensen van het KCC en de nieuwe mensen die bij Handhaving zijn gestart op te leiden in het herkennen van laaggeletterdheid. Daarnaast komt de beweegmakelaar bij mensen achter de deur. Misschien ziet hij daar stapels ongeopende post. De winstwaarschuwing is dat deze mensen pas begonnen zijn, maar het is de bedoeling dat dit uiteindelijk in elkaar gaat grijpen. Het college gaat ervan uit dat het mogelijk is om volgend jaar rond deze tijd te zien welke resultaten dit oplevert. Samenvattend merkt de wethouder op dat het meerdere zorg hulpverleners zijn die integraal moeten gaan samenwerken. <p>Reactie leden H. Aussems, M. Smeets-Vermariën en H. Maenen en J. Kleijnen.</p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> leden J. Kleijnen en H. Aussems.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
8.	Bespreekpunten	
8.a	Jaarstukken openbaar onderwijs	<p>De voorzitter merkt op dat de bestuurders van Stichting kom Leren (de heer S. Niekamp en mevrouw I. Ambaum-Jordens) gezien de huidige richtlijnen vanavond niet aanwezig zijn. Uiteraard zullen zij eventuele vragen die nu niet beantwoord kunnen worden schriftelijk beantwoorden.</p> <p>Inbreng leden V. Marx, J. Kleijnen en H. Baaij.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder merkt op dat de meeste vragen door Stichting kom Leren moeten worden beantwoord, met name de vragen over het innovatiebudget. Want daar kan hij geen uitspraken over doen. • Corona heeft zeker invloed op de werkdruk etc. want landelijk is er sprake van een grotere uitval van leerkrachten. Omdat de wethouder de exacte cijfers niet kent wordt ook deze vraag doorgeleid naar Stichting kom Leren. • Er werd gesproken over onderwijs op afstand. In de tweede golf hebben de scholen hier tot dusver geen gebruik van gemaakt. De wijze waarop hiermee wordt omgegaan is per school verschillend. Ook deze vraag wordt meegenomen in de schriftelijke beantwoording door Stichting kom Leren.

		<ul style="list-style-type: none"> • De leerling prognoses worden inderdaad in april 2021 aan de commissie gepresenteerd, want met alle schoolbesturen heeft een sessie plaatsgevonden waarin is aangegeven dat zij ervoor moeten zorgen dat die cijfers actueel worden gemaakt. Ook de komende tijd vinden hierover nog gesprekken met de schoolbesturen plaats. • Aan OBS Broekhem zijn tijdelijk twee klaslokalen toegevoegd vanwege de relatief onverwachte groei. Om erachter te komen of dit incidenteel of structureel is worden de leerling prognoses opnieuw tegen het licht gehouden. Eind april 2021 moet hierover een conclusie worden getrokken. Die twee klaslokalen zijn nu in ieder geval nodig, daarom heeft de gemeente daarin gefaciliteerd. • OBS Broekhem streeft ernaar een taalklas te organiseren. In eerste instantie was het de bedoeling om binnen het Heuvelland op een aantal locaties taalklassen te organiseren en de zogenaamde Nt2 kinderen daarin onder te dompelen om ervoor te zorgen dat ze snel op niveau zouden zijn. Na diverse overleggen en gesprekken is besloten om dit toch per gemeente te organiseren. De gemeente Valkenburg aan de Geul gaat niet voor één klas die voor langere tijd permanent bezet is, maar voor een groep kinderen die twee, drie of vier dagdelen per week apart worden genomen om bijgespijkerd te worden in de Nederlandse taal. Binnen de gegevens van de capaciteit van de scholen en de leerlingen waar het om gaat en het aantal reisbewegingen is dit het meest pragmatisch en het snelst te realiseren. Hierover is het college met Stichting kom Leren in gesprek omdat men hier zo snel mogelijk invulling aan wil geven. De wethouder weet niet op welke termijn dit wordt ingevoerd, die vraag is bij Stichting kom Leren neergelegd. Het bestuur van Stichting kom Leren is net gewijzigd en degene die net is afgetreden is helaas door corona overleden. Hiermee is een hele schat van kennis versneld weggevalen. De nieuwe bestuurders hebben dit opgepakt en het staat voor op hun wensenlijstje, maar zij kunnen nog niet aangeven of het drie maanden of een half jaar duurt. Binnenkort vindt een gesprek plaats en de wethouder hoopt dat het dan al meer duidelijk is. De wens van het college is in ieder geval om het zo snel mogelijk te doen. • Voor het bestuur van OBS Berg geldt de harde deadline dat eind maart 2021 helder moet zijn wat de gemeente de school kan bieden. Als dit niet afdoende is voert men het oorspronkelijke plan uit omdat men niet langer kan wachten. Het is aan de gemeente om hier helderheid in te verschaffen en hier wordt driftig aan gewerkt. • De wethouder vraagt de fracties hun vragen op schrift te stellen en deze aan de griffie toe te sturen zodat Stichting kom Leren deze kan beantwoorden. <p>Reactie lid H. Baaij.</p> <p><i>Schriftelijke aanvulling: de vragen aan Stichting kom Leren en de antwoorden van de stichting zijn als bijlage toegevoegd aan het verslag.</i></p> <p>Rond 20.47 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 21.01 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p>
8.b	Ontwikkelingen onderwijsachterstandenbeleid	<p>Inbreng leden H. Baaij, J. Kleijnen en M. Smeets-Vermariën.</p> <p>Rond 21.04 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 21.12 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p>

		<p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het lukt om dit in april 2021 te realiseren want alles ligt op schema. • Corona heeft grote invloed op de betrokkenheid van ouders. • Het bereik van de ouders zit op 98%, dit komt doordat 98% van de ouders is ingeschreven bij het consultatiebureau. Op die wijze worden de ouders hierover geïnformeerd. De overige 2% wordt geïnformeerd aan de hand van filmpjes en folders. Met een beetje geluk worden die mensen ook bereikt. • Het filmpje is helaas nog niet gereed. Zodra dit wel het geval is wordt de commissie hierover geïnformeerd. • De gegevens zijn beschikbaar omdat iedereen in maart bleef ingeschreven. • De wethouder durft niet te zeggen welke afspraken er concreet zijn gemaakt. Dit wordt woensdag a.s. afgetikt in het zogenaamde OGO (Ontwikkelingsgericht Onderwijs). De wethouder is bereid hier na afloop een RIB over op te stellen zodat de raad hierover wordt geïnformeerd. • Laaggeletterdheid en Nt2 is niet precies hetzelfde, maar het college hanteert het wel samen omdat een autochtoon iemand met een bepaald Nt2 niveau laaggeletterd is. • Ten aanzien van de financiële posten merkt de wethouder op dat er in feite geen post omlaag is gegaan. Zowel aan de inkomstenkant als aan de kostenkant is een aantal posten ophoog gegaan. De posten aan de inkomstenkant zijn iets meer omhooggegaan dan de posten aan de kostenkant. Het gaat om minieme afwijkingen. • Het zijn allemaal pilots. Het voorstel is dat als de pilots het goed doen, nog meer pilots op te starten en ervoor te zorgen dat de gemeente er nog beter in wordt. Maar men moet natuurlijk ook rekening houden met de taakstelling Sociaal Domein. Dit is dan ook een druppeltje dat daarbij misschien kan helpen. Over dit punt wordt met de raad het komende jaar gediscussieerd. • Het is aan de scholen om na te denken over een corona passende leeromgeving. De gemeente ondersteunt waar dat maar kan. Stel een school heeft extra lokalen nodig dan kan de gemeente daar misschien een rol in spelen. Maar de gemeente kan niets afdwingen of veroorzaken, dit is aan de scholen zelf en zij zijn daartoe zelfs verplicht. De inspectie ziet erop toe dat dit ook gebeurt.
8.c	Evaluatie vrijwilligersbeleid 2019 en jaarplan 2020	<p>Inbreng leden H. Baaij, V. Marx, J. Kleijnen en H. Maenen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder zegt toe te controleren of de website goed werkt. • De wethouder heeft nog geen resultaten gezien wat de doelstelling in de zorg zijn. Hier wordt met man en macht aan gewerkt. De wethouder zegt toe na te vragen wat daarvan de status is. • De wethouder beaamt dat er eigenlijk veel meer aanbieders dan hulpvragers zijn. Dit heeft het college tijdens corona ook gezien. Dit wil niet zeggen dat er geen hulpvragers zijn, maar er zit misschien een zekere schroom in om iets te vragen terwijl dat helemaal niet nodig is. De ervaring leert dat men hier vaak persoonlijk met mensen over in contact moet treden. De gemeente moet dit in iedere geval steeds blijven proberen. Het is volgens de wethouder dan ook niet nodig om te proberen nog meer vrijwilligers te vinden, er zijn zelfs vrijwilligers over. • De wethouder begrijpt dat er mensen zijn die niet weten dat de vrijwilligerscentrale bestaat. De wethouder roept de raad- en burgerleden op om de mensen die een hulpvraag hebben naar de vrijwilligerscentrale te verwijzen of naar SZMH. Want als mensen zich bij de gemeente melden dan worden zij naar de vrijwilligerscentrale doorverwezen. De wethouder zegt toe te kijken of het mogelijk is de vrijwilligerscentrale een prominentere plek te geven op de

		<p>gemeentelijke website. Uit ervaring weet de wethouder dat als men in een persoonlijk gesprek zit, het gemakkelijker is om aan te geven waar men voor hulp kan aankloppen. De wethouder zal kijken of het mogelijk is hier via Mazjerang aan dacht aan te besteden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het plan van aanpak wordt zo spoedig mogelijk opgesteld. De wethouder zal de commissie hier in de loop van 2021 van op de hoogte houden. • De vrijwilligers dag kon niet doorgaan vanwege de tweede lockdown. De vrijwilligers hebben een blijk van dank gekregen maar de wethouder ziet er nauw op toe om te kijken of dat afdoende was. Want de gemeente moet de vrijwilligers eren en als er nog een extra blijk van dank afkan dan stelt de wethouder voor om dat zeker te doen. De wethouder zal hier zo snel mogelijk op terugkomen. • De participatiecoach is iets anders dan de beweegmakelaar. De participatiecoach werkt voor meerdere gemeenten en daarvan zijn er een paar actief om ervoor te zorgen dat mensen gaan participeren. Zij worden begeleid in het vinden van (vrijwilligers)werk terwijl de beweegmakelaar wat dat betreft breder of een aanvulling is. De beweegmakelaar kijkt naar de behoeftes en problemen van betrokkene en of het mogelijk is betrokkene op een bepaalde manier weer in actie te laten komen. Het is goed mogelijk dat de beweegmakelaar daarbij bij de participatiecoach uitkomt omdat een persoon rijp is om naar een bepaalde activiteit of werk te worden begeleid. <p>Reactie lid V. Marx.</p>
8.d	Brief (272) van gemeente Noordoostpolder inzake motie bekostiging onderwijshuisvesting	<p>Inbreng lid H. Aussems.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder krijgt voortdurend déjà vu's over regelingen die vanuit de Rijksoverheid naar gemeenten worden gestuurd en waarbij er net iets minder geld wordt meegegeven dan oorspronkelijk verwacht. • De wethouder zegt toe dit punt morgen in het college te bespreken en te kijken hoe het college hier tegenaan kijkt. De wethouder durft niet te zeggen of het lukt daar meteen een antwoord op te formuleren, maar zal proberen dat dit voor de raadsvergadering helder is. • Het staat de fracties uiteraard volkomen vrij om hier tijdens een raadsvergadering een motie vreemd aan de orde van de dag over in te dienen en daarmee de gemeente Noordoostpolder en vele andere gemeenten te ondersteunen. • De normverhoging is leuk, maar zorg er nog altijd voor dat de gemeente dan meer geld kwijt is dan in het andere geval. <p>Reactie leden H. Aussems en J. Kleijnen.</p>
8.e	Brief (274) van gemeente De Fryske Marren inzake motie betreffende de huidige bijstandsnormen	<p>Inbreng leden J. Kleijnen en H. Baaij.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder merkt op persoonlijke titel op dat hij het een goed plan vindt dat de raad hier tijdens een raadsvergadering een motie vreemd aan de orde van de dag over indient. • In de landelijke politiek is een verschuiving te zien dat de verhoging van het minimumloon opeens wel bespreekbaar is - zelfs in significante vorm - terwijl partijen zich er niet over hebben uitgelaten of en in hoeverre zij de koppeling

		tussen loon en bijstand willen handhaven. Dit wordt eigenlijk pas duidelijk na de Tweede Kamer verkiezingen in 2021 en de daaraan gekoppelde coalitievorming. De wethouder weet dan ook zeker dat het niet lukt om voor 14 december a.s. helder te hebben wat de effecten hiervan zijn. Het staat de raad natuurlijk vrij hier een signaal over af te geven.
9.	Gewestelijke aangelegenheden	<p><u>Mededelingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <p>Taakstelling Sociaal Domein: zojuist is al aangegeven dat het college in het voorjaar bij de raad terugkomt om een plan van aanpak door te spreken. Niet zozeer om te kijken op welke manier een bezuiniging kan worden gerealiseerd, maar meer of het mogelijk is de kosten onder controle te houden. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de dienstverlening op pijl blijft richting de inwoners die de zorg nodig hebben, zonder dat dit tot extra kosten leidt? Het college heeft hier in het voorjaar al actie op ondernomen, nog ver voordat bekend werd dat de taakstelling Sociaal Domein richting de € 1,5 miljoen zou gaan. Het college wil ervoor zorgen dat de dienstverlening op pijl blijft, maar dat de kosten voor de gemeente niet de pan uit rijzen.</p> <p>In het begin van de coronacrisis kwam het college erachter dat er rondom de toegang tot de Jeugdhulp bijzonder veel kosten werden gemaakt zonder dat duidelijk was of dit effect had. De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft toen binnen het team Jeugd in Maastricht een zogenaamde procesregisseur aangesteld. De procesregisseur heeft zich geconcentreerd om ervoor te zorgen dat de Jeugd betere zorg krijgt tegen een lagere prijs. Daarbij is ingezet op casussen waarbij behandeling en verblijf nodig is. Want dit zijn veruit de grootste kostenposten binnen Jeugdzorg. Het laatste half jaar is gebleken dat de kosten - zonder dat dit ten koste ging van de dienstverlening - op dat vlak zijn afgenomen. Zelfs in zo'n mate dat de procesregisseur zichzelf al heeft terugverdiend. Het college is van mening dat zo'n procesregisseur onderdeel dient uit te maken van wat SZMH de gemeenten aanbiedt. Omdat daartoe in mei de mogelijkheid geboden werd is de procesregisseur aangesteld, maar het college wil er nu naar streven dat deze gewoon integraal onderdeel wordt van Maastricht-Heuvelland.</p> <p>Kortom, het college blijft voortdurend kijken op welke manier er goede zorg tegen lagere kosten kan worden verleend. Er heeft onlangs een evaluatie plaatsgevonden en de wethouder zegt toe de resultaten daarvan via een RIB met de raad te delen. Dit RIB wordt vrij uitgebreid, vandaar alvast deze vooraankondiging.</p> <p>Voortgang Sport- en accommodatiebeleid: dit ligt keurig op schema. Vandaag heeft een overleg plaatsgevonden waarbij ook de gemeente Gulpen-Wittem aanwezig was in verband met de SV Geuldal casus. Raad en commissie zijn uitgenodigd om op 16 december a.s. deel te nemen aan de themabijeenkomst sport, bewegen en sportaccommodatiebeleid. De vooraankondiging staat alvast in iBabs en de uitnodiging wordt nog verzonden. Verder is bij de griffie het verzoek neergelegd om nog minimaal twee momenten te hebben om hier met een soort klankbordgroep uit de raad over te kunnen spreken. Het heeft de voorkeur van het college om de 1^e keer nog voorafgaand aan de bijeenkomst van 16 december a.s. te laten plaatsvinden en een volgende keer vlak voordat het collegevoorstel klaar is. Uiteraard wordt dit verzoek aan het presidium voorgelegd. Het college wil de raad hier goed bij betrekken omdat het de komende 15 tot 20 jaar consequenties heeft voor het Sport- en accommodatiebeleid.</p>
10.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p>Stagneren m.b.t. het Sociaal Domein De WMO, de Jeugdwet en de Participatiewet zijn in feite naar de invoering van de decentralisatie nu 5 jaar geleden in</p>

feite totaal mislukt. Dat is in feite ook de conclusie van het SCP. De knelpunten in de jeugdzorg zijn bij lange na nog niet opgelost, de deelname van mensen met beperkingen in de samenleving laat nog veel te wensen over en de kans op werk voor mensen met beperkingen zijn nauwelijks verbeterd. Er zijn lange wachttijden voor jongeren met complexe problemen en kwetsbare mensen. Dit neemt door de coronacrisis alleen nog verder toe.

Bij de overheveling van de taken naar de gemeente werd er flink gekort op de financiën. De gemeenten dachten het goedkoper te kunnen doen, maar dit is totaal mislukt. N.a.v. hebben wij de volgende vragen:

- Bent u het met ons eens dat het decentralisatieproces (3 wetten) wat zo'n vijf jaar geleden is ingevoerd gewoon mislukt is?
- Bent u bereid hierover met de VNG in contact te treden, hoe wij hier een betere invulling aan kunnen geven?
- Bent u bereid eventueel in samenspraak met de omliggende gemeentes er bij de landelijke overheid op aan te dringen dat er meer financiële ondersteuning komt zodat de drie gedecentraliseerde wetten beter uitgevoerd kunnen worden?
- Bent u het met ons eens dat de verwachtingen van zelfredzaamheid en de zorgzame samenleving tot nu niet goed uitpakkt heeft? Zo ja, welke actie(s) gaat u ondernemen om hier verbeteringen in aan te brengen?

Beantwoording wethouder R. Meijers:

- De wethouder is het niet met de fractie eens dat dit helemaal is mislukt, al is er wel op alle niveaus ruimte voor verbetering. Het onderzoek dat door de fractie wordt aangehaald zegt dat er herbezinning nodig is en men pleit voor een integraal Rijksbeleid. Dus een veel sterkere rol van de Rijksoverheid in deze maar niet voor een complete stelselwijziging. SCP geeft aan dat er nog zeer veel te verbeteren is, maar dat men nu niet alles rigoureuus aan de kaan moet schuiven. De wethouder is het met de fractie eens dat er nog zeer veel ruimte voor verbetering is. Hier wordt ook op alle niveaus naar gestreefd.
- Het college is hierover met de VNG in contact, ook via Divosa (kennis, netwerk en belangenbehartiging voor gemeentelijke directeuren in het sociaal domein). Want door diverse wethouders (op diverse terreinen) is al vele malen aangegeven dat dit anders moet.
- De vraag of het college genegen is in samenspraak met de omliggende gemeenten er bij de landelijke overheid op aan te dringen dat er meer financiële ondersteuning komt is een politieke vraag. Dus als de raad dit wil dan kan de wethouder zich erin vinden dat het college zal proberen om dit op te pakken. Maar sommige landelijke partijen hebben aangegeven dat zij van mening zijn dat de gemeenten voldoende geld hebben gekregen om die wetten uit te voeren. De wethouder merkt op dat het niet aan de commissie is om hier een uitspraak over te doen, dat is aan de raad.
- Het college krijgt zelden klachten over het feit dat de zelfredzaamheid niet voldoet. Maar de wethouder is het wel met de fractie eens dat sommige mensen die niet zelfredzaam zijn dat niet melden. Hierdoor is het lastig om dit in kaart te brengen. Het college is bezig met een verbeterplan Sociaal Domein om de maatschappelijke effecten en het financiële rendement te verbeteren. Een van de punten die het college samen met de inwoners wil oppakken is het versterken van de lokale zelfredzaamheid. Vandaar ook het grote aantal pilots en initiatieven zoals de beweegmakelaar en steunpunt eenzaamheid. Dit gebeurt allemaal vanuit het oogpunt om de inwoners te kunnen bereiken. Na vijf jaar blijkt dat sommige gemeenten het water aan de lippen staat. Daarom wordt er heel creatief gezocht naar mogelijkheden om mensen echt te helpen met de beperkte middelen die er zijn.

Reactie lid J. Kleijnen.

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:

Beëindiging samenwerking

Wij lezen in de krant berichten over Eijsden-Margraten die het voornemen heeft uit de samenwerking Maastricht - Heuvelland te stappen. Kan de wethouder toelichten:

- Waarom deze keuze gemaakt lijkt te gaan worden?
- Waarom dit voor Valkenburg aan de Geul wel of geen optie is?
- Welke invloed dit kan gaan hebben op de samenwerking in zijn geheel en voor Valkenburg aan de Geul specifiek?

Beantwoording wethouder R. Meijers:

- Op 12 december 2019 heeft het college van Eijsden-Margraten aangegeven dat men vanwege de uitvoeringskosten voornemens is om uit SZMH te stappen. Daarbij werd aangegeven dat de gemeente meer aan SZMH moet betalen dan hetgeen men ervoor terugkrijgt. Uit het onderzoek dat vervolgens is uitgevoerd blijkt dat de overige gemeenten van mening zijn dat de uitvoeringskosten en capaciteit van SZMH in balans zijn. De wethouder pleit er dan ook niet voor om als gemeente Valkenburg aan de Geul tot uittreding over te gaan.
- De gemeente Eijsden-Margraten is een andere gemeente dan de gemeente Valkenburg aan de Geul. Men ziet daar bijvoorbeeld een veel lager aantal bijstandsgerechtigden, dit heeft met de conjuncturele en economische samenstelling te maken. En daarnaast met de demografische en sociale verhouding. Het lijkt er volgens de wethouder op dat de gemeente Eijsden-Margraten onder de regeling uit wil komen omdat men er iets minder profijt van heeft dan bijvoorbeeld de gemeente Valkenburg aan de Geul, terwijl de wethouder van mening is dat men in het Heuvelland nu juist sociaal moet blijven. De gemeente Eijsden-Margraten heeft natuurlijk het recht om te vinden dat de kosten niet in verhouding met de baten zijn.
- Stel de gemeente Eijsden-Margraten treedt uit, dan vindt dit niet eerder plaats dan 1 januari 2022. De GR wordt dan zeker gecontinueerd door de overige gemeenten. De wethouder kan nog geen precieze inschatting geven van de gevolgen. De onderhandelingen met de gemeente Eijsden-Margraten over het al dan niet uittreden en het betalen van uittredingskosten lopen nog. Uiteraard wordt de raad hierover op de hoogte gehouden.

Operationaliteit nieuw beleid

Wij zien in meerdere stukken van de commissie Sociaal Domein van vandaag dat de operationaliteit van nieuw beleid vertraging oploopt door corona. Wij begrijpen dat thuiswerken niet in alle gevallen even efficiënt zal zijn. Maar het brengt ons wel bij de vraag wat het effect van corona heeft op de effectiviteit van het ambtenarenapparaat?

Beantwoording wethouder R. Meijers:

- De wethouder is van mening dat deze vraag in de commissie ABA aan de orde moet worden gesteld. Hij vraagt de griffie deze vraag door te leiden naar de commissie ABA.
- Vanuit de het sociaal domein heeft de wethouder gezien dat het thuiswerken zowel positieve als negatieve effecten heeft. De reistijd is weggevallen, er kan gemakkelijker thuis gewerkt worden terwijl de kinderen op school zitten. Tijdens de eerste golf was dit laatste juist niet het geval. Als voordeel is gebleken dat overleggen soms veel sneller gaat via de moderne technieken die ter beschikking staan.

	<ul style="list-style-type: none"> • Het heeft wel gevolgen voor zaken als preventief Jeugdbeleid. Dit is bewust stilgezet tijdens de coronatijd omdat bleek dat het niet mogelijk was om degene die het college daarvoor wilde inhuren vanuit Amsterdam in te vliegen en ervoor te zorgen dat deze persoon met alle jongeren en instanties (die allemaal op afstand van elkaar werden gezet) effectief in overleg kon treden. Dit is nu pas weer opgestart. • De door de fractie uitgesproken zorg is terecht, want het vele thuiszitten heeft voor sommige mensen een hoop stress opgeleverd. <p>Reactie lid H. Baaij.</p> <p>Invoering van de Inburgeringswet Uit het nieuws vernamen wij dat de invoering van de inburgeringswet niet wordt uitgesteld tot juli 2021, maar zelfs een half jaar later. Een vertraging van de nieuwe inburgering baart ons zorgen. In het Raadsinformatiebulletin nr. 20 van 3 november jl. staat dat de invoering voor 1 juli 2021 op schema ligt. Dat brengt ons op de volgende vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het mogelijk om ook voor wat betreft inburgering al eerder in de geest van de wet te gaan handelen, zoals dat naar wij begrepen b.v. ook voor de nieuwe omgevingswet gebeurt? <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De invoering van deze wet is uitgesteld tot 1 januari 2022. Het is helaas niet mogelijk om reeds nu in de geest van deze wet te handelen. De juridische bevoegdheid daartoe ontbreekt en daarnaast ontbreken de financiële middelen. Want er is nogal een hoop geld mee gemoeid om dit goed te kunnen doen. • In december ontvangt het college meer informatie van de minister over de manier van uitstel. Het college gaat ervan uit dat dan ook meer duidelijk wordt over hoe moet worden omgegaan met de ‘ondertussen groep’. Dit zijn de mensen die een verblijfsvergunning hebben gekregen in 2019 en 2020 en die een beetje tussen wal en schip vallen. Het heeft in ieder de aandacht van het college, want ook dit is iets waarvan het college het gevoel heeft dat dit aan gemeenten worden overgedragen zonder dat daar afdoende financiële middelen tegenover staan.
11.	<p>Alvorens tot sluiting over te gaan geeft de voorzitter het woord aan lid H. Baaij.</p> <p>Lid J. Baaij zegt dat lid Hub Aussems vandaag voor het laatste heeft deelgenomen aan deze commissie. Bij zijn vertrek als raadslid in maart 2018 zijn er al heel veel mooie woorden gesproken, en terecht. Zij heeft veel respect voor Hub als mens maar ook als raadslid en burgerlid. Respect voor zijn visie, zijn nauwgezette en gedetailleerde voorbereiding, voor zijn respect voor het democratische proces en zij was blij dat Hub actief wilde blijven als burgerlid in de commissie Sociaal Domein. Niet in de laatste plaats voor haarzelf, want zij was nieuw binnengekomen als raadslid en heeft de afgelopen 2½ jaar ontzettend veel van hem kunnen leren. Hub neemt vandaag afscheid omdat hij gaat verhuizen naar buiten de gemeente. Zij kan eigenlijk niets anders zeggen dan: ‘Hub, heel erg bedankt voor alles. We gaan je ontzettend missen’.</p> <p>De leden J. Kleijnen, M. Smeets-Vermariën, J. Prevoo en V. Marx sluiten zich aan bij de mooie woorden van lid H. Baaij.</p> <p>Namens de commissie bedankt de voorzitter lid H. Aussems voor zijn jarenlange inzet en betrokkenheid. Deze commissie zal hem in de toekomst zeker missen.</p>

		<p>Lid H. Aussems beaamt dat hij vanwege zijn verhuizing naar Maastricht moet stoppen als burgerlid. Hij heeft het altijd als een eer beschouwd om raadslid en burgerlid te mogen zijn. Eerst bij de fractie PvdA en later bij de fractie PGP heeft hij zich altijd thuis gevoeld. Voor de fractie PGP zal dat ook nog wel blijven. Zoals gezegd, vandaag was zijn laatste commissievergadering Sociaal Domein. Hij heeft zich voor alle inwoners van de gemeente Valkenburg aan de Geul speciaal willen inzetten voor het sociale domein. Of dat is gelukt laat hij wel aan anderen ter beoordeling over. Zijn dankt gaat uit naar collega fractieleden, voor de vriendschap, voor de onderlinge discussies, voor de meningen en het vormen van het advies aan de raad. Dank aan hen waar hij vaak hun instemming heeft waargenomen, ook aan hen die een andere mening waren toegedaan. Want ook die zijn waardevol. Dank ook aan de griffie en de ambtelijke organisatie die het mogelijk hebben gemaakt dat hij zich hier op zijn plaats voelde. Hij wenst iedereen veel succes in het verder dienen van de belangen van de inwoners van deze mooie gemeente, iedere op zijn of haar eigen manier. Tot ziens.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 22.02 uur de vergadering.</p>
--	--	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 1 februari 2021.

B. Rooding-Eurlings,
voorzitter

E. Theunissen
commissiegriffier