Bestemmingsplan “Natuurontwikkeling Zaarderheiken”

Gemeente Venlo

Vastgesteld



BRO

Ruimte om *in* te leven

Bestemmingsplan “Natuurontwikkeling Zaarderheiken”

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x8117
IDN:	NL.IMRO.0983.BP201612NEWTONW-VA01
Datum:	Februari 2018
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. P. Hospers (Dekker)
Projectteam BRO:	Dhr. F. Janssen en mevr. M. Heffels
Concept:	10 maart 2016
Ontwerp:	17 augustus 2017
Vaststelling:	Februari 2018
Trefwoorden:	Zaarderheiken, ontgronding, planologische procedure, bestemmingsplan
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Een ontgrondingsvergunning in aanvraag voor de uitbreiding van een zand/grindwinning in het gebied Zaarderheiken past niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. Om de uitbreiding van de ontgronding en het toekomstig gebruik ten behoeve van natte natuur mogelijk te maken, dient een nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld .

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

BRO Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

	pagina
1. INLEIDING	**3**
1.1 Aanleiding	3
1.2 Geldend bestemmingsplan	4
1.3 Leeswijzer	4
2. BELEIDSKADER	**5**
2.1 Rijksbeleid	5
2.2 Provinciaal beleid	6
2.3 Gemeentelijk beleid	9
2.4 Afweging beleidskader	11
3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING	**13**
3.1 Beschrijving plangebied	13
3.2 Beschrijving project	13
3.3 Ruimtelijke effecten	14
4. ONDERZOEK	**17**
4.1 Economische uitvoerbaarheid	17
4.2 Milieuaspecten	17
4.2.1 Geluid	17
4.2.2 Bodem	18
4.2.3 Luchtkwaliteit	18
4.2.4 Milieuzonering	18
4.2.5 Externe veiligheid	19
4.3 Flora en fauna	19
4.4 Waterhuishouding	21
4.5 Verkeerskundige aspecten	22
4.6 Leidingen en infrastructuur	22
4.7 Archeologie	23
4.8 M.e.r.-beoordeling	23
5. JURIDISCHE VORMGEVING	**30**
5.1 Planstukken	30
5.2 Toelichting op de analoge verbeelding	30
5.3 Toelichting op de regels	30
5.3.1 Inleidende regels	30

5.3.2 Bestemmingsregels 31
5.3.3 Algemene regels 31
5.3.4 Overgangs- en slotregels 32

6. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN 34
6.1 Inspraak 34
6.2 Vooroverleg 34
6.3 Zienswijzenprocedure 34

7. PROCEDURE 36

Afzonderlijke bijlagen

1. Ontgrondingsvergunning (2008)
2. Hecker & Dekker, *Ruimtelijke onderbouwing vergunningsaanvraag Zaarderheiken,* 2017
3. Inrichtingstekening
4. Sweco, *Verkennend natuuronderzoek Zaarderheiken: Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur*, projectnummer 345310, 23 juni 2017
5. Sweco, *Aanvullend onderzoek poelkikker en rugstreeppad zandwinlocatie Zaarderheiken*, projectnummer 345310, 3 augustus 2017

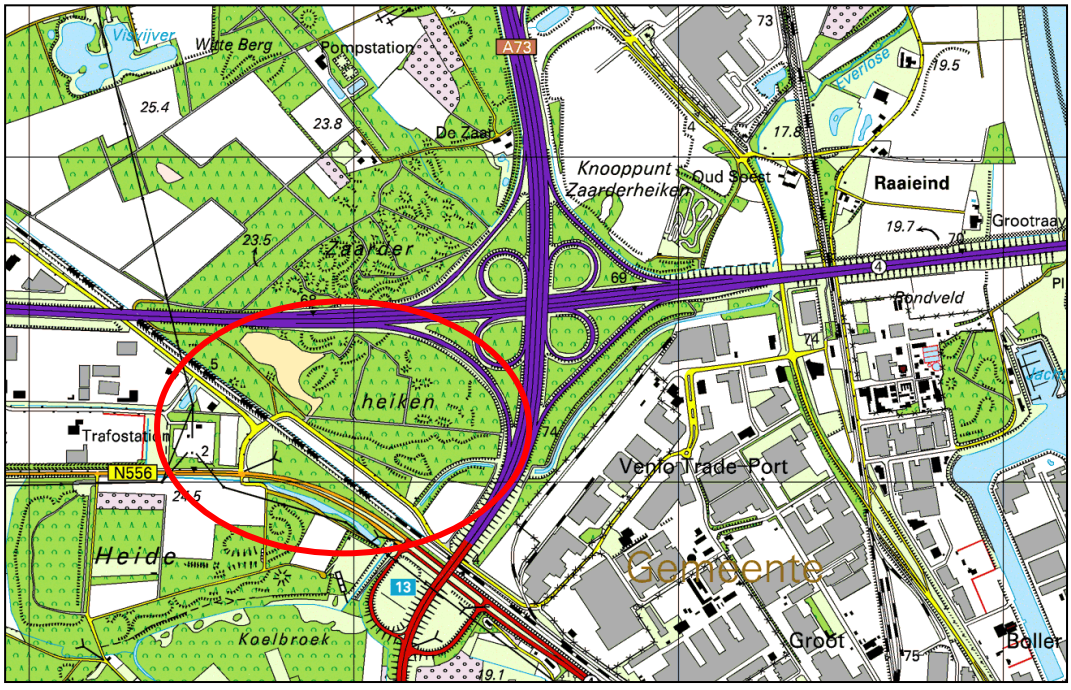
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een bestemmingsplanwijziging mogelijk voor de ontgrondingslocatie en natuurontwikkelingslocatie Zaarderheiken.

Voor de ontgronding is in 2008 reeds een ontgrondingsvergunning verleend (zie bijlage). Omdat deze vergunning tot 2015 is verleend én de ontgronding enigszins wordt uitgebreid, dient een nieuwe ontgrondingsvergunning te worden aangevraagd. Op 10 maart 2015 is bij de provincie een nieuwe ontgrondingsvergunning aangevraagd. Op dit moment loopt deze procedure nog, maar voor de volledigheid is de ruimtelijke onderbouwing[1] die is opgesteld ten behoeve van deze aanvraag eveneens als separate bijlage toegevoegd.

De huidige bestemming 'Bos' laat verdere natuurontwikkeling in de vorm van natte natuur niet toe. Daarom dient het bestemmingsplan ter plaatste te worden herzien. De gemeente Venlo heeft aangegeven aan deze bestemmingswijziging medewerking te willen verlenen door middel van het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan.



Afbeelding 1: Topografische kaart met globale locatieaanduiding

[1] Hecker & Dekker, *Ruimtelijke onderbouwing vergunningsaanvraag Zaarderheiken,* 2017

1.2 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan ‘Tradeport west-oost’. Dit bestemmingsplan is op 21-12-2010 door de gemeenteraad van de Venlo vastgesteld. Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan in hoofdzaak de bestemming ‘Bos’, voor een deel de bestemming ‘Agrarisch’ met de nadere aanduiding ‘gronddepot’ en voor een deel de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie’. Over (een deel van) de gronden ligt de gebiedsaanduiding ‘geluidzone-industrie’, ‘vrijwaringszone – weg’ en een tweetal wijzigingsgebieden ten behoeve van natuurontwikkeling.

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid verwoord die betrekking hebben op onderhavig initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de huidige situatie beschreven en komt in dit hoofdstuk tevens de toekomstige ontwikkeling aan bod. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing aan milieu- en overige onderzoeksaspecten op deze locatie. In hoofdstuk 5 is een korte afweging van de belangen opgenomen en in hoofdstuk 6 worden de planstukken beschreven. Tenslotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op overleg en inspraak en is in hoofdstuk 8 een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.1, § 2.2, § 2.3 en § 2.4). Het rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het provinciaal beleid wordt onder andere behandeld met behulp van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014. Voor het regionaal beleid wordt ingegaan op de Woonvisie Regio Venlo. Het gemeentelijk beleid tot slot, wordt onder andere besproken middels het geldende bestemmingsplan.

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging beleid Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
Het initiatief voor de delfstofwinning in het gebied Zaarderheiken wordt gekoppeld aan natte natuurontwikkeling en landschapsontwikkeling. Hiermee wordt bijgedragen aan de doelen van het geven van ruimte voor behoud en versterking van cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.

AMvB Ruimte
De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. Per 1 oktober 2012 is de gewijzigde Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) en de eerste aanvulling van het Barro inwerking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen.

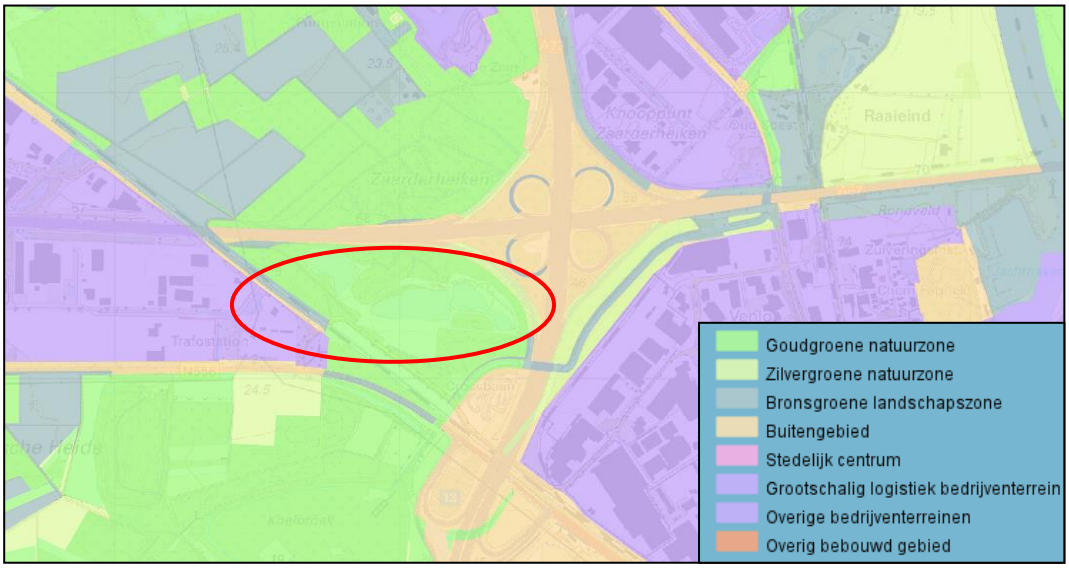
Afweging AMvB Ruimte
Het Barro geeft voor het plangebied het nationale belang aan van de EHS. De natte natuurontwikkeling ter plaatse draagt echter bij aan de realisatie van de natuurdoeltypen voor het gebied. De ontwikkeling is dan ook in lijn met de AMvB Ruimte.

Ladder voor duurzame verstedelijking
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ geïntroduceerd. Deze ladder is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten, waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en per 1 juli 2017 gewijzigd.

Afweging Ladder voor duurzame verstedelijking
De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Natuurontwikkeling kan niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. De ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing op dit initiatief.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014
Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Afbeelding 2: Uitsnede kaart 'Zonering Limburg' POL2014 (bron: Geo Dataportaal provincie Limburg)

Op de kaart 'Zonering Limburg' van het POL2014 is het gebied waar de natuurontwikkeling is voorzien gelegen in de goudgroene natuurzone.

In goudgroene natuurzones staat de uitvoering van de beheerplannen voor de Natura2000-gebieden en daarmee samenhangende programmatische aanpakken zoals voor stikstof (PAS) centraal. Daarnaast zal er - gerichter dan voorheen - op gestuurd worden dat het agrarisch natuurbeheer door de collectieven in en rondom de Natura2000-gebieden een stevige bijdrage levert aan het verbeteren van de waterkwaliteit en -kwantiteit in de aangrenzende natuurgebieden. De planologische bescherming van de goudgroene natuurzones krijgt vorm door een nee-tenzijbescherming in de Omgevingsverordening.

Conclusie POL2014
Voor natuurontwikkelingen binnen de goudgroene natuurzone geldt de nee-tenzij bescherming in de Omgevingsverordening. De realisatie van de natte natuur in het gebied is in lijn met de aanwijzing van het gebied als goudgroene natuurzone. Zie hiervoor de volgende paragraaf.

Omgevingsverordening Limburg 2014
De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening Limburg (OvL) is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014.

Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en de Verordening Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) vrijwel ongewijzigd overgenomen.

Over activiteiten in de Goudgroene Natuurzone geeft de omgevingsverordening aan:

1. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone en een wijziging inhoudt ten opzichte van het daaraan voorafgaande ruimtelijk plan, maakt geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.
2. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maken indien:
    a. er sprake is van een groot openbaar belang;
    b. er geen reële alternatieven zijn en
    c. uit het ruimtelijk plan blijkt dat en hoe negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd, waarbij:
3. de compensatie niet mag leiden tot een nettoverlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke waarden en kenmerken; en
4. de compensatie plaatsvindt: - op financiële wijze of - in natura in nog niet gerealiseerde delen van de Goudgroene natuurzone of de Zilvergroene natuurzone.
5. Indien de compensatie als bedoeld in het tweede lid, plaatsvindt in nog niet gerealiseerde delen van de Goudgroene natuurzone of de Zilvergroene natuurzone, biedt het ruimtelijk plan inzicht in de aard van de effectbeperkende of compenserende maatregelen, de begrenzing van het compensatiegebied en de wijze waarop de duurzame instandhouding van die compensatie is verzekerd.
6. Gedeputeerde Staten stellen beleidsregels vast voor de wijze waarop de compensatie als bedoeld in het tweede lid dient te worden uitgevoerd.

Afweging Omgevingsverordening Limburg 2014

Het planvoornemen is in lijn met het beleid voor de goudgroene natuurzone. De delfstofwinning is gericht op het ontwikkelen van een rijke schakering aan plantengemeenschappen, behorend bij de overgang van natte, vochtige naar droge ondergrond. Deze vegetatie zal zich in enige decennia ontwikkelen. Vanuit de droge bosrand worden zowel naaldhoutsoorten als soorten uit het berken-eikenbos verwacht. Op open plekken ontwikkelen zich vormen van heide en bijbehorende grassen. Op meer vochtige delen worden zwarte berken, gagel en eveneens heidesoorten verwacht. Op de oevers ontwikkelen biezen en zeggen, plaatselijk zijn deze al zichtbaar. Uiteraard trekt deze biotoop ook dieren aan: reptielen en amfibieën, insecten, (kleine) zoogdieren en vogels. Voor oeverzwaluwen wordt een klein deel van de oever speciaal ingericht.

Voor optimale natuurontwikkeling zijn de volgende inrichtingsmaatregelen van belang:

- het creëren van uitgebreide plas-dras situaties: lange flauwe ondiepe oevers;
- het creëren van gradiënten van hoog naar laag, van droog naar nat;

- het creëren van onregelmatig reliëf, dus niet van strakke taluds. Hierdoor is er sprake van veel variatie, afwijkende micro-omstandigheden, goed voor de diversiteit;
- het verbinden van de voor flora en fauna optimale plekken, zowel op kleine als op grote schaal (EHS ontsnipperingsmaatregelen).

Het eindinrichtingsplan gaat uit van natuurontwikkeling. Daarbij ontstaat een waardevolle biotoop van vochtige en natte bos- en heide-natuur. De ontwikkeling is van belang voor de natuur op het niveau van de locatie, als stapsteen en als natuurontwikkelingslint in een groter verband.

Tijdens en na de winning wordt er gewerkt aan de vorming van een ven. De aanleg van een regenwatergevoed vensysteem geeft een ecologische situatie die goed overeenkomt met de vennen zoals die van nature voorkomen in deze streek.

Het plangebied is gelegen in de boringsvrije zone Venloschol. Het diepe grondwaterpakket mag alleen worden gebruikt ten behoeve van onttrekking voor menselijke consumptie. Voor onttrekkingen voor beregening uit ondiep grondwater hanteert het waterschap een stand-still beginsel. In de boringsvrije zone Venloschol gelden beneden 5 meter boven NAP, regels voor het hebben van een boorput, het roeren van de grond, het aanleggen en hebben van een bodemenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast. Binnen het plangebied zijn diepe roeringen van de bodem voorzien. Hiervoor is echter in 2008 reeds een ontgrondingsvergunning verleend. Een uitbreiding van deze vergunning is in aanvraag en kan naar verwachting worden verleend. De Venlo Schol is voor de activiteiten die met dit bestemmingsplan worden beoogd dan ook geen belemmerende factor.

2.3 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie 2014
Op 25 juni 2014 heeft de gemeenteraad van Venlo de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo unaniem vastgesteld. In de structuurvisie staat de hoofdlijn van het ruimtelijk beleid voor de gemeente Venlo beschreven. Hieruit is af te leiden wat er de komende jaren op ruimtelijk gebied wel en niet mogelijk is. De structuurvisie geldt voor het hele grondgebied van de gemeente Venlo, met uitzondering van Klavertje 4, Klein Vink en Laerbroeck. Voor deze gebieden bestaan aparte structuurvisies.

In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo zijn niet de regels, maar de ambities en opgaven het uitgangspunt. Nieuwe initiatieven worden in de toekomst nadrukkelijker beoordeeld op het maatschappelijk rendement. Dit rendement wordt bepaald door de mate waarin ontwikkelingen bijdragen aan het bereiken van de ambities van Venlo die zijn vastgelegd in de Strategische Visie 2030.

De ruimtelijke structuurvisie is verdeeld in vijf thema's, de zogenaamde 'majeure opgaven'. Daarnaast zijn er drie aandachtspunten geformuleerd die op elke ruimtelijke beslissing van toepassing zijn, de 'basisprincipes'.

Majeure opgaven:

1. Drukte in het ommeland: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied verscherpen door het buitengebied ook daadwerkelijk als buitengebied te behandelen. Dit betekent het combineren van meerdere functies, zoals landbouw, recreatie, waterberging en natuurontwikkeling.
2. Ruimte in de stad: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied door de beschikbare ruimte in bestaand stedelijk gebied maximaal te benutten.
3. Leven met de Maas: ruimte geven aan de rivier en haar beken om te anticiperen op klimaatverandering.
4. Voorzieningen op maat: zorgen voor vitale en toekomstbestendige voorzieningenclusters die aansluiten bij de reële behoefte van de samenleving.
5. Robuuste structuren: werken aan een weerbare infrastructuur voor personen- en goederenvervoer. Daarnaast vraagt het gebruik van de ondergrond en het opwekken van schone energie steeds meer aandacht.

Naast deze 'majeure opgaven' wordt er uitgegaan van drie basisprincipes, aandachtspunten die van toepassing zijn op elk ruimtelijk initiatief. Dit betekent concreet dat een initiatief als kansrijker wordt beschouwd als:

- het de uitgangspunten van Cradle to Cradle (C2C) als vertrekpunt hanteert;
- de vraag wordt gesteld wat het betrekken van (Duitse) regiogemeenten kan betekenen;
- het zelf georganiseerd draagvlak geniet.

Afweging Ruimtelijke Structuurvisie 2014

Het plangebied ligt op de kaart 'Drukte in het ommeland' binnen de ecologische hoofdstructuur, in een bestaand bos- en natuurgebied, en in een gebied met een identiteitsbepalende uitstraling. Ter plaatse is een ontgronding voorzien, waarbij de inrichting nadien voorziet in en gebied met hoge natuur- en landschapswaarden. Deze ontwikkeling past binnen de majeure opgaven uit de Ruimtelijke Structuurvisie om natuurontwikkeling plaats te laten vinden.

Structuurvisie Klavertje 4

De structuurvisie Klavertje 4, zoals vastgesteld door de gemeente Venlo, gaat uit van een robuuste verbinding, waarbinnen het projectgebied valt. Ook de Provincie Limburg gaat uit van een ecologische verbinding, daarnaast is de Everlose Beek als ecologisch water aangewezen. Om de robuuste/ecologische verbinding goed vorm te geven, wordt aandacht besteed aan het migreren van met name wild als reeën en dassen. In principe wordt de migratiezone gevormd door een zone ten noorden van de spoorlijn. Daartoe komen speciale inrichtingen enerzijds bij de onderdoorgang A67 en anderzijds dwars op Newtonweg en Eindhovenseweg, parallel aan A73. Gekoppeld aan de zone en derhalve tussen deze

inrichtingen ligt de zandwinning Zaarderheiken, waar het wild op adem kan komen, kan drinken, mogelijk ook even graast/foerageert. Daarom wordt uitgegaan van een royale toegankelijke zone, zonder hekwerken maar met voldoende schuilmogelijkheden in de vorm van bosschages.

Everlose Beek
Zoals al eerder omschreven is in het plan eveneens de herinrichting van Everlose Beek opgenomen. De inrichting van de beek wordt wezenlijk anders, deze gaat met een enkele meanders door het gebied stromen. De omgeving van de meander wordt daartoe afgegraven tot op niveau van het gemiddelde peil van de beek. Door de stroming wordt verwacht dat de ecologische waarde van de beek sterk vergroot. Bij grote wateraanvoeren volgt de beek de kortste weg rechtdoor. De oever van de beek blijft toegankelijk, net als dat nu het geval is. Het vergroten van de beekoppervlakte en de inbreng van meer dynamiek is waardevol. De meanderende beek levert veel meer biodiversiteit op dan de nu nog strakke gekanaliseerde beek.

2.4 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen realisatie van een ontgronding, gevolgd door natte natuurontwikkeling niet afwijkt van het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied.

Omdat de gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het voorliggend initiatief, wordt middels onderhavig nieuw bestemmingsplan de mogelijkheid geboden voor de realisatie van natte natuur ter plaatse.

3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING

In dit hoofdstuk worden zowel het gebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden als het project zelf beschreven. Tevens wordt ingegaan op duurzaamheid en de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten van het project.

3.1 Beschrijving plangebied

De zandwinning Zaarderheiken is in bedrijf. Dat betekent dat er zand gewonnen en afgevoerd wordt. Aan de oever van de winning, bij ondiep water, ontwikkelt water- en oevervegetatie; riet en biezen. In het water zwemmen watervogels en ganzen broeden op de oever. De bestaande stuifzandkoppen op de locatie zijn door de aanwezigheid van gesloten bos slechts plaatselijk herkenbaar. Het bos is een mengsel van productiegericht naald- en loofbos, zonder veel onderbegroeiing. In de zomen komt wel Amerikaanse Vogelkers en Hazelaar voor. Het bos vormt de ruimtelijke afscheiding naar het asfalt van het verkeersknooppunt en het spoor. Slechts op enkele plaatsen is langsrazend verkeer zichtbaar. Vanuit de auto op de rijksweg en vanuit de trein vanaf de naastgelegen spoorlijn is de zandwinning door het bos geheel aan het oog onttrokken. Langs de zandwinning stroomt, over een klein traject, de Everlose Beek. Deze gegraven watergang heeft nu nog steile oevers en rechte lijnen, een strak keurslijf. In de beek groeit watervegetatie maar de ecologische waarde is thans zeer beperkt. Langs de beek loopt een wandelpad.

3.2 Beschrijving project

Het plan omvat de vorming van een tweetal plassen:

- Een grote centrale plas grenzend aan het hoge landduin. Deze plas heeft een waterdiepte van gemiddeld 5 m. De landtong wordt later van ter plekke overtollig materiaal gemaakt. Deze landtong verwijst naar de grensweg met Grubbenvorst, zoals deze ooit liep.
- Een kleine plas aan de noordwestzijde. Deze plas is vrijwel afgewerkt en heeft een diepte van enkele meters. (onderdeel van de vigerende vergunning).

De vormgeving van de plassen is voortgekomen uit enerzijds het behoud van de geomorfologische waardevolle landduinen en anderzijds het creëren van de lange oeverlengtes, plas-draszones en variatie in oevers.

De plassen die ontstaan na de zandwinning zijn enkele meters diep en liggen in schone zandgrond. Deze plassen hebben een vrij goede waterkwaliteit en ze hebben zeker de potentie om ecologisch waardevol te worden. Plassen van enkele meters diep komen echter van nature in het gebied niet voor. Op de rand van het zandmassief van de Peel horen meer ven-achtige, zeer ondiepe, systemen. De geohydrologische studie geeft aan dat de

bovenste paar meter in het gebied bestaan uit matig doorlatend zand. Hierdoor blijft het water op deze laag staan. Dit verklaart de natte heide op de historische kaarten. Door verondieping van de zandwinplassen kunnen gebiedseigen vennen worden gerealiseerd. De aanleg van een regenwatergevoed vensysteem geeft een ecologische situatie die goed overeenkomt met de vennen zoals die van nature voorkomen in deze streek. Bovendien is dit vensysteem veel stabieler, wat voedselrijkdom van het water betreft, staande zandwinning, gevoelig voor eutrofiëring venontwikkeling van nature in natte heidegebieden dan een diepere plas van enkele meters diep zoals overblijft na zandwinning.

De verondieping wordt gerealiseerd met aangevoerde herbruikbare grond en waterbodems. De grond en waterbodems komen uit de regio en de omgeving van de Zaarderheiken en worden per vrachtwagen naar de zandwinning vervoerd.

3.3 Ruimtelijke effecten

Natuurontwikkeling
Het plan is gericht op het ontwikkelen van een rijke schakering aan plantengemeenschappen, behorend bij de overgang van natte, vochtige naar droge ondergrond. Deze vegetatie zal zich in de loop van de tijd ontwikkelen. Vanuit de droge bosrand worden zowel naaldhoutsoorten als soorten uit het berken-eikenbos verwacht. Op open plekken ontwikkelen zich vormen van heide en bijbehorende grassen. Op meer vochtige delen worden zwarte berken, gagel en eveneens heidesoorten verwacht. Op de oevers ontwikkelen biezen en zeggen, plaatselijk zijn deze al zichtbaar. Uiteraard trekt deze biotoop ook dieren aan: reptielen en amfibieën, insecten, (kleine) zoogdieren en vogels. Voor oeverzwaluwen wordt een klein deel van de oever speciaal ingericht.

Voor optimale natuurontwikkeling zijn de volgende inrichtingsmaatregelen van belang:
- Het creëren van uitgebreide plas-dras situaties; lange flauwe ondiepe oevers.
- Het creëren van gradiënten van hoog naar laag, van droog naar nat.
- Het creëren van onregelmatig reliëf, dus niet van strakke taluds. Hierdoor is er sprake van veel variatie, afwijkende micro-omstandigheden, goed voor de diversiteit.
- Het verbinden van de voor flora en fauna optimale plekken, zowel op kleine als op grote schaal (EHS ontsnipperingsmaatregelen).

Het eindinrichtingsplan gaat uit van natuurontwikkeling. Daarbij ontstaat een waardevolle biotoop van vochtige en natte bos- en heide-natuur. De ontwikkeling is van belang voor de natuur op het niveau van de locatie, als stapsteen en als natuurontwikkelingslint in een groter verband. De inrichtingstekening is als separate bijlage bij de toelichting bijgevoegd.

Verbeterde doorstroommogelijkheden wild

De structuurvisie Klavertje 4, zoals vastgesteld door de gemeente Venlo, gaat uit van een robuuste verbinding, waarbinnen het projectgebied valt. Ook de Provincie Limburg gaat uit van een ecologische verbinding, daarnaast is de Everlose Beek als ecologisch water aangewezen. Om de robuuste/ecologische verbinding goed vorm te geven, wordt aandacht besteed aan het migreren van met name wild als reeën en dassen. In principe wordt de migratiezone gevormd door een zone ten noorden van de spoorlijn. Daartoe komen speciale inrichtingen enerzijds bij de onderdoorgang A67 en anderzijds dwars op Newtonweg en Eindhovenseweg, parallel aan A73. Gekoppeld aan de zone en derhalve tussen deze inrichtingen ligt de zandwinning Zaarderheiken, waar het wild op adem kan komen, kan drinken, mogelijk ook even graast/foerageert. Daarom wordt uitgegaan van een royale toegankelijke zone, zonder hekwerken maar met voldoende schuilmogelijkheden in de vorm van bosschages.

Everlose Beek

Zoals al eerder omschreven is in het plan eveneens de herinrichting van Everlose Beek opgenomen. De inrichting van de beek wordt wezenlijk anders, deze gaat met een enkele meanders door het gebied stromen. De omgeving van de meander wordt daartoe afgegraven tot op niveau van het gemiddelde peil van de beek. Door de stroming wordt verwacht dat de ecologische waarde van de beek sterk vergroot. Bij grote wateraanvoeren volgt de beek de kortste weg rechtdoor. De oever van de beek blijft toegankelijk, net als dat nu het geval is. Het vergroten van de beekoppervlakte en de inbreng van meer dynamiek is waardevol. De meanderende beek levert veel meer biodiversiteit op dan de nu nog strakke gekanaliseerde beek.

Recreatieve voorzieningen

Het toekomstig natuurgebied ligt verborgen, maar is voor de liefhebbers wel toegankelijk. Vanaf een pad aan de Newtonweg wordt een nieuw weids uitkijkpunt bereikbaar. Hier heeft men een prachtig overzicht over de plassen en in de natuurontwikkeling. De richting van het uitkijkpunt komt, net als het eiland, voort uit de oude grensweg met Grubbenvorst en is cultuurhistorisch waardevol. Hier wordt ook een informatiepaneel te geplaatst, met toelichting op de cultuurhistorie, op de natuur en op de geschiedenis van winning.
Naast het pad naar het uitkijkpunt blijft ook het pad langs de Everlose Beek toegankelijk.

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de realisatie van natte natuur ter plaatse dienen te worden verantwoord.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Het voorliggend plan betreft geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en kostenverhaal is daarmee niet noodzakelijk.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Geluid

Wegverkeerslawaai
In het plangebied wordt natte natuur gerealiseerd. Dit betreft geen geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is dan ook niet noodzakelijk.

Industrielawaai
In het plangebied wordt natte natuur gerealiseerd, voorafgegaan door activiteiten ten behoeve van een ontgronding. De effecten van de ontgrondingsactiviteiten komen aan de orde in de paragraaf ‘milieuzonering’.

Het plangebied is thans gelegen in de geluidszone van een industrieterrein. In het plangebied worden echter geen geluidgevoelige objecten (zoals woningen opgericht). De planologische geluidsruimte van omliggende bedrijven wordt dan ook niet beperkt door het planvoornemen.

4.2.2 Bodem

Op het plangebied is thans de bestemming ‘Bos’ gelegen. Deze wordt gewijzigd naar ‘Natuur’. In principe dienen voor elke bestemmingswijziging de effecten van de bodemkwaliteit op de nieuwe functie te worden bezien. In dat kader wordt vermeld dat de wijziging van het gebruik van ‘Bos’ naar ‘Natuur’ geen wijziging behelst voor de mate van blootstelling van mensen aan de heersende bodemkwaliteit. In het kader van de ontgrondingsvergunning uit 2008 zijn reeds bodemonderzoeken uitgevoerd, waaruit is gebleken dat de bodem ter plaatse geschikt is als bouwstof. Gronden die van de locatie af worden gevoerd danwel van elders worden aangevoerd zullen dienen te voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit. Verontreiniging van het plangebied door gronden van elders ligt dan ook niet in de rede.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Wet luchtkwaliteit
Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Conclusie
Onderhavig initiatief voorziet in een tijdelijke ontgronding gevolgd door natte natuurontwikkeling. De eindtoestand in het gebied, natte natuur, heeft geen effect op de heersende luchtkwaliteit. De tijdelijke activiteiten ten behoeve van de ontgronding leiden tot realisatie van deze bestemming. In het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden waarborgen gesteld ten aanzien van de toelaatbaarheid van de activiteiten ten opzichte van de luchtkwaliteit.

4.2.4 Milieuzonering

De beoogde natuur vormt geen functie die volgens de (indicatieve) brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) 2009, gezoneerd dient te worden ten opzichte van hinder veroorzakende functies in de omgeving.
Daarnaast vinden de activiteiten van de ontgronding reeds langere tijd plaats en is een uitbreiding van de ontgrondingsvergunning in aanvraag. Deze zal naar verwachting spoedig kunnen worden verleend. Mocht een aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu noodzakelijk zijn, dan zal deze na de beoordeling van het bestemmingsplan plaatsvinden.

Voor de goede orde wordt vermeld dat de dichtstbij gelegen woning is gelegen op een afstand van circa 500 meter van de ontgrondingslocatie. Deze afstand is voldoende voor activiteiten met een milieucategorie 5.1. De ontgrondingsactiviteiten zullen worden uitgevoerd met laadschoppen, hydraulische graafmachines en dieplepels. Dit type werktuigen zorgen volgens de VNG lijst 'installaties' voor een geluidbelasting vergelijkbaar met categorie 3.1. Hiervoor volstaat een afstand van 50 meter. Hinder voor omwonenden is dan ook niet voorzien.

4.2.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit de Wet Basisnet, de Regeling Basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in een plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

(Beperkt) kwetsbare objecten
Er moet getoetst worden aan de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn onder andere woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels en restaurants[2].

Machines ten behoeve van een tijdelijke ontgronding en de eindtoestand als natuurgebied zijn niet aan te merken als een (beperkt) kwetsbaar object, noch als risicovolle activiteiten. De activiteiten in het plangebied behoeven dan ook niet nader te worden getoetst op de aspecten 'groepsrisico' en 'plaatsgebonden risico'.

4.3 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Ten behoeve van deze werkzaamheden is door Grontmij in 2013 een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd. Met het inwerking treden van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2017 is de natuurwetgeving gewijzigd. Omdat dit consequenties kan hebben voor de voorgenomen ingreep, is een nieuw

[2] Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

natuuronderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoeksrapport[3] is als separate bijlage toegevoegd. Onderstaand zijn de conclusies weergegeven.

Conclusies

Natura 2000-gebieden

Gelet op de relatief grote afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring op voorhand uitgesloten. Derhalve geldt dat er geen noodzaak is tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren en zijn significant negatieve effecten op voorhand uitgesloten. Uit de AERIUS-berekeningen is gebleken dat de toename van stikstofdepositie in de daarvoor gevoelige gebieden als gevolg van het project tevens verwaarloosbaar (< 0.05 mol N/ha/jr) is. Activiteiten die een geringe depositie veroorzaken zijn toelaatbaar zonder vergunning en zonder toedeling van ontwikkelingsruimte. Daarmee is voldoende gewaarborgd dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is in het licht van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming biedt mogelijk belemmeringen voor de voorgenomen werkzaamheden binnen het plangebied. Er zijn mogelijk soorten aanwezig of te verwachten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming, die mogelijkerwijs negatief beïnvloed kunnen worden. Dit betreffen de volgende beschermde soorten:

- het plangebied heeft mogelijk een functie als leefgebied van de poelkikker, met beschermingsregime Habitatrichtlijn art. 3.5. Effecten op de poelkikker zijn op voorhand niet uit te sluiten. Nader onderzoek wordt dan ook noodzakelijk geacht. Inventarisaties naar poelkikker worden uitgevoerd op basis van kooractiviteit bij voortplantingswateren en bestaan uit minimaal drie veldbezoeken verspreid over het seizoen (april t/m juli);
- het plangebied heeft mogelijk een functie als leefgebied van de rugstreeppad, met beschermingsregime Habitatrichtlijn art. 3.5. Effecten op de rugstreeppad zijn op voorhand niet uit te sluiten. Nader onderzoek is noodzakelijk, met voorkeur conform de Soortenstandaard Poelkikker. Op basis van kooractiviteit bij voortplantingswateren en bestaande uit minimaal drie veldbezoeken verspreid over het seizoen (april, mei, half juli);
- Tijdens de uitvoeringsfase dient men rekening te houden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle vogelnesten zijn gedurende deze periode beschermd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet zodanig opzettelijk verstoord worden, dat de gunstige staat van instandhouding van de soort in het geding komt.

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder medeverantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men een handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

[3] Sweco, *Verkennend natuuronderzoek Zaarderheiken: Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur*, projectnummer 345310, 23 juni 2017

Om de aan- of afwezigheid van beschermde soorten binnen het plangebied vast te stellen is nader onderzoek uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek[4] (dat als separate bijlage is toegevoegd) blijkt dat het nemen van verdere vervolgstappen ten aanzien van de beschermde rugstreeppad en poelkikker niet noodzakelijk is. Vanuit de Wet natuurbescherming zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling van de uitbereiding van de zandwinlocatie Zaarderheiken ten aanzien van beschermde soorten. Indien beschermde soorten aanwezig zijn kan met inachtneming van de juiste procedure en het nemen van passende maatregelen in alle redelijkheid verwacht worden dat verbodsbepalingen ten aanzien van de poelkikker en/ of rugstreeppad niet worden overtreden. De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is hiermee voldoende aangetoond.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied maakt deel uit van gebieden die onderdeel zijn van het NNN (Goudgroene natuurzones). Er is echter al sprake van zandwinning in het gebied, hierdoor is er geen sprake van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied. Voor het overige is de ontwikkeling binnen de goudgroene natuurzone in paragraaf 2.2 reeds beschreven.

4.4 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in het voorliggende plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid
In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de watergangen en -plassen toegekende functies afgestemd te worden. Naast deze ecologische functies dienen ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van

[4] Sweco, *Aanvullend onderzoek poelkikker en rugstreeppad zandwinlocatie Zaarderheiken*, projectnummer 345310, 3 augustus 2017

industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

Beschrijving planontwikkeling in relatie tot waterbeleid
Het planvoornemen voorziet in het realiseren van natte natuur in het plangebied, waarbij een gebiedseigen ven wordt aangelegd en ruimte ontstaat voor hermeandering van de Everlose beek. De inrichting van de beek wordt wezenlijk anders. Deze gaat met een enkele meanders door het gebied stromen. De omgeving van de meander wordt daartoe afgegraven tot op niveau van het gemiddelde peil van de beek. Door de stroming wordt verwacht dat de ecologische waarde van de beek sterk wordt vergroot. Bij grote wateraanvoeren volgt de beek de kortste weg rechtdoor. De oever van de beek blijft toegankelijk, net als dat nu het geval is. Het vergroten van de beekoppervlakte en de inbreng van meer dynamiek is waardevol. De meanderende beek levert veel meer biodiversiteit op dan de nu nog strakke gekanaliseerde beek.

Overleg waterbeheerder
In het kader van de reeds verleende ontgrondingsvergunning wordt voortdurend overleg gevoerd en afstemming gezocht met Waterschap Limburg.

Conclusie
Bij de ontwikkeling van onderhavig initiatief bestaan er naar verwachting geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er zijn daarom geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

4.5 Verkeerskundige aspecten

Het plangebied is bereikbaar via het bestaand pad naar het motorcrossterrein. Dit pad blijft behouden. Het natuurgebied zal na realisatie ook voor wandelaars langs dit pad bereikbaar blijven. Ook het pad langs de beek zal openbaar toegankelijk blijven.

Het verkeer ten behoeve van de ontgronding maakt gebruik van het bestaande aanwezige pad. Dit sluit aan op de Eindhovenseweg. Deze kan de verkeersbewegingen (die reeds plaatsvinden als gevolg van de huidige ontgronding ter plaatse) goed aan.

Conclusie
Verkeerskundig stuit het planvoornemen ter plaatse natuur te ontwikkelen niet op bezwaren.

4.6 Leidingen en infrastructuur

Er zijn in het plangebied op basis van het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart Nederland, geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven, dat zij voorzien dienen te

zijn van een beschermingszone. Nabij het plangebied, echter niet daarbinnen, ligt een hoogspanningsverbinding. Bij de ontwikkeling van het plan hoeft hiermee dan ook geen rekening gehouden te worden.

4.7 Archeologie

In het vigerende bestemmingsplan is voor twee gedeelten van het plangebied een dubbelbestemming “Waarde – Archeologie” opgenomen. In het kader van deze dubbelbestemming geldt volgens de planregels dat bij de realisatie van bouwwerken of uitbreidingen hiervan groter dan 100m² bij de aanvraag om omgevingsvergunning een rapport dient te worden overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld. Volgens de ABK is het plangebied gelegen in een zone met een (middel)hoge archeologische verwachting. Onderzoek is binnen deze verwachting noodzakelijk in het geval bodemingrepen plaatsvinden dieper dan 0,4 m-mv en met een oppervlakte groter dan 500 m².

Indien binnen het plangebied bodemverstorende werkzaamheden plaatsvinden in de toekomst, zal dienen te worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Daarnaast blijft de meldingsplicht conform paragraaf 5.4 van de Erfgoedwet (1 juli 2016) van kracht. Mochten bij graafwerkzaamheden op de onderzoekslocatie alsnog archeologische resten en/of sporen worden aangetroffen, dient dit direct te worden gemeld aan de bevoegde overheid.

4.8 M.e.r.-beoordeling

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

a. Die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
b. Ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.
In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel

D, indien: ‘op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben’.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Toets m.e.r-plicht

In het plangebied vindt zandwinning (ontgronding) plaats en wordt een nat natuurgebied gerealiseerd. De activiteit ontgronding valt onder categorie C16.1 (‘de ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwmijnen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld in categorie 16.2 of 16.4 van onderdeel C van deze bijlage’). Deze activiteit is m.e.r.-plichtig indien er sprake is van een terreinoppervlakte van meer dan 25 hectare. Voor de activiteit ontgronding is in 2008 reeds een ontgrondingsvergunning verleend. Omdat deze vergunning tot 2015 is verleend en de ontgronding enigszins wordt uitgebreid, is een nieuwe ontgrondingsvergunning in procedure gebracht. De activiteit ontgronding is reeds getoetst in het kader van deze procedure en leidt niet tot negatieve effecten, anders dan de reeds vergunde activiteiten. De activiteit ontgronding is daarmee reeds getoetst en niet m.e.r.-plichtig in het kader van het voorliggende bestemmingsplan betreffende de natuurontwikkeling.

De activiteiten met betrekking tot de ontwikkeling van natte natuur komen niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd. De ontwikkeling van natte natuur valt onder categorie D9 (‘een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan’). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien een functiewijziging van water of natuur is voorzien met een oppervlakte van meer dan 125 hectare. In dat kader wordt vermeld dat de oppervlakte van het plangebied ruim beneden deze grens ligt. De oppervlakte van het plangebied is circa 25 hectare. De ontwikkeling ligt daarmee ver beneneden de drempelwaarden, zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. De omvang van een project mag niet (meer) het enige criterium zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. In feite zijn daarmee de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief gemaakt. Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op

basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term *vormvrije m.e.r.-beoordeling* gehanteerd.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

Tabel: Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grond gebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Omdat het plan wel voorziet in een landinrichtingsproject waarbij een functiewijziging van water of natuur is voorzien, maar de oppervlakte hiervan ruimschoots onder de drempelwaarde valt zoals aangegeven in categorie D9 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de hiervoor genoemde criteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze paragraaf is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het voorliggende bestemmingsplan.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het initiatief heeft betrekking de ontwikkeling van natte natuur met een oppervlakte van circa 25 hectare.
Cumulatie met andere projecten	Ja, in het plangebied vindt zandwinning plaats en wordt een nat natuurgebied gerealiseerd. Voor de activiteit ontgronding is in 2008 reeds een ontgrondingsvergunning verleend. Omdat deze vergunning tot 2015 is verleend en de ontgronding enigszins wordt uitgebreid, is een nieuwe ontgrondingsvergunning in procedure. De activiteit ontgronding is reeds getoetst in het kader van deze procedure en leidt niet tot negatieve effecten, anders dan de reeds vergunde activiteiten.
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	De ontwikkeling van natte natuur wordt gerealiseerd met aangevoerde herbruikbare grond en waterbodems. De grond en waterbodems komen uit de regio en de omgeving van de Zaarderheiken. Dit heeft geen negatieve effecten tot gevolg.
Productie van afvalstoffen	Bij de voorgenomen natuurontwikkeling worden geen afvalstoffen geproduceerd.
Verontreiniging en hinder	Geluid: de ontwikkeling leidt, gezien de afstand tot de woningen in de omgeving (ca. 500 m) en de aard van de ontwikkeling, niet tot geluidhinder voor gevoelige functies. Luchtkwaliteit: de eindtoestand in het gebied, natte natuur, heeft geen effect op de heersende luchtkwaliteit. De tijdelijke activiteiten ten behoeve van de ontgronding leiden tot realisatie van deze bestemming. In het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden waarborgen gesteld ten aanzien van de toelaatbaarheid van de activiteiten ten opzichte van de luchtkwaliteit. Externe veiligheid: er zijn geen effecten te verwachten vanuit het aspect externe veiligheid. Bij de voorliggende ontwikkeling worden geen risicovolle activiteiten en geen (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd.
Risico van ongevallen	N.v.t.

<u>Conclusie</u>

Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Plaats van het object

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	De locatie waarop het natte natuurgebied is geprojecteerd is momenteel in gebruik als zandwinningslocatie.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder dacht voor:	Het plangebied is gelegen in een gevoelig gebied als bedoeld in artikel 1 van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, te weten binnen

• gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) • gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De natte natuurontwikkeling ter plaatse draagt bij aan de realisatie van de natuurdoeltypen voor het gebied en heeft hiermee een positief effect op het NNN-gebied. Gezien de grote afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten op deze gebieden uitgesloten. Uit de AERIUS-berekeningen is gebleken dat de toename van stikstofdepositie in de daarvoor gevoelige gebieden als gevolg van het project tevens verwaarloosbaar (< 0.05 mol N/ha/jr) is. Er is geen sprake van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het landschap is niet van historisch, cultureel of archeologisch belang. De cultuurhistorisch waardevolle oude grensweg met Grubbenvorst wordt in het landschap zichtbaar gemaakt in de vorm van een landtong met een uitkijkpunt in de centrale plas. Het initiatief heeft hiermee een positief effect op deze cultuurhistorische waarde.

Conclusie

Vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten. In het plangebied vindt gebiedseigen natuurontwikkeling plaats. Dit heeft een positief effect op de natuurwaarden van dit gebied, dat deel uitmaakt van het NNN c.q. de goudgroene natuurzone.

Gevoelig gebied[5] (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Het plangebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een Habitat en Vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
NNN	Het plangebied is gelegen in het NNN en de goudgroene natuurzone. De natte natuurontwikkeling ter plaatse draagt bij aan de realisatie van de natuurdoeltypen voor het gebied en heeft hiermee een positief effect op het NNN-gebied c.q. de goudgroene natuurzone.
Landschappelijk waardevol gebied	Nee. Het gebied is niet als zodanig bestemd.

[5] In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied is blijkens de Omgevingsverordening Limburg 2014 niet gelegen in een van de genoemde gebieden.
Beschermd monument	Er is geen sprake van een beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet.
Belvédère-gebied	Er is geen sprake van een Belvédère gebied.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling van gebiedseigen natte natuur draagt bij aan de realisatie van de natuurdoeltypen voor dit NNN-gebied c.q. goudgroene natuurzone en heeft hiermee een positief effect. Voor het overige is het plangebied niet gelegen binnen een gevoelig gebied en op een zodanige afstand van gevoelige gebieden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

Kenmerken van het potentiele effect

Criteria	**Toets**
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is sprake van een initiatief dat geen grensoverschrijdend karakter heeft.
Waarschijnlijkheid van het effect	Geen effecten te verwachten.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Geen effecten te verwachten.

Conclusie

1. De ontwikkeling van een nat natuurgebied komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Er is dus geen sprake van een m.e.r.-plichtige activiteit. Voor wat betreft de zandwinning (ontgronding) wordt opgemerkt dat deze activiteit reeds is getoetst in het kader van de vergunningprocedure voor de ontgrondingsvergunning en niet leidt tot negatieve effecten, anders dan de reeds vergunde activiteiten;
2. Een natte natuurontwikkeling (landinrichtingsproject) is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien een functiewijziging van water of natuur is voorzien met een oppervlakte van meer dan 125 ha (categorie D9). Aangezien deze drempelwaarde bij lange na niet wordt overschreden, geldt er geen m.e.r.-beoordelingsplicht;
3. Omdat de activiteit wel wordt genoemd in een van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar de drempelwaarden niet worden overschreden, dient voor dit plan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd;
4. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling is gebleken dat de activiteit op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leidt en dus geen aanleiding vormt om op grond hiervan alsnog een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5. JURIDISCHE VORMGEVING

5.1 Planstukken

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP2012, alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bestemmingsplan is vervat in een verbeelding, regels en onderhavige toelichting.

5.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:4000. Op de analoge verbeelding wordt door middel van matrices per bestemming specifieke informatie weergegeven.

5.3 Toelichting op de regels

Bij het opstellen van de regels is uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012), het handboek van de gemeente Venlo en van de bestemmingsplannen 'Buitengebied' en ' Tradeport west-oost'.

De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels en algemene afwijkings-, wijzigings- en procedureregels;
Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de bestemming aan te geven.

5.3.1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1)
In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening/ Wabo overgenomen. Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de SVBP2012.

Wijze van meten (art. 2)
Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden.

5.3.2 Bestemmingsregels

Bestemmingen
De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:
1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de regels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;

Duidelijk zal zijn dat een bestemming niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Indien nodig worden vervolgens de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

5.3.3 Algemene regels

In artikel 9, de Anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 10 zijn de Algemene aanduidingsregels opgenomen en in artikel 11 de algemene bouwregels. In de artikelen 12 en 13 van de Algemene regels zijn respectievelijk de Algemene afwijkingsregels en Algemene wijzigingsregels opgenomen. Deze verschaffen het bevoegd gezag de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn. In artikel 14 zijn de Algemene procedureregels opgenomen.

5.3.4 Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 15) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel (artikel 16) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

6. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN

6.1 Inspraak

Voordat het plan op grond van artikel 3.8 Wro in procedure wordt gebracht, kan een inspraakprocedure worden doorlopen en moet het plan ter advies aan verschillende instanties aangeboden worden.

Gezien de geringe impact van de ruimtelijke activiteit (mede in relatie tot de vigerende planologische situatie) wordt er geen inspraak verleend en wordt het plan direct als ontwerp ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging krijgen burgers, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

6.2 Vooroverleg

In onderhavig geval is geen sprake van een bouwplan. Eventuele provinciale belangen en/of rijksbelangen zijn reeds beoordeeld in het kader van de ontgrondingsvergunning. Provinciaal overleg of overleg met de Rijksoverheid vooraf (op basis van artikel 3.1.1. Bro) is derhalve niet noodzakelijk. De belangen van het waterschap zijn reeds in voorgaand stadium zeker gesteld. Zekerheidshalve zijn de planstukken wel informeel de genoemde instanties toegezonden.

6.3 Zienswijzenprocedure

De resultaten van de formele terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan worden te zijner tijd in deze paragraaf beschreven.

7. PROCEDURE

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met de kennisgeving ex artikel 1.3.1 van het Bro.

De volledige bestemmingsplanprocedure vanaf ontwerp bestemmingsplan ziet er vervolgens als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene **bekendmaking** van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. Burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg. Gelijktijdig verzenden zij de kennisgeving, zoals bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen als bedoeld in artikel 3.8, lid 1 sub b Wro, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.